

UNIVERSIDAD
EAFIT®

urbam
Centro de Estudios
Urbanos y Ambientales

MAESTRÍA EN
**PROCESOS URBANOS
Y AMBIENTALES**

ESTRATEGIAS PARA LA CONVERGENCIA

CONDICIONES, CAPACIDADES Y MECANISMOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SINERGIAS
ENTRE ACTORES DIVERSOS EN PROYECTOS URBANOS DE ESCALA BARRIAL
DE INICIATIVA INSTITUCIONAL O COMUNITARIA

TESIS - DOCUMENTO FINAL - NOVIEMBRE 2017

Julian David Gómez Escudero
Juan Fernando Zapata
Elisabet Olivares Zapiain

ESTRATEGIAS PARA LA CONVERGENCIA

CONDICIONES, CAPACIDADES Y MECANISMOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SINERGIAS
ENTRE ACTORES DIVERSOS EN PROYECTOS URBANOS DE ESCALA BARRIAL
DE INICIATIVA INSTITUCIONAL O COMUNITARIA

Julián David Gómez Escudero
Juan Fernando Zapata
Elisabet Olivares Zapiain

TESIS - DOCUMENTO FINAL - NOVIEMBRE 2017

UNIVERSIDAD
EAFIT[®]

urbam
Centro de Estudios
Urbanos y Ambientales

MAESTRÍA EN
PROCESOS URBANOS
Y AMBIENTALES

*Nuestros agradecimientos a todos los que han contribuido al desarrollo de este trabajo:
miembros de la comunidad, técnicos, políticos y académicos, por compartir sus aprendizajes;
a nuestros profesores y compañeros, por haber visto nacer y crecer esta propuesta;
y a nuestras familias y amigos por acompañarnos en el camino.*

"ESTRATEGIAS PARA LA CONVERGENCIA"

Condiciones, capacidades y mecanismos para la construcción de sinergias entre actores diversos
en proyectos urbanos de escala barrial de iniciativa institucional o comunitaria

JULIÁN DAVID GÓMEZ ESCUDERO+JUAN FERNANDO ZAPATA+ELISABET OLIVARES ZAPIAIN

Directora de tesis: Claudia Restrepo

TESIS - DOCUMENTO FINAL

MAESTRÍA DE PROCESOS URBANOS Y AMBIENTALES

NOVIEMBRE 2017

CENTRO DE ESTUDIOS URBANOS Y AMBIENTALES URBAM

UNIVERSIDAD EAFIT - MEDELLÍN, COLOMBIA

imagen n°1 (portada): Loma de Lúculo - Plaza de ingreso_fuente: www.lomasdelucumo.org

imagen n°2: Taller PUI BarrioMio - Lima_fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio

*A las futuras generaciones,
para que sigan trabajando por hacer de las ciudades
verdaderos espacios de convergencia*



Equipo de trabajo

Equipo de trabajo conformado por profesionales de diversos perfiles, disciplinas, procedencias y recorridos profesionales, miembros de la Maestría de Procesos Urbanos y Ambientales 2016-17 (URBAM EAFIT - Medellín), con una inquietud común por el encuentro, aproximación y trabajo conjunto entre actores diversos en la construcción colectiva de ciudades en vías de desarrollo, principalmente en contextos informales autoconstruidos.

El equipo se cierra bajo la dirección de Claudia Restrepo, que aporta su experiencia desde la gestión pública en asuntos de sostenibilidad urbana y social.



Julián David Gómez Escudero - arq.juliangomez@gmail.com

Arquitecto especialista en Gestión Empresarial (UPB). Estudiante de Maestría en Procesos Urbanos y Ambientales (EAFIT). Práctica profesional orientada a la formulación, dirección y ejecución de proyectos de vivienda social, consultoría y asesoría en temas de titularización y regularización. Docente universitario con énfasis en la formación de arquitectos con responsabilidad social.



Juan Fernando Zapata - juanfernandozapata0@gmail.com

Político de la universidad de Antioquia. Estudiante de la Maestría de Procesos Urbanos y Ambientales – URBAM/EAFIT (Medellín). Con experiencia en trabajo comunitario, organización social, defensa y protección de derechos humanos y movilización social en Medellín Colombia. Coordinador del Observatorio Derecho a la Ciudad (Medellín Colombia).



Elisabet Olivares Zapiain - elisabet@urb-es.com

Arquitecta por la Universidad Politécnica de Madrid y estudiante de la Maestría de Procesos Urbanos y Ambientales – URBAM/EAFIT (Medellín). Experiencia académica y profesional orientada al desarrollo de proyectos urbanos y ambientales bajo una mirada integral y sostenible. Coordinadora de la oficina independiente "Urbes - arquitectura y urbanismo" (Lima).

DIRECTORA DE TESIS:

Claudia Restrepo Montoya

Máster en Estudios Avanzados de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, especialista en Estudios Políticos con énfasis en Geopolítica de la Universidad EAFIT y Administradora de Negocios de la misma Universidad. Docente de pregrado y posgrado de la Universidad EAFIT. Columnista de Portafolio. Socia y gestora de conocimiento y aprendizaje en LANetwork, Centro de gestión de conocimiento para las ciudades latinoamericanas en la implementación de la nueva agenda urbana y la ciudadanía sostenible. Gerente General del Metro de Medellín. Secretaria Vicealcalde de Educación, Cultura, Participación, Recreación y Deporte de Medellín. Directora General del Instituto Social de Vivienda y Hábitat de Medellín ISVIMED Secretaria Privada de la Alcaldía de Medellín y Alcaldesa Encargada. Secretaria de Educación para la Cultura de Antioquia, Gerente de Comunicación Pública y Vida de la Gobernación de Antioquia, Secretaria de Participación Ciudadana y Desarrollo social y Gobernadora Encargada. Subdirectora Administrativa y Directora de la Unidad de Comunicaciones de la Corporación de Fomento Asistencial del Hospital Universitario San Vicente de Paul CORPAUL.



Índice

1 - Introducción.....	08
1.1- Aspectos generales	10
1.1.1 - ¿Por qué?	
1.1.2 - Tema	
1.1.3 - Pregunta	
1.1.4 - Hipótesis	
1.1.5 - Objetivo principal	
1.1.6 - Objetivos específicos	
1.1.7 - Foco	
1.1.8 - Imagen objetivo	
1.2- Metodología.....	18
1.3- Estructura del documento.....	20
2 - Insumos.....	22
2.1- Insumos teóricos (I): Marco conceptual: conceptos teóricos que enmarcan la convergencia en la construcción colectiva de ciudad	25
2.1.1 - Un encuadre teórico para la Convergencia	
2.1.2 - “Derecho a la Ciudad”	
2.1.3 - De los “Bienes Comunes” a los “Comunes Urbanos”	
2.1.4 - “Gobernanza Urbana”	
2.1.5 - “Convergencia”	
2.2- Insumos teóricos (II): Marco contextual: Hitos y etapas principales en la construcción colectiva de ciudad entre diversos actores a partir de la segunda mitad del S.XX.....	38
2.3- Insumos prácticos (I): Expertos.....	44
2.3.1 - Criterios	
2.3.2 - Percepciones	
2.3.3 - Análisis de las entrevistas a los expertos	
2.4-Insumos prácticos (II)_Experiencias.....	48
2.4.1 - Criterios	
2.4.2 - Percepciones	
2.4.3 - Análisis de las experiencias	
3 - Síntesis del análisis.....	66
3.1 - Principales hallazgos.....	68
3.2 - Lógica formal y lógica informal.....	72
3.3 - Caracterización de la convergencia en los los procesos urbanos.....	77
4 - Propuesta.....	80
4.1 - De “lo general” a “lo específico”.....	83
4.2 - De “lo necesario” a “lo contingente”.....	84
4.3 - Condiciones y capacidades.....	85
4.3.1 - Aspectos generales	
4.3.2 - Mapa de condiciones	
4.3.3 - Mapa de capacidades	
4.3.4 - Recomendaciones para su lectura	
4.3.5 - Desarrollo de condiciones, capacidades y mecanismos	
5 - Conclusiones:.....	160
6 - Bibliografía.....	166
7 - Créditos.....	172
Anexo I_Perfil de personas entrevistadas.....	174



imagen nº3: Lomas de Lúculo - Plaza de ingreso_fuente: www.lomasdelucumo.org



introducción

i

1_introducción



El presente trabajo nace de reconocer las dificultades, frecuentes a la hora de implementar un proyecto urbano, al momento de considerar las sinergias entre los diversos actores interesados e implicados en el mismo; dificultades que pueden volverse críticas cuando la sostenibilidad social de la población se pone en riesgo, o la implementación exitosa del proyecto se complica.

No pretende ser una visión ingenua sobre la realidad de la gestión territorial comunitaria o el manejo público de la planificación urbana. Se trata más bien de una propuesta alternativa, basada en identificar las características mínimas que se requieren para la convergencia y la construcción colectiva de ciudad. Rutas que permitan aplicar aprendizajes, sistematizados bajo un propósito general: conseguir unas condiciones e implementar unas capacidades en los diversos actores que contribuyan a una verdadera y efectiva construcción colectiva de ciudad .

Partiendo de considerar las complejas relaciones de cooperación y conflicto que surgen entre los diversos actores día a día en los contextos urbanos, este trabajo centra su atención de forma específica a la relación de dos actores en particular: instituciones públicas y comunidades locales. Y lo hace en aquellos contextos donde esta relación se vuelve tan crítica como necesaria: los ámbitos populares autoconstruidos en informalidad -entendiendo por informal aquellos territorios desarrollados al margen de los canales institucionales de planificación urbana- buscando mejorar las sinergias entre ambos en el desarrollo e implementación de las iniciativas, tanto institucionales como comunitarias, a la hora de abordar proyectos urbanos de escala barrial.

CUANDO LA INICIATIVA ES INSTITUCIONAL...

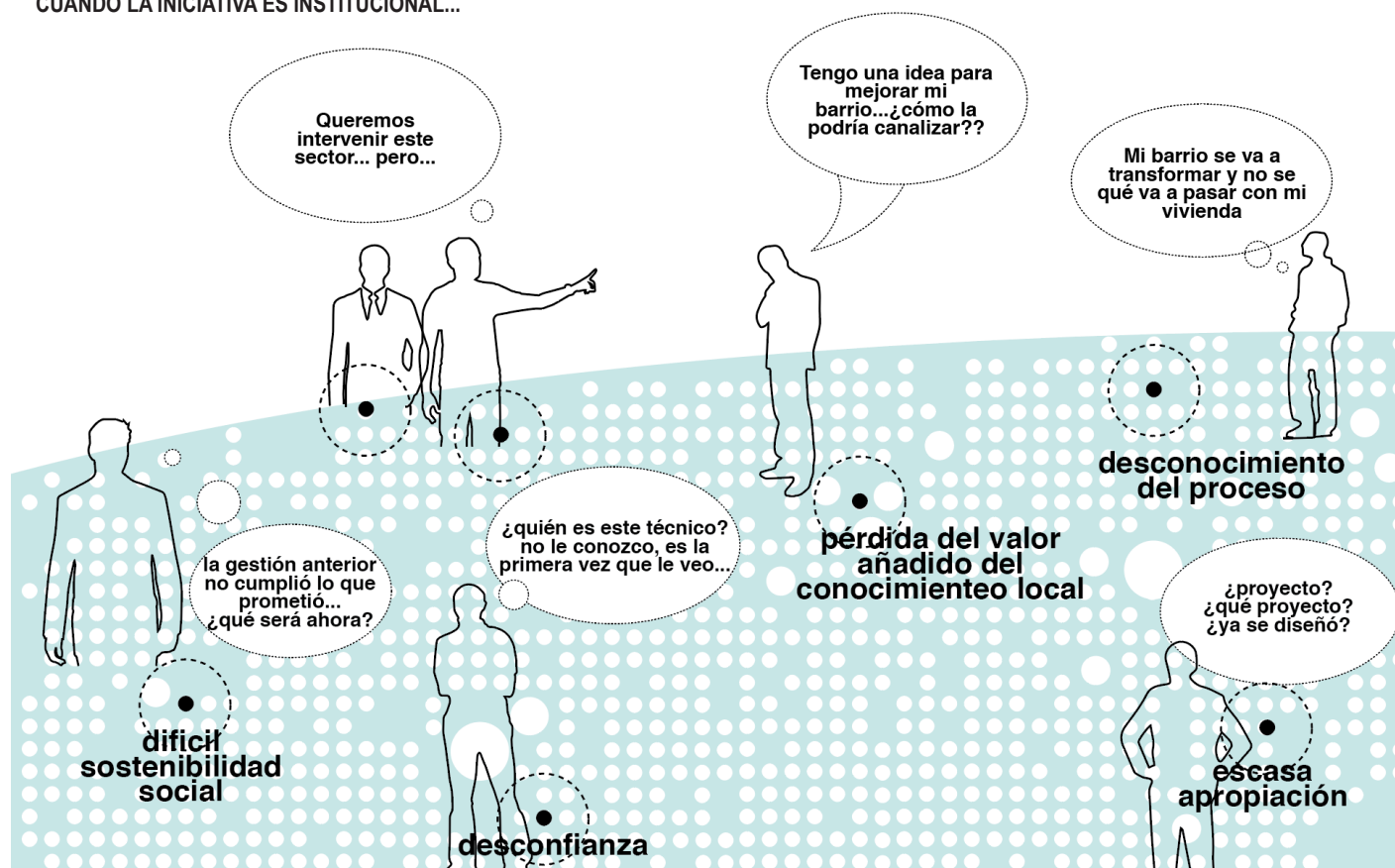


Diagrama n°1: Problemas en proyectos de iniciativa institucional _elaboración propia

1.1_ Aspectos generales

1.1.1_ ¿Por qué?

Las ciudades contemporáneas, y de forma más intensa las ciudades de los países en vías de desarrollo, son ciudades complejas, construidas bajo dinámicas, variables y actores muy diversos, cuyo tejido urbano refleja un proceso de construcción de ciudad resultado de pulsos, acuerdos y conflictos entre todos ellos.

En el contexto latinoamericano, las ciudades han sufrido acelerados y convulsos procesos de crecimiento poblacional y transformación urbana desde mediados del siglo XX hasta nuestros días, generando dinámicas urbanas y sociales que, en su encuentro con las preexistentes, configuraron nuevos escenarios: nuevas relaciones sociales, políticas, económicas y culturales, las cuales a día de hoy conforman una realidad plural, heterogénea y muchas veces contradictoria (Pradilla Cobos, 1987). El antropólogo Matos Mar describe el origen de esta situación como un *desborde popular de las pautas institucionales tradicionales*, en donde las movilizaciones de los sectores populares que migraron desde las áreas rurales a las ciudades en busca de mejores condiciones de vida, encontraron un escenario ajeno y hostil a la hora de integrarse en él (Matos Mar, 1984), conformando

...CUANDO LA INICIATIVA ES COMUNITARIA

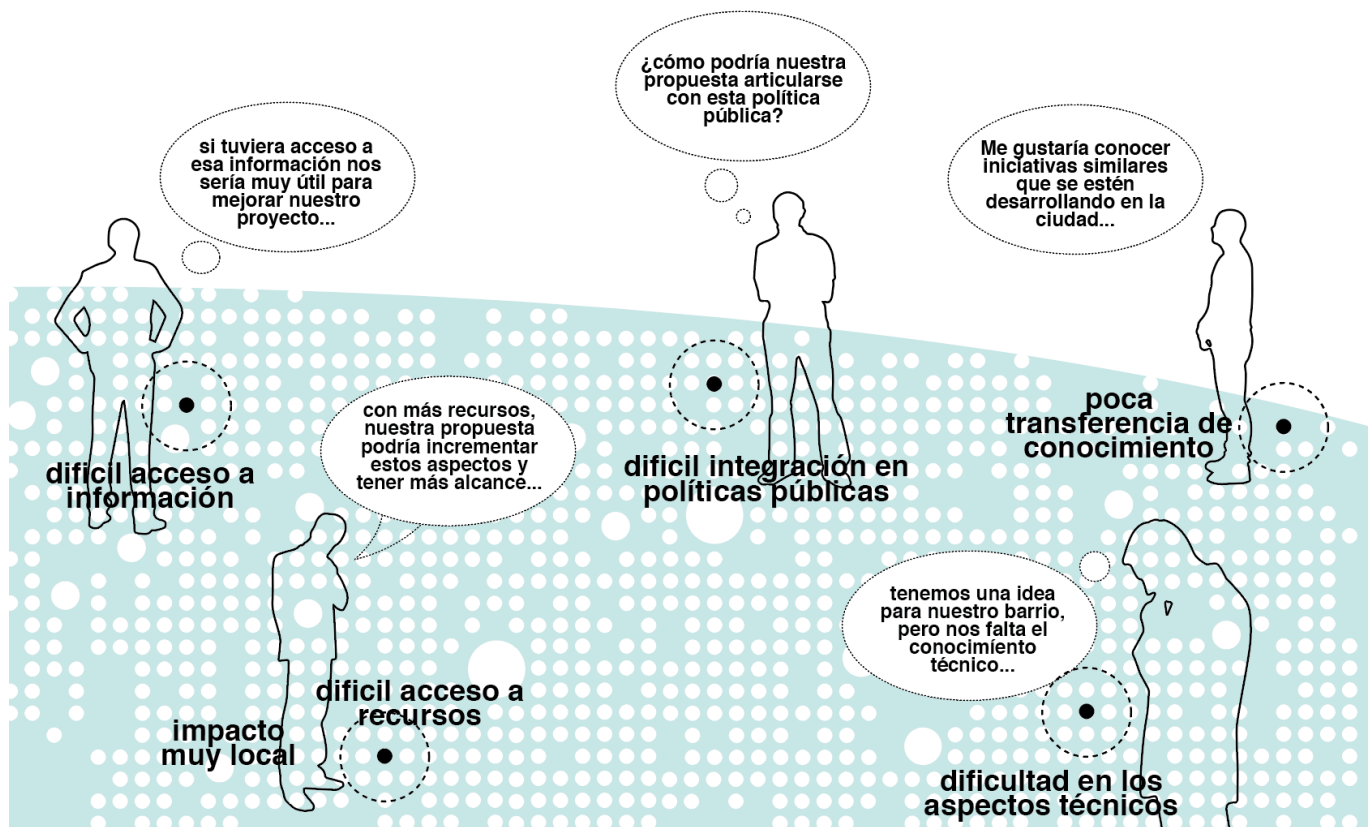


Diagrama n°2: Problemas en proyectos de iniciativa comunitaria_ elaboración propia

lo que el historiador José Luis Romero define como la sociedad escindida (Romero, 1976). Esta situación desencadenó el inicio de una difícil convivencia entre distintas formas de construir ciudad, generando contextos fragmentados, excluyentes y desiguales.

En ese contexto de rápido crecimiento poblacional, transformación urbana y difíciles circunstancias económicas y políticas, esas nuevas expresiones de asentarse en la ciudad al margen de los canales institucionales, se convirtieron, a pesar de sus carencias, en la principal alternativa al problema de la vivienda para las personas que migraban a la ciudad, pasando a ser considerada una estrategia paralela de creación de ciudad autoconstruida bajo parámetros propios, diferentes a los formales, y que hoy conforman un porcentaje muy significativo del tejido urbano en la mayoría de las ciudades latinoamericanas (Pradilla, 1987).

La necesaria búsqueda de estrategias de subsistencia en el contexto urbano puso de manifiesto la distancia existente entre dos realidades paralelas que se consolidaron de forma progresiva: una basada en la autoconstrucción popular que, ajena a los parámetros convencionales de planificación institucional, era considerada informal y en muchos casos además ilegal; y otra basada en la dinámica institucional, «formal», con serias dificultades para adaptarse a la velocidad que el contexto requería a la hora de plantear soluciones ante las nuevas condiciones urbanas y sociales. Esta brecha se mantuvo en el tiempo, haciendo cada vez más compleja su relación, multiplicando la desconfianza mutua entre procesos institucionales y comunitarios, y dificultando el intercambio de conocimiento entre las distintas realidades generadoras de ciudad.

Actualmente, en el marco de una mayoritaria tendencia a la estabilización de crecimiento poblacional, a la generación progresiva de capacidades institucionales y al crecimiento económico, se ha reavivado la inquietud por la planeación e intervención urbana en un contexto como Latinoamérica. Pero aún siendo los contextos algo más favorables, la implementación de proyectos urbanos no es sencilla: los altos niveles de inequidad, la fragmentación urbana, la segregación socio-espacial y la exclusión política y económica son sólo algunos de los retos acumulados que es necesario afrontar para mejorar las condiciones de vida en las ciudades; a todo ello hay que añadir las diferencias y particularidades entre las lógicas de construcción formal y autoconstrucción popular en informalidad, y la desconfianza entre los actores involucrados en el proceso urbano. Todo ello genera incertidumbre, dificultando finalmente la implementación de cualquier proyecto urbano, reflejándose en bajos niveles de sostenibilidad social y apropiación por parte de la comunidad, o en ausencia de reconocimiento y apoyo por parte de las instituciones públicas.

“...actualmente (...) se ha reavivado la inquietud por la planeación (...) pero aun siendo los contextos algo más favorables, la implementación de proyectos urbanos no es sencilla...”

La complejidad de las transformaciones urbanas que las ciudades latinoamericanas requieren, necesitan activar de forma paralela procesos alternativos que contribuyan a conciliar a los actores implicados, instituciones públicas, actores locales, organizaciones sociales y actores privados, los cuales en muchos casos se han convertido en los principales dinamizadores de la transformación

urbana en el marco de las políticas públicas actuales. La suma de todos ellos debe contribuir a incrementar de forma progresiva la sostenibilidad social, económica y ambiental, reconociendo las responsabilidades, fortalezas y debilidades de cada uno.

La sinergia entre todos los actores es estratégica y fundamental. Pero la relación entre dos de ellos, instituciones públicas y actores locales comunitarios, es especialmente frágil, compleja y muy necesaria para poder abordar una transformación sostenible, concertada y participativa de los territorios populares autoconstruidos. Esta relación específica es en la cual se enmarca este trabajo, orientado a generar propuestas aplicables que contribuyan al entendimiento y a la generación de sinergias y confianza entre ambos actores, instituciones públicas y comunidades locales, entendiendo que estas sinergias deben lograr resignificar la «construcción colectiva de ciudad» aspirando a superar la validación, consulta o articulación que hasta ahora han ido, en el mejor de los casos, implementándose de forma progresiva en las diversas políticas de los proyectos urbanos institucionales.

Para el verdadero reconocimiento mutuo entre instituciones y comunidades, es necesario identificar y poner en valor los saberes específicos y/o potenciales de cada proceso: el enfoque institucional parte de una mirada macro e integral, capaz de considerar variables de entidad



Diagrama n°3: Desconfianza y consecuencias. elaboración propia, basada en imágenes diversas de fuentes virtuales:

-imagen 1: "Desalojos violentos en el barrio Nueva Jerusalen evidencian la crisis social de Medellín", Enero 2017_fuente: <http://www.colombiainforma.info/>

-imagen 2: "Desalojo en "El Oasis", Medellín", Noviembre 2015_fuente: pablovitale.blogspot.pe/2015/

-imagen 3: "Moravia sigue en pie: por la vivienda y el hábitat digno", Julio 2012_fuente: mesainterbarrialdedesconectados.blogspot.pe

-imagen 4: Portada del "Suplemento Foro social alternativo_Periferia Prensa, Marzo 2014_fuente: issuu.com/periferiaprensa

metropolitana y articular el respaldo político con el soporte técnico; el enfoque comunitario surge desde la acción colectiva, el conocimiento específico de los microterritorios y la pequeña escala.

Existen por tanto saberes complementarios y oportunidades para hacer de nuestras ciudades mejores lugares para vivir. Pero los retos acumulados son muchos y muy complejos, cargados de desconfianza entre actores distanciados que se desconocen entre sí, basados en el prejuicio mutuo, generando incertidumbre, inestabilidad y dificultad en la implementación de proyectos. A esto hay que sumarle en muchas ocasiones la falta de voluntad para el entendimiento, bien desde malas prácticas en la planificación urbana desde las instituciones públicas, o bien desde prácticas al margen de la legalidad por actores locales con intereses paralelos particulares.

Esta investigación entiende que la ausencia de oportunidades y mecanismos para ese entendimiento necesario en proyectos urbanos desde la voluntad de los actores, bien de iniciativa institucional o comunitaria, dificulta el entendimiento y el enriquecimiento transversal de esos saberes complementarios. Todo ello termina debilitando el proceso integral de planificación urbana en nuestras ciudades y dificulta la implementación de los proyectos concertados y participativos para la transformación urbana de asentamientos populares autoconstruidos y la consecuente mejora en las condiciones de vida de la población.

1.1.2_ Tema

En este marco de trabajo, el tema que aborda esta investigación es la convergencia entre actores diversos en proyectos urbanos de escala barrial, en iniciativas institucionales o comunitarias, bajo la óptica de construcción de sinergias, generación de confianza, conversación, encuentro e interacción, que contribuyan a la construcción colectiva de ciudad.

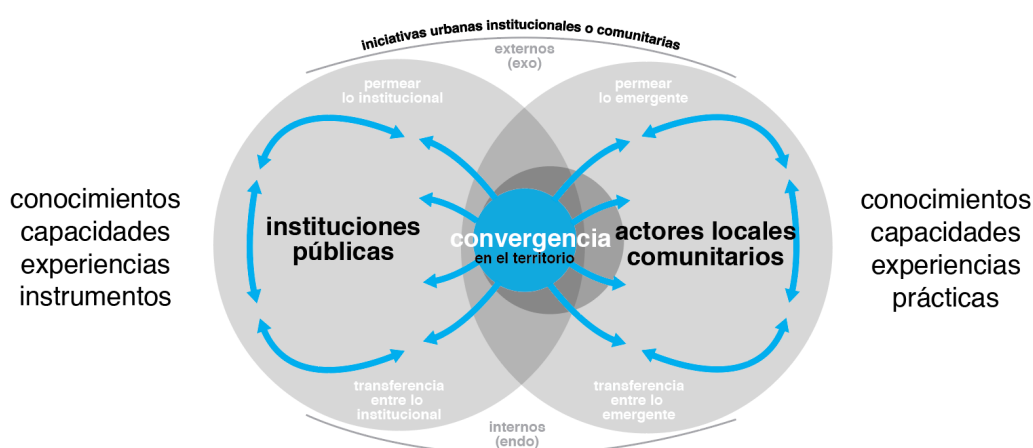


Diagrama n°4: Convergencia_elaboración propia

“...considerando a los dos actores, pero no de la misma manera (...) un enfoque bidireccional, pero no simétrico...”

En este marco propuesto de reconocimiento mutuo entre actores diversos para pensar la ciudad de forma colectiva, es importante subrayar un aspecto: si bien el incremento de la participación en las instituciones debe consolidarse de forma progresiva, es importante reconocer del mismo modo la necesidad de garantizar que, de forma paralela, las iniciativas nacidas desde la ciudadanía en el ejercicio de la acción colectiva conserven su independencia como procesos ascendentes nacidos en el seno de la sociedad civil, cuya naturaleza externa a un proceso regulado, puede y debe contribuir a mantener una mirada crítica y fresca. Esto implica el reconocimiento de un proceso bidireccional, aunque no simétrico, en donde ambos contribuyen siendo conscientes de su rol, sus competencias y sus responsabilidades en el territorio.

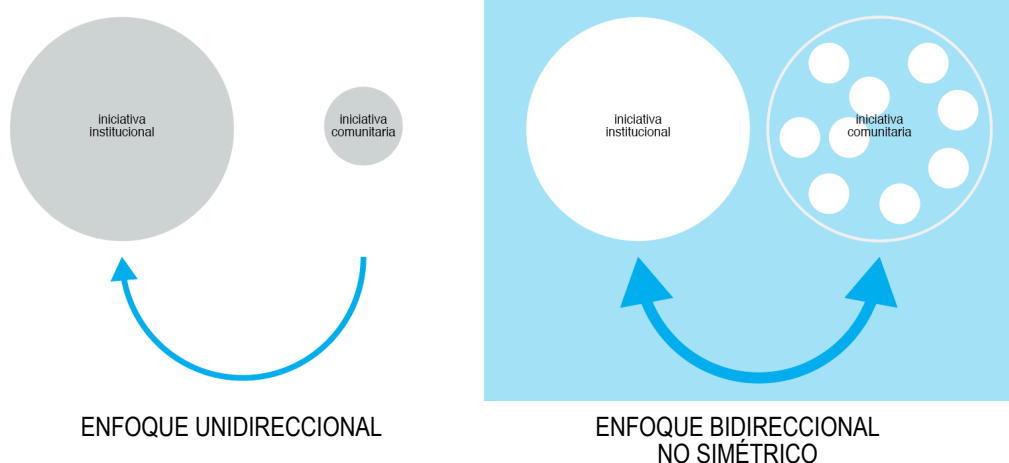


Diagrama n°5: Enfoque bidireccional_elaboración propia

No se trata por tanto únicamente de fortalecer las condiciones y capacidades institucionales para mejorar los procesos participativos desde las entidades públicas, sino reconocer igualmente el valor y autonomía de los procesos de menor escala surgidos desde la sociedad civil, y generar un contexto favorable para que cada una de las dinámicas contribuyan al fortalecimiento del proceso en su conjunto.

1.1.3_Pregunta

¿Qué condiciones, capacidades y mecanismos pueden contribuir a la convergencia en proyectos urbanos de escala barrial de iniciativas institucionales o comunitarias en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad en ciudades latinoamericanas?

1.1.4_Hipótesis

La identificación y caracterización de condiciones, capacidades y mecanismos para la convergencia en los proyectos urbanos de escala barrial, de iniciativas institucionales o comunitarias, contribuirá a desarrollar un proceso de planificación integral convergente para la construcción colectiva de ciudades en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad en América Latina.

1.1.5_ Objetivo principal

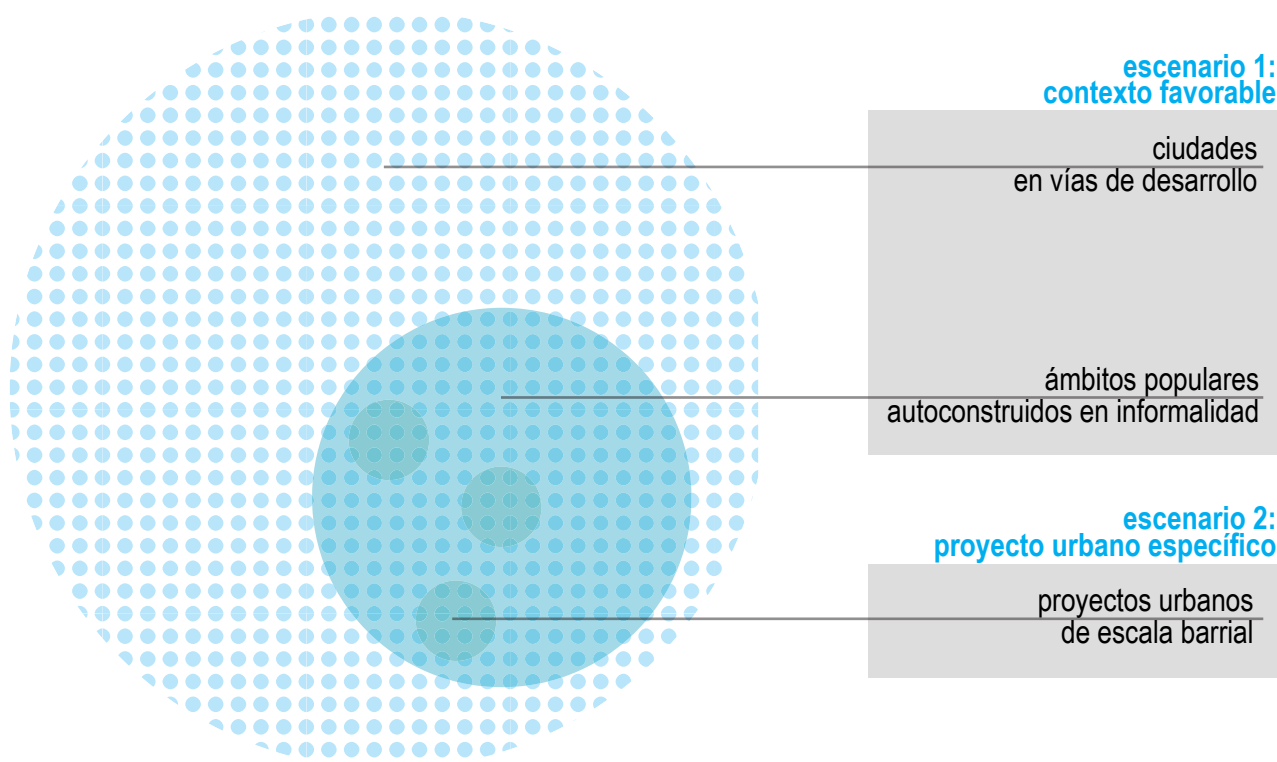
Identificar y caracterizar las condiciones, capacidades y mecanismos que contribuyan a generar estrategias para la convergencia en proyectos urbanos de escala barrial, en iniciativas institucionales o comunitarias, en los ámbitos populares autoconstruidos en informalidad de las ciudades latinoamericanas.

**“...condiciones, capacidades y mecanismos
que contribuyan a generar estrategias para
la convergencia en proyectos
urbanos de escala barrial
en iniciativas institucionales o comunitarias...”**

1.1.6_ Objetivos específicos

a) Reconocer y definir los conceptos teóricos que enmarcan la convergencia en la construcción colectiva de ciudad.

b) Seleccionar y analizar aprendizajes estratégicos en el desarrollo de proyectos urbanos de escala barrial en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad en ciudades latinoamericanas.



c) Generar una propuesta de aplicación integral para la convergencia en proyectos urbanos de escala barrial en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad en ciudades latinoamericanas, basada en condiciones, capacidades y mecanismos.

1.1.7_ Foco

La investigación focaliza el esfuerzo en los ámbitos populares autoconstruidos en informalidad de las ciudades latinoamericanas, a la hora de implementar proyectos urbanos de escala barrial (ver diagrama n°6), al entenderse que en estos contextos la realidad comunitaria y la necesidad de abordar complejos procesos de transformación para la mejora de las condiciones de vida de sus habitantes por parte de las instituciones públicas hace que la relación entre actores diversos sea muy necesaria, y al mismo tiempo frágil y compleja.

1.1.8_Imagen objetivo

La imagen objetivo del proyecto de investigación se concibe como un proceso donde las condiciones y capacidades desarrolladas generan un contexto favorable para un desarrollo convergente de los proyectos urbanos, tanto de iniciativa institucional como de iniciativa comunitaria, contribuyendo a fortalecer el proceso integral de planificación a partir del empoderamiento y transferencia de conocimiento entre dinámicas y actores diversos (ver diagrama n°7).

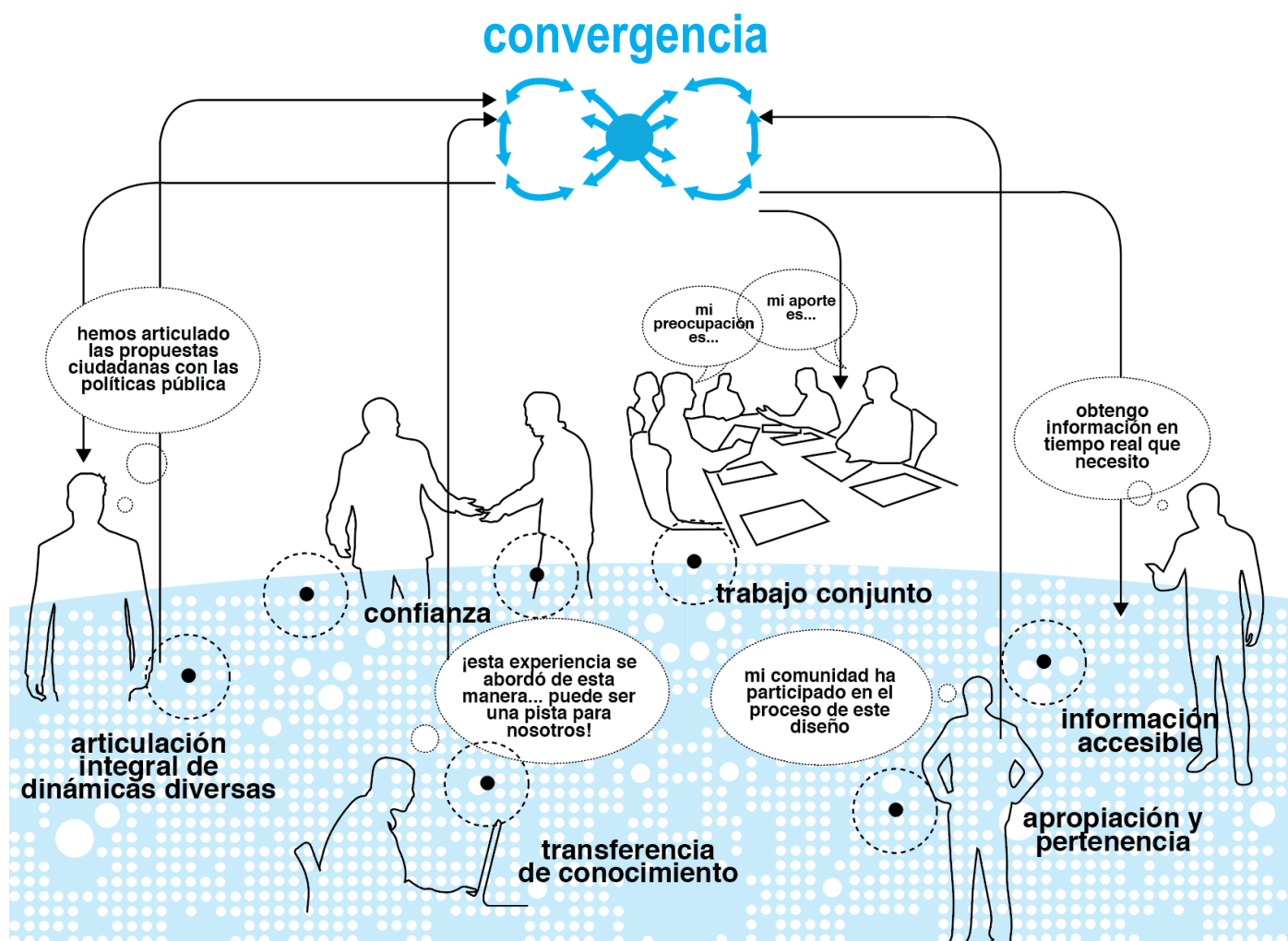


Diagrama n°7: Imagen objetivo_elaboración propia

1.2_ Metodología

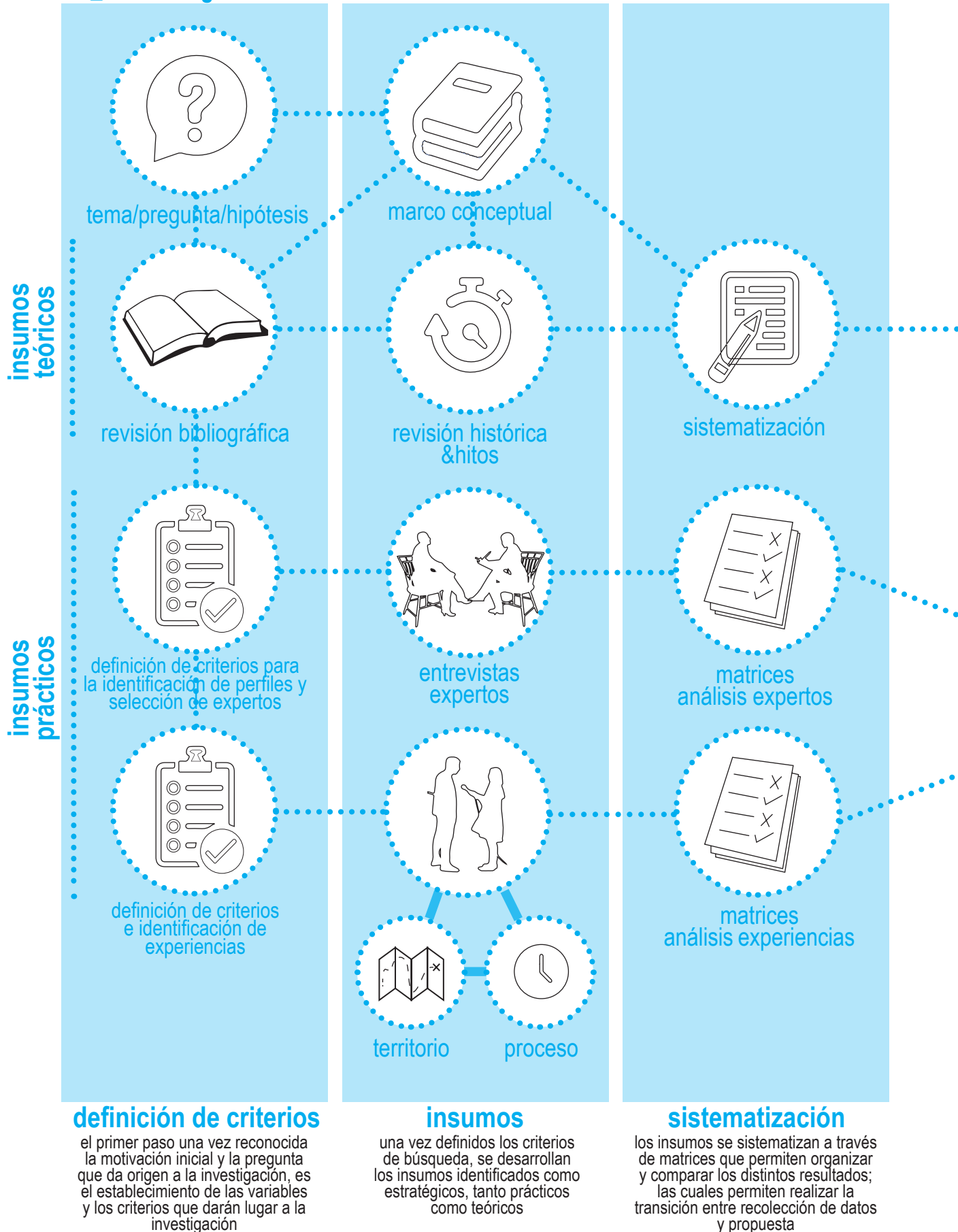


Diagrama n°8: Metodología_elaboración propia



análisis
insumos teóricos

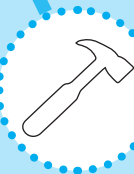


análisis
insumos prácticos

condiciones
escenario contexto general



capacidades

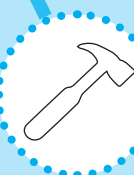


mecanismos

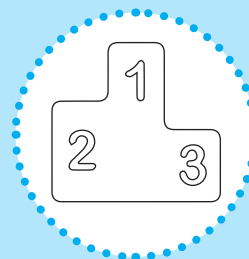
condiciones
escenario proyecto urbano



capacidades



mecanismos



conclusiones

análisis

el análisis de las matrices permite reconocer entre todos los datos aquellos prioritarios, así como aquellos que aparecen de forma sistemática en los distintos insumos.

propuesta

el análisis sistematizado de los insumos permite plantear una propuesta que responde de forma argumentada a la pregunta inicialmente planteada

conclusiones

finalmente, se establecen una serie de conclusiones finales, fruto de la reflexión del proceso completo

1.3_ Estructura del documento

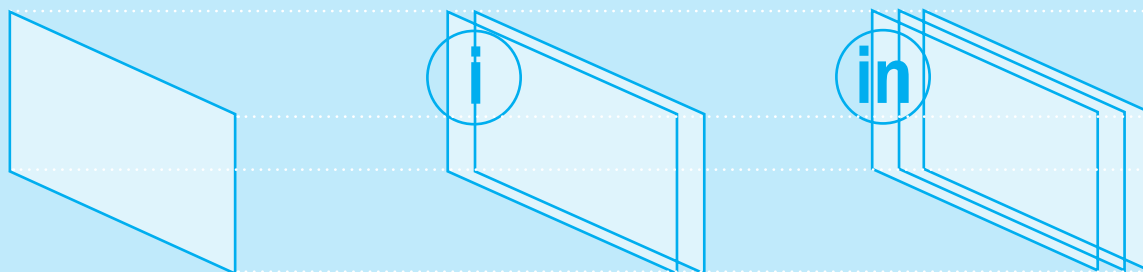


Diagrama n°9: Estructura del documento_elaboración propia

índice

ÍNDICE

Esta hoja de ruta expone de manera ordenada y jerarquizada cada una de las etapas de planeación, exploración, ejecución, análisis y resultados del proceso de investigación en torno a la convergencia en los procesos urbanos.

introducción

¿POR QUÉ?
TEMA
PREGUNTA
HIPÓTESIS
OBJETIVOS
METODOLOGÍA
ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

En la introducción se plantea el análisis de las motivaciones iniciales para el desarrollo del proyecto, se delimita el tema en el que se ubica el interés de este estudio y se hace explícita la inquietud que orienta y motiva la investigación en torno a las estrategias para la convergencia y se justifica la pertinencia de esta indagación. Se formula la pregunta de investigación que orienta las alternativas o pistas para la búsqueda de la solución a la situación expuesta y se define la hipótesis de partida en términos de la respuesta tentativa al problema formulado. Se precisan los resultados concretos que se esperan obtener a nivel general y específico en cada una de las perspectivas de aproximación a la solución del problema (conceptual, contextual, análisis de experiencias, entrevistas a expertos, propuesta y síntesis). Se estructura la metodología usada para definir los criterios de la selección de los insumos de respaldo conceptual, contextual y práctico, las técnicas de sistematización, el plan de análisis, la configuración de la propuesta y las conclusiones.

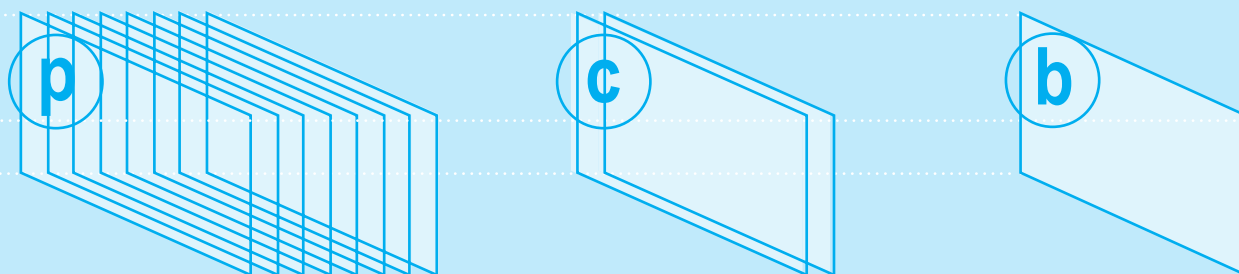
insumos

TEÓRICOS:
-MARCO CONCEPTUAL
-MARCO CONTEXTUAL

PRÁCTICOS:
-EXPERIENCIAS
-EXPERTOS

Se orienta la construcción del marco conceptual en torno a la articulación de tres conceptos estructurantes para el desarrollo del proceso: El Derecho a la ciudad, la Gobernanza urbana y los Comunes urbanos. La exploración contextual se realiza a nivel global y se hace hincapié en Latinoamérica, comprendiendo las etapas y evolución de iniciativas, instrumentos y conceptos asociados a la relación y consolidación de las dinámicas institucionales y comunitarias.

En la perspectiva práctica se analizan experiencias intencionalmente seleccionadas en dos ciudades latinoamericanas y de distintas iniciativas, a partir del reconocimiento de buenas prácticas en proyectos ya desarrollados que permitan un viaje comparativo entre casos diversos para revisar modelos institucionales y emergentes, que sirvan como insumos a modo de estrategias valiosas reconocidas y validadas. El estudio de experiencias institucionales y emergentes se complementa con entrevistas estratégicas a expertos de disciplinas diversas involucrados en distintas prácticas urbanas, buscando reconocer la diversidad y pluralidad de los procesos.



análisis

ANÁLISIS

La doble lógica que orienta este ejercicio: la investigativa y la proyectual encamina el análisis de los insumos teóricos y prácticos a la propuesta de aplicación. El diseño metodológico de instrumentos para la sistematización de los resultados permite revisar la recurrencia de los indicios, la identificación de temáticas claves y la reflexión crítica para la formulación de la propuesta de aplicación.

propuesta

LINEAMIENTOS

CONDICIONES
CAPACIDADES
MECANISMOS

A partir del análisis de las experiencias y las entrevistas a los expertos se estructuran las condiciones y capacidades para la convergencia a partir de un mapeo donde se definen los "mínimos necesarios" para el proceso. Las condiciones son posibles si tanto en la institucionalidad como en la comunidad se desarrollan unas capacidades para lo cual se plantean unos mecanismos como herramientas para posibilitarlas. La propuesta permite diferentes niveles de lectura y se plantea como una orientación para todos los actores asociados al territorio e interesados en iniciar procesos de convergencia para su construcción colectiva.

conclusiones

CONCLUSIONES

Después de partir de un soporte conceptual, realizada la exploración contextual, las pesquisas de experiencias y expertos intencionalmente seleccionados y sus respectivos análisis se plantea la solución a la pregunta de investigación a partir de la síntesis de la relación entre las distintas aproximaciones a la situación problema como una exhortación a la acción de los lectores.



imagen n°4: BarrioMio: Taller PUI BarrioMio - Lima _ Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio



insumos



2_insumos

Se planifica la investigación de insumos de diversa naturaleza y condición, atendiendo por un lado a aspectos de carácter teórico, y aspectos de carácter práctico procedentes de la experiencias y trayectorias profesionales.

- INSUMOS TEÓRICOS:

Repaso de bibliografía y trabajos académicos para el desarrollo de dos aspectos específicos:

- Marco conceptual:

identificar, caracterizar y definir los conceptos teóricos más representativos que enmarcan la convergencia en la construcción colectiva de ciudad.

- Marco contextual:

El marco contextual busca reconocer y analizar los hitos y etapas principales de la construcción colectiva de ciudad entre diversos actores a partir de la segunda mitad del s.XX.

- INSUMOS PRÁCTICOS:

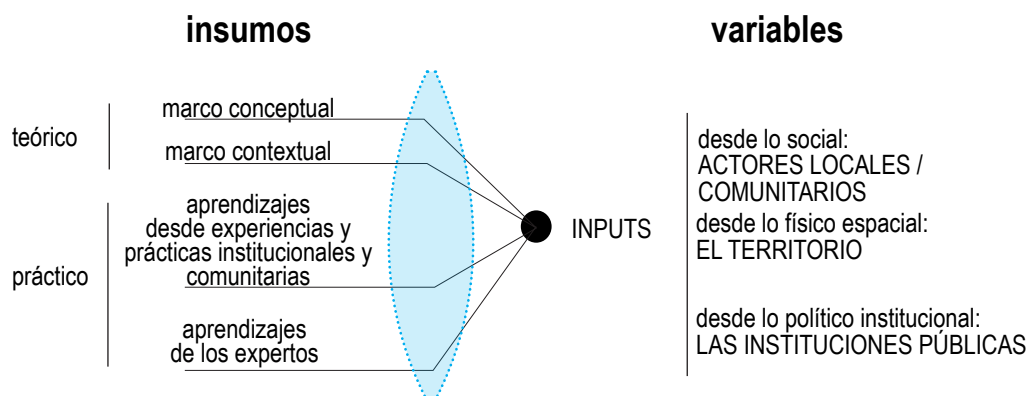
Entrevistas y seguimiento de los procesos asociados a trayectorias profesionales y experiencias.

- Experiencias:

Seguimiento de experiencias seleccionadas de forma estratégica para el análisis de aprendizajes en proyectos urbanos en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad.

- Expertos:

Entrevistas a expertos seleccionados con perfiles profesionales diversos, cuyos recorridos se encuentran asociados a la investigación y/o la implementación de proyectos urbanos en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad.



2.1_Insumos teóricos (I)_Marco conceptual: Conceptos teóricos que enmarcan la convergencia en la construcción colectiva de ciudad en la construcción colectiva de ciudad

El marco conceptual desarrollado en el presente capítulo busca identificar, caracterizar y definir los conceptos teóricos más representativos que enmarcan la convergencia en la construcción colectiva de ciudad.

2.1.1_Un encuadre teórico para la Convergencia:

Avanzar en el reconocimiento del valor de la autoconstrucción de **«comunes urbanos**, tangibles e intangibles, en la construcción colectiva de ciudad y de sociedad, así como en la importancia de reivindicar el **«derecho a la ciudad»** como alternativa para la tramitación de conflictos urbanos, posibilitando la construcción de sinergias y la generación de confianza entre las comunidades locales y las instituciones públicas para la transformación del territorio, es la lógica general en la que, se enmarca **la convergencia**. En este sentido, los conceptos de «Derecho a la Ciudad», «Comunes Urbanos» y «Gobernanza Urbana», son concebidos y desarrollados en la presente investigación como partes constitutivas de la Convergencia.



2.1.2. «Derecho a la ciudad»

Para definir el «Derecho a la Ciudad» se tendrán en cuenta las versiones de tres autores referentes a nivel mundial, y dos referentes normativos internacionales como son la «Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad» y la «Nueva Agenda Urbana», ambos desarrollados desde UN-Habitat. La intención es tener un complemento de origen filosófico-ideológico y normativo-institucional que permita una comprensión global respecto del «derecho a la ciudad».

El «Derecho a la Ciudad» ha sido conceptualizado por muchos autores. En el marco de este documento la atención se concentró en tres de ellos, que destacan por haberse constituido en referentes internacionales al respecto. Estos son **Henri Lefebvre**, **David Harvey** y **Jordi Borja**, en quienes se exploró su concepción del derecho a la ciudad y las acepciones que lo componen. Con



base en estas tres comprensiones sobre «Derecho a la Ciudad», es posible agrupar las acepciones identificadas en tres bloques, que a su vez podrían interpretarse como líneas dentro del derecho a la ciudad. A saber, una política, una científico-investigativa, y otra práctica, donde cada una tiene una estrecha correlación con las demás, en una comprensión del derecho a la ciudad que se configura a partir de una postura política y de pensamiento crítico, la generación de conocimiento y una práctica transformadora.

a) Línea política:

Con base en lo anterior, se puede establecer que el derecho a la ciudad transita en un espectro político que se ubica entre una comprensión abiertamente revolucionaria, en el sentido marxista, y una democrática de corte progresista (Harvey, 2013). Que además, en su acepción política, toma posición en favor del diverso conjunto de la sociedad que se ubica entre los sectores de la población con menor poder adquisitivo, no dominantes, populares y excluidas del pleno ejercicio de sus derechos en la ciudad (Borja, 2012); y por la superación de las relaciones políticas y económicas que favorecen la mercantilización de la ciudad y la consecuente exclusión política y económica, la segregación físico-espacial, la expulsión territorial, el deterioro ambiental y del hábitat popular (Lefebvre, 1968), (Harvey, 2013), (Borja, 2012). Lo cual implica el desarrollo de pensamiento crítico y de diferentes formas de organización para la movilización social, la participación ciudadana o el activismo cívico, con una postura política abiertamente opuesta a la especulación inmobiliaria y financiera, y consecuentemente en pro de la superación de las condiciones de exclusión y precariedad, y por el acceso a los beneficios del desarrollo urbano.

b) Línea científico-investigativa:

Lefebvre plantea la necesidad de una ciencia de la ciudad para la comprensión de los fenómenos urbanos y sociales asociados a estos, partiendo del precepto materialista dialéctico de comprender y develar la complejidad de la realidad concreta y su dinámica estructural para así poderla transformar (Lefebvre, 1968). Harvey plantea una comprensión del derecho a la ciudad que le dota de un sentido

fáctico que le habilita para ser estudiado como fenómeno, en tanto a través del análisis del acceso y manejo de los beneficios de la producción social de la ciudad y sus excedentes se puede establecer quienes gozan del derecho a la ciudad, por lo cual es necesario el análisis de la acumulación de los excedentes económicos generados en la producción social de la ciudad, del manejo político que dicha acumulación requiere y de las implicaciones sociales y físico-espaciales que esto genera (Harvey, 2013). En una línea similar, Borja abre la posibilidad de estudiar el derecho a la ciudad desde el monitoreo del estado de los derechos ciudadanos (Borja, 2004). Lo cual implica que desde el derecho a la ciudad, existe la necesidad de desarrollar el estudio de los fenómenos económicos, políticos y físico-espaciales que configuran la realidad urbana, pero con la clara intención de develar sus implicaciones para poderlas transformar, asumiendo la postura política antes descrita.

LA CIUDAD

AUTOR	ACEPCIONES	CONTENIDO	LINEA DE TRABAJO
Henri Lefebvre	política o programática	Horizonte político que dota de sentido la comprensión y las posibilidades de acción para transformar la ciudad	política
	científica metodológica	Para la comprensión de los fenómenos urbanos y sociales a estos, partiendo del precepto materialista dialéctico de comprender y develar la complejidad de la realidad concreta y su dinámica para así poderla transformar	científico investigativa
	urbanística y artística	Como consecuente representación material de una nueva ciudad	práctica
David Harvey	reivindicación política	Significante al que se le dota de contenido, que se mueve entre una concepción anticapitalista y revolucionaria o una reformista. Implica la lucha por la socialización de los excedentes generados en la producción social de la ciudad, y por la incidencia política efectiva.	política
	fenómeno urbano	Análisis de la acumulación de los excedentes económicos generados en la producción social de la ciudad, del manejo político que dicha acumulación requiere, y de las implicaciones sociales y espaciales que esto genera.	científico investigativa
Jordi Borja	programática	Nueva concepción de derechos humanos, entendidos como derechos ciudadanos. Horizonte de futuro definido a partir de los derechos concebidos con un sentido teleológico.	política
	práctica	Ciudadanía y espacio público. Movilización ciudadana para la exigibilidad política de los derechos ciudadanos.	práctica

Tabla nº1: *Derecho a la Ciudad* y autores _elaboración propia_ fuente: base en Lefebvre (1968); Harvey (2004,2013); Borja (2004, 2012, 2015, 2016)

c) Línea práctica:

Desde Lefebvre se identifica claramente cómo con el desarrollo de un pensamiento y una postura política crítica, y de la generación de conocimiento que permita la comprensión de los fenómenos urbanos, se debe desarrollar una práctica que posibilite la construcción de una nueva realidad urbana, enfocándose particularmente en el urbanismo y el arte para una consecuente representación material de una nueva ciudad (Lefebvre, 1968); En la misma línea que se puede encontrar en Harvey, quien además aboga reiteradamente por una práctica política en favor de la revolución urbana (Harvey, 2013). Mientras que Borja apela a una práctica ciudadana por la exigibilidad política de los derechos ciudadanos (Borja, 2012). Abriendo la posibilidad de desarrollar procesos de gestión urbana, ordenamiento territorial, planeación y construcción de ciudad a partir de lógicas que se enmarcan en el derecho a la ciudad.

Adicionalmente de las reflexiones en torno a estos autores, se presentan a continuación el análisis de dos referentes normativos internacionales como son la «Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad» y la «Nueva Agenda Urbana», ambos desarrollados desde UN-Habitat:

a) Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad

La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad formula la posibilidad de construir un modelo sustentable de vida urbana, basado en los principios de solidaridad, libertad, equidad, dignidad y justicia social, y en el respeto a las diferentes culturas urbanas y el equilibrio entre lo urbano y lo rural (Foro Social Mundial, Foro Urbano Mundial, 2001). Que permita la construcción de ciudades justas, democráticas, humanas y sustentables, donde el aumento en la calidad de vida no se agote en la vivienda y su ámbito más cercano, y se extienda a toda la ciudad como territorio para la promoción, respeto, defensa y

«El Derecho a la Ciudad es definido como el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social. Es un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades, en especial de los grupos vulnerables y desfavorecidos, que les confiere legitimidad de acción y de organización, basado en sus usos y costumbres, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a la libre autodeterminación y un nivel de vida adecuado. El Derecho a la Ciudad es interdependiente de todos los derechos humanos internacionalmente reconocidos, concebidos integralmente, e incluye, por tanto, todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales que ya están reglamentados en los tratados internacionales de derechos humanos»
(Foro Social Mundial, Foro Urbano Mundial, 2001, págs. 3-2).

Esta definición del derecho a la ciudad permite destacar la importancia del enfoque basado en derechos, concebidos con interdependencia y complementariedad, en favor por sobre todo de “los menos favorecidos” en el desarrollo.

Como principios y fundamentos estratégicos se plantean:

- El ejercicio pleno de la ciudadanía y la gestión democrática de la ciudad.
- La función social de la ciudad y de la propiedad urbana.
- Igualdad, no discriminación.
- Protección especial de grupos y personas en situación de vulnerabilidad.
- Compromiso social del sector privado.
- Impulso de la economía solidaria y políticas impositivas progresivas

(Foro Social Mundial, Foro Urbano Mundial, 2001, págs. 5-3)

Dentro de la planificación y gestión de la ciudad se consideran importantes la participación amplia, directa, equitativa y democrática; la rendición de cuentas, la transparencia, y las políticas contra la corrupción. Se habla además de un desarrollo urbano equitativo y sustentable, del derecho a la información pública, el derecho a la participación y de asociación, reunión, manifestación y uso democrático del espacio público urbano, del derecho a la justicia y a la seguridad pública. Donde las experiencias de producción social del hábitat deben ser apoyados por el Estado

(Foro Social Mundial, Foro Urbano Mundial, 2001)

En resumen, la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad basa su propuesta en tres ejes fundamentales:

- el ejercicio pleno de la ciudadanía (...)
- la gestión democrática de la ciudad, a través de la participación de la sociedad de forma directa y participativa, en el planeamiento y gobierno de las ciudades, fortaleciendo las administraciones públicas a escala local, así como las organizaciones sociales;
- la función social de la propiedad y de la ciudad (...) (Mathivet, 2009).

b) Nueva agenda urbana

El derecho a la ciudad fue incorporado en la Nueva Agenda Urbana en el marco de Habitat III realizado en Quito por UN-Habitat en 2016, donde se señala la agenda para el desarrollo sostenible de las ciudades para los próximos 20 años. Allí se define el derecho a la ciudad como:

«Compartimos el ideal de una ciudad para todos, refiriéndonos a la igualdad en el uso y el disfrute de las ciudades y los asentamientos humanos y buscando promover la inclusividad y garantizar que todos los habitantes, tanto de las generaciones presentes como futuras, sin discriminación de ningún tipo, puedan crear ciudades y asentamientos humanos justos, seguros, sanos, accesibles, asequibles, resilientes y sostenibles y habitar en ellos, a fin de promover la prosperidad y la calidad de vida para todos. Hacemos notar los esfuerzos de algunos gobiernos nacionales y locales para consagrar este ideal, conocido como “el derecho a la ciudad”, en sus leyes, declaraciones políticas y cartas»

(Naciones Unidas, 2017, pág. 5)

Para el desarrollo de la Nueva Agenda Urbana se desarrolló una serie de documentos que sirvieron de insumo. Entre estos vale la pena destacar el Documento de política 1: derecho a la ciudad y ciudades para todos, donde se analiza el derecho a la ciudad a partir de la distribución espacial justa de los recursos, la acción política y la diversidad social, económica y cultural. Definiendo además tres pilares:

a) Pilar 1: tierras para vivienda y medios de subsistencia y la desmercantilización del espacio urbano; patrimonio urbano, espacio público y biodiversidad; acceso a los servicios básicos y la infraestructura y el control de la contaminación; asentamientos informales y no planificados; la resiliencia, el cambio climático, la gestión de riesgos y desastres;

b) Pilar 2: gobernanza inclusiva; planificación urbana inclusiva; la ciudadanía; la facilitación de la participación, la transparencia y la democratización;

c) Pilar 3: reconocimiento de los actores sociales, en particular el género, para la migración y los refugiados; adopción de una práctica cultural, la identidad, la diversidad y el patrimonio; ciudades más seguras, medios de vida, el bienestar y la seguridad social; el riesgo de pobreza y vulnerabilidad del empleo; economía inclusiva y economía de la solidaridad

(Naciones Unidas. Asamblea General, 2016, pág. 2).

Reconociendo la pobreza y la exclusión social como problemas endémicos a muchas ciudades, por lo que es necesario adoptar un cambio en la tendencia urbana predominante a fin de reducir al mínimo las injusticias socioespaciales, aumentar la equidad, la inclusión socioespacial, la participación política y una vida digna para todos los habitantes (Naciones Unidas. Asamblea General, 2016, pág. 3).

2.1.3_De los «bienes comunes» a los «comunes urbanos»

Los bienes o recursos comunes son definidos como «(...) un sistema de recursos naturales o hechos por el hombre que es lo suficientemente grande como para volver costoso (pero no imposible) excluir a destinatarios potenciales de los beneficios de su uso» (Ostrom, 2000, pág. 66).

«Una de las propiedades más importantes de este tipo de recursos es el tener inserto un dilema entre lo colectivo y lo individual, ya que los usuarios de este tipo de recursos no pueden disponer de unidades de recurso que ya han sido extraídas por otros, de la misma manera tampoco pueden excluir a otros de las mejoras que se le hagan al recurso; todos en la comunidad se verán beneficiados por estas mejoras.»
(Cárdenas, Maya, & Lopez, 2003, pág. 68).

Ostrom identifica cuatro tipos de bienes, a saber: privados, públicos, de peaje y comunes. Los bienes comunes son aquellos que sirven a un colectivo relativamente amplio pero que no son regulados exclusivamente por el estado, y por tanto comparten el atributo de potencial de substracción con los bienes privados y la dificultad de exclusión con los bienes públicos (...)» (Ostrom, 2013, pág. 14), que además son administrados por “usuarios” locales autorganizados y autogestionados, y aunque los análisis presentados por Ostrom se circunscriben a experiencias organizativas en torno a recursos naturales, en investigaciones y desarrollos teóricos más recientes también se les ha relacionado con ciertos espacios e intangibles urbanos (Castro & Martí, 2016).

Estos cuatro tipos de bienes se corresponden con diferentes tipos de propiedad y de propietarios, y diferentes tipos de gestión y administración o autogobierno, aunque existen traslapes o límites mixtos entre estos (Cárdenas, 2009). En cuanto al tipo de propiedad en el que se enmarcan los bienes o recursos de uso común, Ostrom afirma que los recursos comunes pueden ser de propiedad y administración estatal, o pueden ser de propiedad privada, comunitaria o de nadie (Ostrom, 2013, pág. 25).

En el mismo sentido, Castro y Martí afirman que los comunes implican tanto el común en sí mismo, material o inmaterial, y una organización social que le reivindique como tal y se encargue de su gestión:

«Tal y como puso de relieve Ostrom, los comunes, más allá de ser considerados simplemente como unos recursos (el software, el agua o el espacio público) con características concretas (rivalidad en el consumo y no excluyentes en el acceso), deben venir acompañados de una comunidad activa que los gestiona, dotándose de normas compartidas. El común no debe ser interpretado a partir de sus características intrínsecas como un tipo particular de activo, cosa o recurso, sino que se define en relación con el sujeto (por tanto, como una relación social) en el contexto localizado de una comunidad.» (Castro & Martí, 2016, pág. 135).

Los análisis de Ostrom permiten entender además los procesos organizativos en torno a los comunes y de administración de lo público como fenómenos insertos en una red de relaciones, que cuando son de orden colaborativo las considera como expresiones de gobernanza policéntrica.

En otras palabras, el análisis de la acción colectiva micro-local se realiza con cierta lógica sistémica, que correlaciona dos dilemas, uno de orden micro-local y otro de orden global. De tal manera que la institución comunitaria está en relación con otras y con entes públicos y privados, y por tanto, si bien el análisis de proceso organizativo aislado es necesario para comprender el dilema micro, no resulta suficiente para resolver el dilema global, de tal manera que las “instituciones” creadas para corregir uno de los dilemas afectara la solución del otro, en una interrelación local-global que dependiendo de cada caso puede ser positiva o negativa (Cárdenas, 2009). Por tanto, la existencia, reconocimiento y fortaleza de las organizaciones a nivel micro-local requieren de un contexto favorable, y una institución “grande” tiene una gestión más eficiente si se apoya en organizaciones micro-locales (Ostrom, 2013).

De manera que la gobernanza policéntrica tiene, tanto varios centros principales, como toda una gama de sub-niveles o escalas donde interactúan diferentes tipos de organización e instituciones formales e informales en la gestión de una variedad de recursos o bienes de uso común. De allí que resulte evidente la relación entre la construcción de lo colectivo o común y lo público (Ostrom, 2000), (Cárdenas, 2009).

Con base en lo anterior, es posible identificar una continuidad que da cuenta de fases sucesivas de análisis que van desde los atributos necesario para la conformación de instituciones de organización comunitaria, hasta la interacción con el régimen político circundante en la lógica de una gobernanza policéntrica; si bien esta continuidad analítica no es lineal ni se presenta originalmente por fases sucesivas, representarla de esta manera resulta útil para caracterizar su lógica general y facilitar una comprensión inicial.

COMUNES

El común urbano se define como una cuestión abierta, contextual y sobre todo política: (...) *es un recurso común cuando existe una comunidad que lo reclama como tal* (Castro & Martí, 2016, pág. 135). En tal sentido, el barrio cobra relevancia como espacio para el común urbano (Letelier, Micheletti, & Vanhulst, 2016).

1 - Asuntos previos necesarios para la generación de instituciones comunitarias (procomunes), atributos de los individuos para reducir incertidumbre, riesgos y conflicto.

- Autoreflexión - creatividad
- Comunicación
- Confianza-reputación
- Cooperación
- Sentido de comunidad (comparten situaciones o intereses)
- Compromiso-reciprocidad

2 - Autorganización, autogestión y acción colectiva

- Reglas, acuerdos
- Compromiso a cumplir
- Supervisión (externa o mutua)
- Información útil y oportuna: desde el acceso y la comunicación de la misma

3 - Interacción con régimen político circundante

- Capital social
- Políticas públicas:
un objetivo central de las políticas públicas debería ser el de facilitar el desarrollo de instituciones que saquen a relucir lo mejor de las personas (Ostrom 2013 pag 52)

4 - Gobernanza policéntrica

(...) *Debemos preguntarnos de qué forma las diversas instituciones policéntricas ayudan o impiden la innovación, el aprendizaje, la adaptación, la fiabilidad, los niveles de cooperación de los participantes y el logro de resultados efectivos, equitativos y sustentables a múltiples escalas* (Ostrom 2013 pag 52)

Tabla n°2: Análisis conceptual_elaboración propia_fuente: base en (Ostrom 2000), (Ostrom 2013), (Cárdenas 2009), (Eslava 2017)

Debido a las características distintivas de la ciudad, las características de los comunes urbanos varían de los típicamente analizados por Ostrom, y si bien Castro y Martí distinguen sólo tres características (la 2, 3 y 5 que se presentan a continuación), de su propio análisis se pueden identificar cinco, en tanto:

1. Son producto y reivindicación social a nivel comunitario
2. Surgen a partir de formas de apropiación o auto-construcción colectiva, indistintamente de un origen formal o informal
3. Son gestionados y administrados desde formas organizativas comunitarias mucho más abiertas e inestables que las analizadas originalmente por Ostrom
4. No necesariamente hay una dependencia económica o de subsistencia con el recurso común
5. El estado juega un papel muy importante en la regulación de estos recursos (Castro & Martí, 2016).



URBANOS

Con respecto a esta última característica, es precisamente también una de las diferencias con los comunes rurales típicamente analizados por Ostrom, en tanto la interacción con el Estado a nivel urbano es sin duda de mayor intensidad que la rural, aun cuando los espacios de segregación socio-espacial en la ciudad en los que se enmarcan los asentamientos populares autoconstruidos se caractericen por diferentes niveles de omisión y ausencia estatal. Por lo que es posible que en torno a la gobernanza de un común urbano se combinen esfuerzos autónomos desde la organización comunitaria y apoyo de gobiernos locales, en la lógica que se presenta en uno de los criterios de éxito presentados por Ostrom al identificar la gobernanza policéntrica basada en entidades anidadas, como factor que puede generar un ambiente favorable para la gobernanza de un bien o recurso común (Ostrom, 2000).

En misma lógica de acotar el significado de los comunes urbanos, resulta útil identificar a que se enfrentan quienes les reivindican. El avance de las políticas urbanas neoliberales basadas en “cercamientos” de índole físico-espacial y política, en favor de ampliar las posibilidades de la especulación y la acumulación de capital (Castro & Martí, 2016), a generado que los comunes urbanos se vean afectados por diferentes fenómenos, como la creciente privatización física y económica, y la consecuente desposesión de clases bajas, además de las implicaciones políticas que lleva consigo la corporativización de la gestión pública y la creciente injerencia de los privados en la toma de decisiones públicas, en tanto afectan de manera directa tanto el acceso a lo común como la organización comunitaria, con la consecuente erosión de las redes sociales y los estilos de vida. *“Lo que el mercado considera externalidades incidentales, la narrativa de los bienes comunes lo considera como una agresión a la comunidad”* (Bollier, 2011, p. 49)” (Castro & Martí, 2016, pág. 140).

2.1.4_ «Gobernanza urbana»

La comprensión sobre la «Gobernanza Urbana» se realizará con base al «Documento de Políticas 4: Fomento de la gobernanza, la capacidad y el desarrollo institucional urbanos», insumo para la «Nueva Agenda Urbana», donde se plantea que «las ciudades y las sociedades urbanas siguen padeciendo un desequilibrio del poder político y una falta de carácter inclusivo y de participación». (Naciones Unidas. Asamblea General, 2016, pág. 2). Es de resaltar que sólo reconoce a los gobiernos locales y subnacionales (como) los pilares de la nueva gobernanza urbana (Naciones Unidas. Asamblea General, 2016, pág. 3), en una comprensión restringida del término. Sin embargo reconoce la necesidad de que haya «una sociedad civil pujante y participativa, (lo cual) implica un reconocimiento claro de los derechos de los ciudadanos (...)».

GOBERNANZA

«Los procedimientos oficiales de participación deben complementarse con alianzas de colaboración que no se limiten a consultar medidas e intervenciones, de modo que se reconozca a los grupos de la sociedad civil como socios activos en la nueva gobernanza urbana. Se deben adoptar mecanismos de participación innovadores y eficaces que fomenten la colaboración y la emancipación efectivas de todos los habitantes, e incorporen la justicia social, la calidad de vida y la gobernanza democrática al proceso de transformación urbana. Junto con una activa democracia participativa, la transparencia y la rendición de cuentas son los pilares fundamentales de la nueva gobernanza urbana» (Naciones Unidas. Asamblea General, 2016, pág. 4).

En el documento de las Naciones Unidas se establece de manera clara la relación entre el «Derecho a la Ciudad» y la necesidad de una nueva «Gobernanza Urbana»:

«La nueva Gobernanza Urbana deberá responder al llamamiento a ejercitar el derecho a la ciudad como un enfoque estratégico para luchar contra la exclusión, lo que supone la redistribución de los recursos materiales, sociales, políticos y culturales sobre la base de los principios de la democracia, la igualdad, la inclusión y el reconocimiento de la diversidad. El «Derecho a la Ciudad» fomenta la tolerancia y la coexistencia pacífica, al tiempo que garantiza el acceso equitativo y la protección de los bienes comunes, entre ellos, el uso de la tierra. También aspira a lograr una participación de amplio alcance de todos los interesados en la toma de decisiones» (Naciones Unidas. Asamblea General, 2016, pág. 7).

Resulta evidente cómo el «Derecho a la Ciudad» y los «Comunes Urbanos» comparten un acervo investigativo y a la vez de movilización social que se apoya en perspectivas críticas, lo cual no significa que sean lo mismo, en tanto responden a enfoques teóricos diferentes y si bien se ven afectados por fenómenos similares, su núcleo de análisis es diferente: el «Derecho a la Ciudad» se concentra en el acceso a los beneficios del desarrollo urbano y la transformación radical de la ciudad y sus relaciones; los «Comunes Urbanos» se centran en los bienes y servicios comunes, que por tanto no son privados ni públicos, y en las formas organizativas e institucionales asociadas a estos. El énfasis del primero está puesto en la complejidad socio-espacial, económica y política de la ciudad; el del segundo en lo micro-local, pero en relación dinámica y compleja con lo macro-urbano a través de la gobernanza policéntrica y la organización a múltiples niveles y escalas. El «Derecho a



la Ciudad» en su versión más radical llama a la revolución contra el capitalismo desde las ciudades, mientras que los «Comunes Urbanos» en su versión más radical llama al reconocimiento de lo común, al autogobierno y la acción colectiva en el ámbito micro-local y la integración de las lógicas micro-territoriales y comunitarias en la toma de decisiones públicas de la ciudad.

*«El éxito de iniciar instituciones a pequeña escala permite a un grupo de individuos construir sobre el capital social ya creado para resolver problemas más grandes con acuerdos institucionales mayores y complejos (...) (donde) el aprendizaje es un proceso incremental y autotransformador»
(Ostrom, 2000, pág. 301).*

El «Derecho a la Ciudad» ofrece los contenidos y los objetivos de la movilización por el disfrute de los beneficios del desarrollo urbano. Una relación entre ambos se puede establecer en la reivindicación, a nivel micro local-barrial-comunitario, por el acceso a dichos beneficios en condiciones que garanticen su permanencia en el territorio, y para ello se organizan tanto para su reivindicación y construcción, como para su administración y mantenimiento a ese nivel micro local.

Por tanto, la relación entre la gobernanza de bienes comunes y el derecho a la ciudad se da a nivel micro territorial-barrial, es decir, pequeñas organizaciones que trabajan en ámbitos territoriales ubicados a escala micro de ciudad. Esa posibilidad de acción colectiva tanto a nivel micro como a nivel de ciudad la ofrece la organización, o si se quiere, el acuerdo colectivo sobre reglas comunes a un colectivo barrial que configuran esta “micro-institución”, y que interactúa con otras de orden similar para desarrollar estrategias conjuntas a nivel de ciudad.

Es ese relacionamiento entre la organización comunitaria a nivel organizacional y el ejercicio de gobernabilidad de las entidades públicas, interactuando a través de formas de gobernanza para la transformación concertada y colaborativa del territorio informal y autoconstruido, a lo que hace referencia la convergencia.

2.1.5_ «Convergencia»

Entendemos por convergencia la construcción de sinergias colectivas en torno a un propósito común, fruto del encuentro, diálogo e intercambio permeable y bidireccional de conocimientos, capacidades, instrumentos y experiencias entre actores diversos implicados en el mismo.

“...CONVERGENCIA (es) la construcción de sinergias colectivas en torno a un propósito común, fruto del encuentro, diálogo e intercambio permeable y bidireccional (...) entre actores diversos...”



A partir del análisis de experiencias, metodologías y conceptos, es posible reconocer distintos niveles de expresión en la búsqueda por esta generación de sinergias colectivas. Partiendo desde la negación inicial hasta la convergencia final como máxima expresión de una escala creciente de aproximación, encuentro y entendimiento entre diversos. De tal manera que así como es posible establecer niveles de participación (Gonzalez, 1995), también es posible identificar niveles de convergencia:

a) Negar:

La negación y el no reconocimiento de los procesos emergentes autoconstruidos como fenómeno urbano fue una actitud recurrente desde las instituciones al inicio de la aparición de barriadas en las ciudades de América Latina (Gouverneur, 2016).

b) Identificar y reconocer:

Un primer paso que refleja un cambio de actitud comienza con el reconocimiento y la identificación de los actores diversos. Este reconocimiento se manifiesta en hechos concretos como la generación de los primeros censos de barriadas (Matos Mar, 1977) o la integración de los sectores autoconstruidos en los mapas oficiales institucionales.

c) Consultar:

Los primeros pasos en el camino de la participación y la consideración de opiniones externas a las instituciones públicas, desarrollado a través de la consulta para la validación de propuestas ya elaboradas o en proceso. Este nivel es informativo y de vocación unidireccional. (Gonzalez, 1995).

d) Articular:

La articulación hace referencia a la posibilidad de que a pesar de las diferencias dos tipos de actores puedan llegar a acuerdos para unir esfuerzos que aunque mantiene autonomía se desarrollan por un mismo fin, de manera que dichos acuerdos mantienen la vigencia de la finalidad, en cuanto esta varía para cualquiera de los actores la articulación se pierde (Böhme, 1997).

e) Converger:

La suma coordinada de esfuerzos y recursos disponibles entre varios tipos de actores, de acuerdo a las responsabilidades y capacidades, con base en acuerdos multi-actor y multi-nivel, permite potenciar los esfuerzos y recursos iniciales; de tal manera que se hace posible la construcción de sinergias colectivas, a partir de los conocimientos, capacidades, buenas prácticas y experiencias de los diferentes tipos de actores implicados. Todo ello permite abonar terreno firme para la corresponsabilidad consciente y concertada, y para la sostenibilidad, como materialización de la gestión democrática de la ciudad y el ejercicio de la ciudadanía plena. Por tanto, la convergencia hace referencia a un nuevo nivel, más ambicioso y complejo, pero con mayores potencialidades para afrontar de forma conjunta los problemas comunes.



RESIGNIFICACIÓN DE LA
CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE
CIUDAD

definición de etapas y aportes en cada nivel

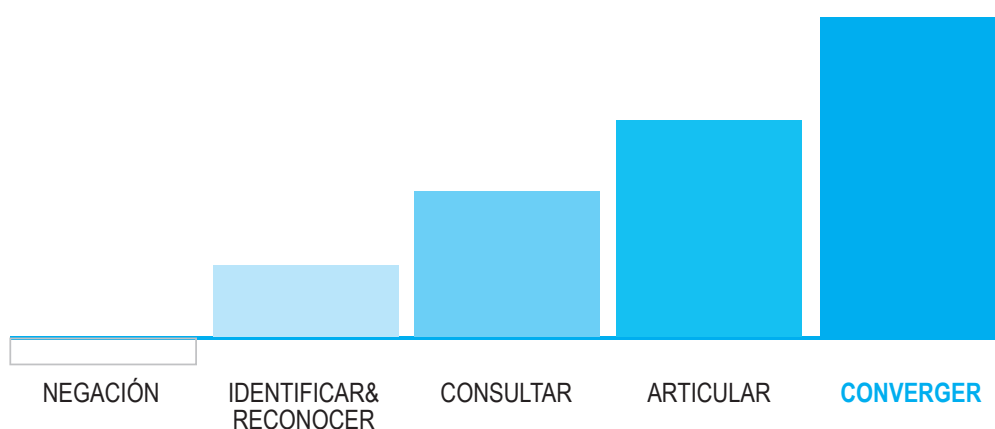


Diagrama n°12: Etapas de la convergencia_elaboración propia

2.2 Insumos teóricos (II) Marco contextual: Hitos y etapas principales en la construcción colectiva de ciudad entre diversos actores a partir de la segunda mitad del s.XX

El marco contextual busca reconocer y analizar los hitos y etapas principales de la construcción colectiva de ciudad entre diversos actores a partir de la segunda mitad del s.XX. Su exploración se plantea buscando establecer las relaciones temporales y físico espaciales de distintos acontecimientos, de naturaleza diversa (políticas públicas, implementación de proyectos urbanos institucionales o comunitarios, investigaciones académicas o aportes de profesionales independientes) con enfoques afines al reconocimiento de actores diversos y a la construcción colectiva de ciudad tal cual se plantea en esta investigación a la hora de concebir e implementar proyectos urbanos de iniciativa institucional o comunitaria bajo una óptica convergente.

Cada hito se estructura en el cuadro (ver diagrama nº14) de acuerdo a dos variables:

A - Contexto geográfico: En el eje horizontal, se establece la localización geográfica del evento. Se establecen cuatro categorías de acuerdo a la investigación preliminar sobre la ubicación de los eventos registrados y los intereses estratégicos de la presente investigación:

-Europa / EEUU: En ambos contextos se localizan importantes aportes y reflexiones desde lo académico, como importante insumo para el marco teórico conceptual, como por ejemplo el origen y desarrollo del término «derecho a la ciudad» (Henry Lefebvre, 1968) como desde el ámbito profesional, en donde se desarrollan enfoques y metodologías que reflexionan sobre el rol y la responsabilidad de los distintos actores asociados a la construcción colectiva de ciudad.

-Latinoamérica: La presente investigación se centra en los ámbitos populares autoconstruidos en informalidad específicamente latinoamericanos, al entender que la necesidad de diálogo, encuentro y construcción de sinergias es más frágil y necesaria en ellos. Es por ello que la categoría «Latinoamérica» busca registrar de forma más específica cómo ha evolucionado en este contexto la convergencia entre instituciones y comunidades, recogiendo al igual que en la categoría previa: hitos, eventos, investigaciones o programas institucionales que reflejen el estado de aproximación y reconocimiento entre ambos.

-Internacional: La última categoría establecida, más amplia, está orientada a incorporar cumbres y foros internacionales bien desde organismos internacionales bien desde la sociedad civil en donde se hayan desarrollado eventos que hayan contribuido a la reflexión colectiva del proceso.

B - Contexto temporal: En el eje vertical del diagrama. De acuerdo a una primera aproximación a los enfoques y eventos desarrollados en los contextos urbanos a lo largo del siglo XX que se entienden como desencadenantes de la situación actual, se decide finalmente acotar el marco temporal de la investigación a la segunda mitad del siglo XX, desde 1950 hasta la actualidad, al entender que la transformación específica de las ciudades en ese periodo de tiempo permite comprender con suficiente perspectiva los temas abordados en la presente investigación.

Una vez registrados los distintos eventos, es posible comenzar a identificar determinadas etapas en distintos lugares geográficos donde se reconoce una mayor densidad de hitos, acciones o aportes académicos, profesionales, institucionales o comunitarios.

A través del reconocimiento de esas densidades es posible identificar periodos específicos de reflexión colectiva en torno a la convergencia en general, así como etapas más específicas en el contexto latinoamericano asociadas al progresivo reconocimiento de los actores comunitarios como partícipes y actores con derechos y deberes en la planificación urbana.

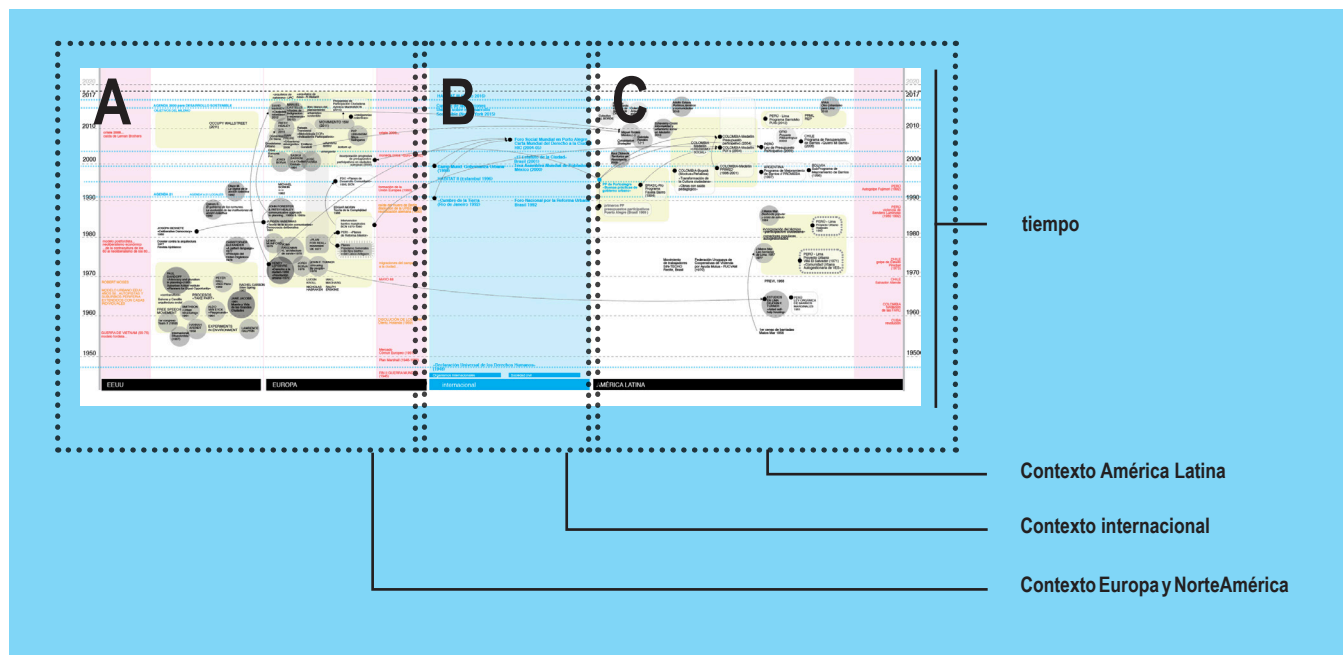



Diagrama nº13: Lectura de los hitos históricos_ elaboración propia

LEYENDA





SUSTITUIR HOJA
EN EL PDF POR EL
DIAGRAMA

Diagrama:

"Hitos y etapas principales en la construcción colectiva de ciudad entre diversos actores a partir de la segunda mitad del S.XX"

Del análisis de este diagrama, es posible extraer las siguientes conclusiones:

- Los principales momentos históricos en los cuales se agudiza la concentración de proyectos y reflexiones en torno a la necesidad de una construcción colectiva de la ciudad se encuentran asociados a momentos de crisis económica y/o social, que provoca una reflexión más profunda sobre los principios bajo los cuales se orienta la planificación del territorio y el rol de los actores en el proceso.

- Se pueden identificar tres grandes agrupaciones:

- a) 60's - 70's : Una de las primeras concentraciones de hitos de distinta naturaleza asociados a la convergencia urbana surge en los Estados Unidos en la década de los 60, en paralelo a la crisis social y reivindicación ciudadana surgidos en las protestas hacia la Guerra de Vietnam en el aspecto sociopolítico. En el tema urbano comienzan las críticas a los modelos urbanos surgidos de las reconstrucciones de la Segunda Guerra Mundial y los desarrollos periféricos de Robert Moses en EEUU. Algunos miembros destacados de estos movimientos son Jane Jacobs o los miembros del TeamX, tanto europeos como norteamericanos.

A finales de los años 60 y la década de los 70 esa movilización de la sociedad civil se hace más visible en Europa, con hitos tan significativos como Mayo68, el desarrollo de Lefebvre en torno al «Derecho a la Ciudad», los estudios de John Turner o las investigaciones de Jordi Borja. Hay que destacar por otro lado iniciativas públicas como las intervenciones de barrios marginales desarrolladas en Barcelona, que luego se convertirán en uno de los referentes a la hora de abordar los mejoramientos barriales en contextos latinoamericanos como la ciudad de Medellín (Echeverri & Orsini, 2010).

- b) En América Latina, se observa un reconocimiento lento pero progresivo de los colectivos comunitarios, identificándose unas primeras etapas de negación, para luego pasar a la identificación, consulta, y finalmente articulación.

Académicos como el antropólogo peruano Matos Mar iniciaron el proceso reconocimiento con estudios como el primer censo de barriadas en Lima en 1956, consolidado en su libro «Las Barriadas de Lima, 1957» publicado en 1977.

Cabe destacar las investigaciones de John FC Turner, académico inglés cuyos estudios sobre la autoconstrucción popular («*Housing by people*», 1976) contribuyeron a la transferencia transversal de conocimiento así como al reconocimiento de un fenómeno nuevo en las ciudades latinoamericanas.

En este contexto, es posible reconocer una concentración de hitos asociados a la construcción colectiva de ciudad localizados entre los años 80 y principios del 2010, con expresiones de transformación urbana y ampliación de la participación con hitos como el Presupuesto Participativo (1989) propuestos en Puerto Alegre -Brasil- y posteriormente reconocidos como buenas prácticas a nivel internacional y reconocidos e incorporados en muchas políticas públicas a nivel internacional.

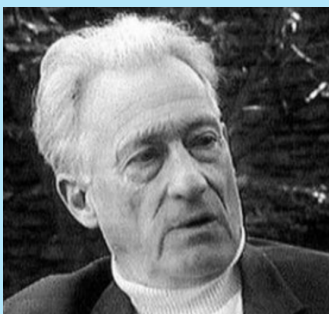
Los programas institucionales comúnmente conocidos como «Mejoramiento Barrial» se generalizan, con mayor o menor éxito en su implementación, desde 1994 (FavelaBarrio, Río-Brasil), hasta

algunos de sus últimos ejemplos como BarrioMio en Lima (2012-2014), convirtiéndose en método generalizado para abordar intervenciones en ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad.

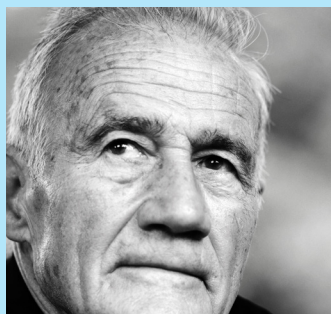
c) SXXI: Se reconoce otra concentración de hitos y conceptos desde principios del s.XXI hasta la actualidad, la cual recupera muchos de los conceptos y estrategias nacidas en los años 60-70, nacida a raíz de la crisis socioeconómica del 2008, en donde, a través de muchos colectivos formados por jóvenes profesionales, se recuperan conceptos, estrategias y métodos. Esta corriente, de naturaleza internacional, tiene algunos hitos muy significativos como Occupy Wall Street, indignados Movimiento 15M, o la consolidación del derecho a la ciudad y de los comunes urbanos como dos de los principales referentes teóricos para la movilización y reivindicación de la ciudad.



J.Jacobs. Fuente: <http://www.slate.com/>



H.Lefvbre. Fuente: www.ecologiapolitica.info



J.F.C.Turner. fuente: www.rightlivelivelihoodaward.org



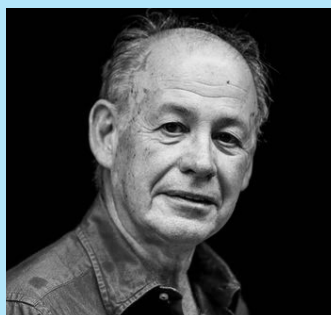
"Círculos" _15M,España. Fuente: <http://www.elnortedecastilla.es>



Matos Mar. fuente: <http://portalperu.pe>



E.Ostrom. fuente: www.nobelprize.org



Jordi Borja. fuente <http://jordiborja.cat/>

2.3_Insumos prácticos (I): Expertos

Una de las estrategias en el ámbito de los insumos prácticos ha sido el desarrollo de entrevistas sistematizadas a determinados expertos seleccionados, a través de las cuales se pretende identificar y analizar aprendizajes en el desarrollo de proyectos urbanos en ámbitos informales autoconstruidos en ciudades de América Latina desde la experiencia reconocida de profesionales con distintos perfiles, recorridos y procedencias, buscando establecer un espectro integral.

Adolfo Eslava (*01)



economista politólogo

"El gran error de los actores institucionales, y así se los han enseñado y se los siguen enseñando, es pensar que las políticas públicas sólo tienen dos dimensiones: la voluntad política y el conocimiento técnico. Y a pesar de que efectivamente esto es muy valioso, de entrada se deja de lado la esencia de cualquier política o proyecto público, que son los públicos. El proceso de decisión pública necesita interpelar y ser interpelado, necesita enriquecerse de la vivencia ciudadana, del habitante de la zona que voy a intervenir."

Jorge Melgizo (*02)



comunicador social

"El mejor acuerdo es aquel que deja a todos un poquito bravos, no el que deja a alguno muy contento"

"Uno necesita a alguien que le ayude a mirar con otros ojos. El recorrer el barrio juntos con las dos lógicas es: ¿ustedes como comunidad que piensas? Y ¿Ustedes como gobiernos que piensan? Sobre el mismo hecho."

"El Estado tiene que pensar en la calle donde vive el vecino, pero el vecino tiene que pensar en la ciudad y ver que su calle hace parte de la ciudad"

Esteban Yepes (*03)



comunicador social

"La contextualización no es sólo para los técnicos, también es necesaria para la misma comunidad"

"Cuando la gente ha participado en los proyectos y se ha apropiado de ellos, ejercen presión sobre los gobiernos siguientes y los proyectos planteados deben continuar"

"Es clave que actores con capacidad de tomar decisiones estén sentados a la mesa, eso ayuda a construir confianza, a gestionar las cosas de una manera más ágil y posibilita el involucramiento"

Roberto Monteverde (*04)



arquitecto urbanista

"El problema no es el fragmento, es decir, cómo resuelvo el problema de los sectores vulnerables, viendo esa parte, y no esa parte en relación al todo. (...) Lo que se termina haciendo es tratar de mejorar las condiciones de vida de un sector segregado, siendo la segregación el verdadero problema. Termina siendo "equipar la segregación"

"Los procesos de segregación llevan mucho tiempo con los mismos actores locales en el territorio, pero los actores institucionales cambian cada cuatro años (...) No existe una continuidad, y todo va quedando como gestos aislados que no terminan de abordarlo como política pública."

Liliana Vasquez (*05)



comunicadora social y psicóloga

"La comunicación es muy importante porque disminuye el espacio del rumor, los falsos liderazgos y cierra la brecha entre comunidad e institucionalidad"

"El reconocimiento de la comunidad es fundamental, las grandes obras los vuelven invisibles. El Estado busca la apropiación de sus proyectos y la comunidad el reconocimiento de sus saberes, lo que se han imaginado y construido"

"Comprender lo complejo y volverlo sencillo, llegar a la gente que necesita adquirir el conocimiento"

Javier Vera+equipo (*06)



arquitecto proyectista

"En los procesos de participación siempre se piensa en cómo hacemos que la gente participe de "nuestro" proyecto. Para nosotros es al revés. Los que no hemos participado de la construcción de la ciudad hemos sido nosotros. Para nosotros la pregunta es ¿cómo podemos nosotros contribuir a los procesos que ya existen? Ese cambio de punto de partida hace que tus preguntas sean distintas."

J.C. G. Bocanegra (*07)



arquitecto especialista en gestión

"El proceso fue llevar a que la comunidad se encamine hacia una renovación urbana, pero que no implique un desplazamiento de las comunidades ya establecidas, que sea una renovación urbana para territorios que ya existen"

"La comunidad tiene una visión, yo no diría que contraria a la del planificador, tienen el resto de las piezas del rompecabezas. Y la pieza completa no se puede visualizar si no se tiene contacto entre comunidad y Estado"

Jorge Blandón (*08)



artista

"Las instituciones tienen un saber que se impone, y no reconoce el saber de quien ya vive en el territorio, y superar eso es un gran desafío, que implica ser capaz de conciliar los saberes de unos y de otros, para romper además con la visión colonialista de lo público."

"Los grandes logros de los proyectos se ven en la gente, en las personas, no sólo en las obras, eso es lo que libera y permite encontrar una profunda dimensión de humanidad."

M^aEugenia Galleo (*09)



trabajadora social

"La participación tendrá sentido y tendrá fuerza cuando la gente se forme y se eduque para participar, la gente participa activa y conscientemente porque conoce del tema."

"Jamás se parte de cero, los territorios ya tienen sus propias vidas, sus propias dinámicas, la institucionalidad debe llegar a sumarse a lo que ya hay, a fortalecer lo que ya existe"

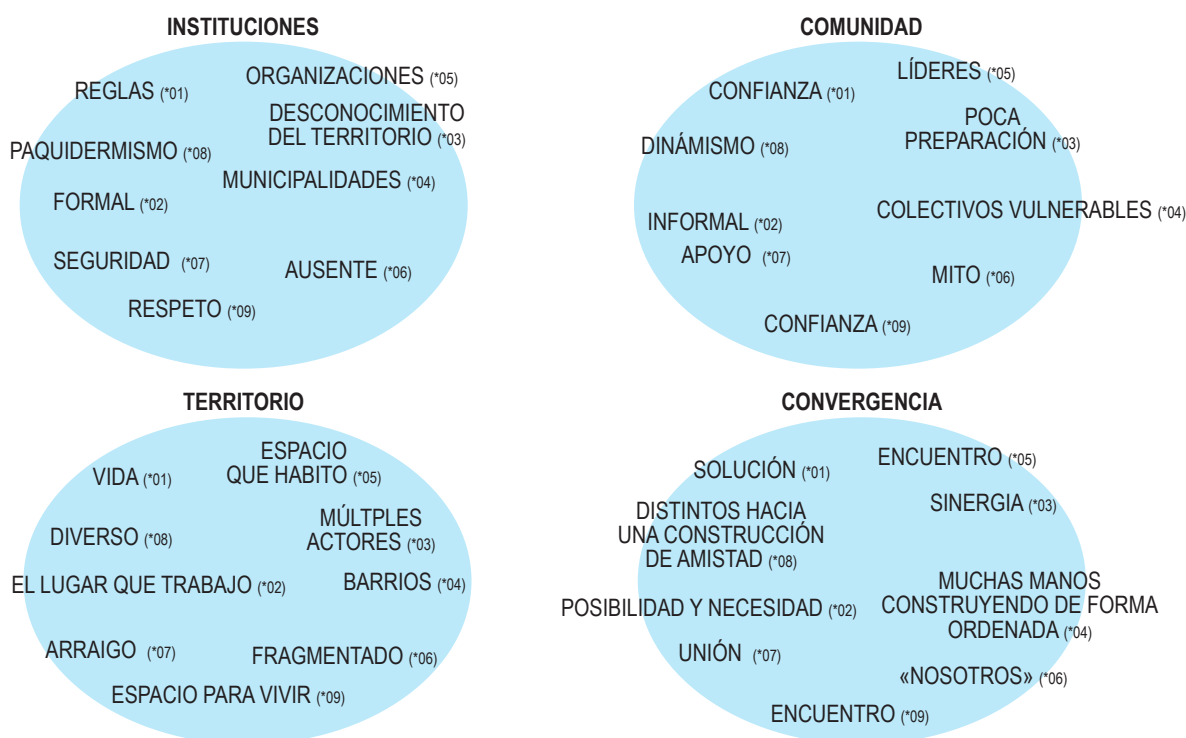
*Los perfiles de los distintos profesionales entrevistados se encuentran desarrollados en el «Anexo I. Perfiles» página 174-175

2.3.1_ Criterios

Los criterios para la identificación de perfiles y selección de expertos han sido profesionales con amplia experiencia desarrollada en la implementación de proyectos urbanos en ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad, o bien experiencia académica en investigación en el mismo ámbito, bajo distintos enfoques o perfiles profesionales, técnicos, académicos y/o activistas, y afines o en sintonía con la lógica convergente entre actores diversos. De ese modo se busca comprender de una forma plural y diversa distintas miradas complementarias desde las profesiones y los perfiles humanos, de cada a tener insumos diversos que generen un panorama amplio.

2.3.2_ Percepciones

Cada uno de los expertos parte de unas percepciones iniciales que quedan reflejados a través de una asociación terminológica inmediata en torno a términos clave preguntados en el contexto de la entrevista:



2.3.3_ Análisis de las entrevistas a los expertos

El análisis de los insumos generados por las entrevistas a expertos, permitió identificar que existen múltiples problemas para desarrollar intervenciones públicas, pero que estas se agudizan en la intervención de ámbitos populares autoconstruidos en informalidad, en tanto parece haber una racionalidad institucional muy afincada en la lógica normativa (Gómez Bocanegra, 2017) que dificulta e incluso impide entender la realidad informal y la dinámica comunitaria (Blandón, 2017), lo cual es recurrente fuente de conflictos y disputas por la ciudad (Monteverde, 2017). De allí la necesidad de la convergencia.

Tal como se había hallado en la pesquisa teórica, en el análisis de las entrevista a los expertos vuelve a aparecer los dos escenarios claves para el desarrollo exitoso de proyectos públicos urbanos en

asentamientos populares autoconstruidos, por lo que se ratifica este como uno de los principales hallazgos de la investigación.

La convergencia se genera a múltiples escalas, que se concretan en dos escenarios: uno general y otro micro-local o cercano. En el escenario general se debe producir un ambiente favorable para la convergencia, por tanto implica un proceso permanente de formación y acción (Gallego, 2017), asociado a la generación de capacidades y el despliegue de mecanismos para el desarrollo de condiciones (Monteverde, 2017), (Melguiso, 2017). Esto pasa por asuntos como la posibilidad real de establecer procesos participativos y de interlocución que lleven a acuerdos y la toma de decisiones (Gómez Bocanegra, 2017), y además juega un papel muy importante la continuidad entre comunicación, relato macro-intencionado e información oportuna; la primera para establecer canales y mecanismos adecuados para conectarse con las realidades micro-locales, el segundo porque permite generar un imaginario colectivo que invite a involucrarse, para legitimar, auto-convencer a los actores directamente involucrados y convencer a otros tipos de actores para que se sientan convocados a fortalecer el proceso, y la tercera porque es necesaria para la toma de decisiones sobre el territorio, a todas las escalas y por los diferentes tipos de actores, por lo que *“disminuye el espacio del rumor, baja la brecha entre actores institucionales y comunitarios”* (Vásquez, 2017), ya que desarrollar proyectos urbanos debe ser entendido como mecanismo para desencadenar procesos sociales, y esto implica un fuerte énfasis simbólico.

El escenario micro-local o cercano es en el que se desarrolla el proyecto, y es allí donde se hace tangible la convergencia, como la suma de condiciones favorables que transitan entre la escala pequeña articulada a escalas mayores, en una superposición de intervenciones que posibilitan la participación activa y el desarrollo de proyectos urbanos de forma articulada (Blandón, 2017), con espacios propicios para la construcción conjunta y participativa en el territorio, donde se incorpora participación a los procesos de planificación de los proyectos, compatibilizando criterio técnico normativo (institucional) y criterio vivencial de inteligencia contextual (comunitario) (Yepes, 2017). Es un proceso de construcción conjunta que reconoce e involucra las diferentes capacidades, e interconecta diferentes escalas a partir de la escala cercana, articulando la construcción conjunta de proceso y diseño, con intervenciones multi-escalares, participación multi-actor y comunicación con discurso articulador.

“...otra pista es respetar los diagnósticos, los saberes previos, recoger las metodologías participativas y también, plantear los limitantes que tiene la institucionalidad del Estado...”

Liliana Vasquez

Otro asunto importante para la convergencia y que además es transversal a los escenarios es la voluntad política, en articulación con la capacidad pública para intervenir (Gómez Bocanegra, 2017), identificando y definiendo límites para la participación, de lo negociable, pero ofreciendo margen de maniobra. Articulando claridad y apertura en la participación, para el desarrollo de obras con alta calidad y utilidad; de manera que integre y focalice las diferentes intervenciones (obras o proyectos). De manera que el 70 % sea intervención social (generación de intangibles), y el 30 % sea intervención física (construcción de tangibles). Pero donde los intangibles deben posibilitar la sostenibilidad social de los tangibles desde su apropiación por parte de los actores locales y la comunidad, y de paso potenciar

el proceso macro. De manera que tangibles e intangibles se relacionen complementariamente, y conserven el mismo foco (Melguiso, 2017).

“...la construcción del problema debe ser colectiva, a través de la conversación, para construir en consecuencia procesos de decisiones públicas...”

Adolfo Eslava

Además se pudo establecer que la capacidades comunitarias deben entenderse como colectivas, es por eso que resulta estratégico el fortalecimiento organizativo comunitario (Blandón, 2017), de lo contrario se cae en el riesgo de desperdiciar esfuerzos o de fortalecer los liderazgos oportunistas que suelen actuar de forma competitiva y por el bienestar individual personal (Gómez Bocanegra, 2017), (Gallego, 2017).

Factores para no converger	Errores	Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - No reconocer ni valorar los saberes locales y desarrollos urbanos autoconstruidos, respecto del territorio - Agotarse en la tradicional bi-direccionalidad técnica y política en la formulación de políticas y proyectos públicos, dejando por fuera los públicos que se verán afectados (comunitarios, ciudadanos) - Ejercer la función pública estrictamente con base en el cumplimiento de indicadores, perdiendo la noción de la realidad - Ejercer la función pública estrictamente con base en el debate público inmediatista
		Comunit.	<ul style="list-style-type: none"> - Renuencia a la intervención estatal
	Factores de desconfianza		<ul style="list-style-type: none"> - No reconocer ni valorar la memoria del territorio y sus usos culturales - Llegar con un proyecto ya diseñado y con muy poco por definir colectivamente - Hacer política electoral clientelista, o corrupción con base en la promesa del desarrollo de obras o proyectos públicos. - Desarrollar proyectos arquitectónicos y urbanísticos que no reconocen las lógicas, usos y prácticas cotidianas locales.
Factores convergentes	Condiciones		<ul style="list-style-type: none"> - Voluntad política de las partes para converger, con base en aceptar reconocer la diferencia y como forma de gestionar los conflictos. Voluntad para cooperar con los contrarios o diferentes. Permitirse soñar juntos. - En el diseño y construcción de proyectos, tener disposición: la lógica institucional, técnica, formal, con las necesidades locales, comunitarias, cercanas, cotidianas. - Disposición para generar gobernanza («gobernar en red») - Poner otros ojos, cohesionar las intervenciones con un lenguaje, que en conjunto nutran la capacidad comunicativa fuerte (maximación discursiva de las intervenciones) para generar compromisos de continuidad. - Ambiente favorable, contexto político, económico y de seguridad que facilite la implementación de grandes proyectos sociales con infraestructura. - Facilidad y disposición para generar gobernanza policéntrica.
	Capacidades	Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar, valorar y replicar los arreglos sociales del territorio - Pensar de forma práctica y adaptable para intervenir territorios informales autoconstruidos - Aprender a traducir la jerga técnica a lenguaje común, para facilitar la comprensión de la comunidad. - Reconocer las condiciones diferentes en cada territorio específico, y adaptar la intervención pública de acuerdo a esto. - Estar en disposición no solo para intervenir, sino además para acompañar los procesos locales. - Valorar y potenciar la capacidad estatal para planear, regular o intervenir en territorio, con músculo técnico, normativo y financiero - Respetar el arraigo de las comunidades al territorio.
		Comunitarias	<ul style="list-style-type: none"> - Valorar la memoria del territorio.
		Comunes	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender a interpretar lo técnico institucional - Construir capacidades de organización, planeación, presupuestación y trabajo en equipo para tener una visión de territorio. - Autovalorar la capacidad de acción colectiva, a partir de potenciar la interacción, la confianza y la cooperación. - Pensar en perspectiva de construcción colectiva de los público, de bien común - Entender que la planificación e intervención del territorio es un proceso permanente, que potencia capacidades en las partes involucradas - Disposición para construir la comprensión conjunta del problema que se pretende resolver con la intervención pública. - Generar confianza.
	Mecanismos		<ul style="list-style-type: none"> - Valorar la condición de ser humano en todos los involucrados con el proyecto, institucionales y comunitarios. - Intervenir pensando en dignificar la cotidianidad de los habitantes del territorio. - Superar las visiones individualistas. - Proveer información oportuna y pertinente - Formación - Diseñar políticas públicas con infraestructura, bajo la perspectiva de bien común. - Disposición para confiar, a pesar de la desconfianza. - Disposición a construir arreglos micro-institucionales (entre partes) - Favorecer la conversación entre actores, formal e informal. Disponer de espacios y metodologías que lo favorezcan extraer insumos para la «conversación» social pública. - Implicar otros actores que hagan las veces de terceros, y favorezcan tanto el proceso como su continuidad.

Tabla n°03: Tabla-matriz de expertos_elaboración propia

2.4 Insumos prácticos (II): Experiencias

La segunda de las estrategias en el ámbito de los insumos prácticos, junto con el desarrollo de entrevistas estratégicas a profesionales diversos, ha sido el análisis de diversas experiencias en el territorio, de iniciativas institucionales y comunitarias en distintos contextos latinoamericanos, que nos permitan identificar y reconocer aprendizajes, condiciones, métodos e instrumentos.

2.4.1 Criterios:

Los criterios de selección de las experiencias analizadas son las siguientes:

- 1) Ciudades con experiencias en proyectos urbanos para asentamientos populares autoconstruidos en la informalidad, con proyectos que puedan ser valorados inicialmente como convergentes, o con vocación de convergencia.
- 2) Una valoración inicial de la convergencia en estos proyectos identificando dos asuntos: la iniciativa, comunitaria o institucional, y el desarrollo de algún tipo de obra física en el territorio con experiencias de participación multi-actor en su planeación y ejecución.
- 3) Un contexto macro-estructural (histórico, económico y geográfico) semejante. Siendo contextos donde los ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad son un asunto aún por resolver, se busca que el marco político institucional, en relación a la gestión urbana, fuera contrastante, a fin de englobar distintas aproximaciones de acuerdo al nivel de consolidación institucional. Es decir, no se trata de hacer una comparación entre casos semejantes, sino, por el contrario, se trata de identificar las singularidades o las semejanzas entre realidades diferentes para la transformación urbana de ámbitos populares autoconstruidos en el marco de América Latina.

Resulta ideal por tanto para nuestro enfoque el contraste en el nivel de desarrollo de la gestión urbana, de modo que una de las ciudades tuviera un desarrollo significativo en planificación e intervenciones urbanas y la otra estuviera comparativamente más resegada, ya que este contraste permitía identificar elementos claves para la aplicación de la convergencia en contextos más y menos favorables; pero que a la vez resultaran comparables específicamente a nivel micro-local en tanto compartieran la existencia de asentamientos informales que resultan similares en tanto la condición de su origen popular autoconstruido.

- 4) Asequibilidad, en el sentido de que los integrantes del grupo de tesis pudieran acceder con relativa facilidad a los territorios donde se identificaran proyectos urbanos con características convergentes.

Como resultado de estos criterios, se determinó desarrollar la investigación en experiencias desarrolladas en Lima -Perú- y Medellín -Colombia-, reconociendo que en ambas ciudades identificamos un problema vigente asociado a la gestión y planificación de los ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad, y que, sin embargo, existe en ambas una diferencia importante a la hora de comparar los desarrollos, herramientas y experiencias asociadas a la gestión urbana y la ordenación del territorio desde las instituciones públicas: Medellín, en el contexto del marco legal colombiano sostenido en la Ley 9 de 1989, la cual supone la consolidación del derecho urbano a nivel nacional, y en el marco regional del «urbanismo social», apoyado en políticas públicas orientadas a

intervenir de forma integral en los territorios con mayor vulnerabilidad física y/o social, ha logrado posicionarse en la actualidad como uno de los contextos urbanos latinoamericanos referentes en materia de mejoramiento barrial y políticas públicas inclusivas; Lima, por otro lado, se encuentra todavía lejos de alcanzar un marco legal, de gestión urbana y de sensibilización técnica y/o política en torno a los temas de planificación urbana y mejoramiento barrial de las áreas más vulnerables de su territorio.

En ambas ciudades se escogen dos experiencias, una de iniciativa institucional y otra de iniciativa comunitaria, en las cuales se identifican indicios o vocación de convergencia en el proceso o en alguna de sus etapas. Las cuatro experiencias, dos en Medellín, dos en Lima, dos institucionales, dos comunitarias, ofrecen indicios y pistas para el análisis de los procesos urbanos y de los actores asociados e interesados en la construcción colectiva de sus entornos.

En cada una de las experiencias, se procederá a reconocer el territorio como el espacio de la convergencia, estudiando el proceso y las relaciones que los diversos actores han establecido a través del desarrollo de instrumentos metodológicos para recoger los momentos, las acciones y las prácticas en la conversación con distintos actores claves vinculados al proyecto.

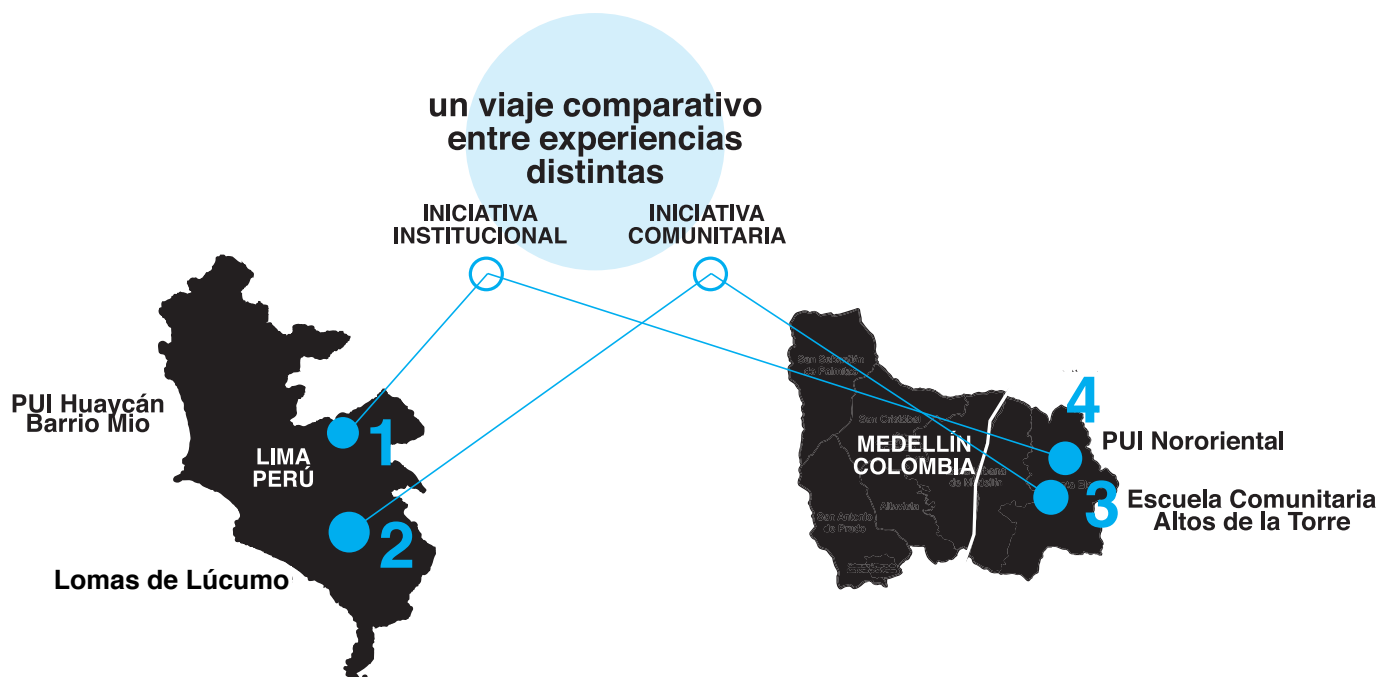


Diagrama n°16: Experiencias seleccionadas_elaboración propia

a) Iniciativa institucional:

a1 _Proyecto Urbano Integral (PUI) Nororiental Comuna 1 y 2, Medellín Colombia:

A partir del 2004 la Alcaldía de Medellín y la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) definieron e implementaron una metodología de intervención urbana para actuar en un territorio determinado. Los PUI constituyen un instrumento de intervención desde las dimensiones física, social e institucional para atender situaciones específicas sobre un territorio definido, articulando todas las herramientas del desarrollo de forma simultánea. El primero de ellos fue el PUI Nororiental de las comunas 1 y 2.

a2 _Proyecto Urbano Integral (PUI) Huaycán, BarrioMio, Lima Perú

Los Proyectos Urbanos Integrales (PUI) del programa de mejoramiento de barrios BarrioMio (MMLima 2011-14) fueron instrumentos de iniciativa pública para establecer el planeamiento, la gestión urbana y la inversión pública y privada en aquellas zonas de Lima con mayores índices de pobreza y exclusión mediante un proceso técnico - participativo.

b) Iniciativa comunitaria:

b1 _Lomas de Lúcumo

«Lomas de Lúcumo» es un proyecto localizada en el Centro Poblado Rural Quebrada Verde en el valle del río Lurín, al sur de la ciudad de Lima, nacido en conjunto con las organizaciones locales ubicadas en el territorio. El proyecto que busca reconocer el valor medioambiental de un ecosistema frágil como son las «lomas» y reconocer en ellas el potencial que contiene como recurso ecoturístico para la diversificación productiva del Valle de Lurín.

b2 _Escuela Comunitaria Altos de la Torre

En un lote entregado a una comunidad que decidió construir una escuela en vez de una iglesia, los líderes comunitarios mantuvieron el ideal de futuro para sus niños gracias a la solidaridad de diversas organizaciones, a pesar de la presencia de grupos armados y las dificultades para obtener el apoyo del gobierno local. La búsqueda de la inclusión de este territorio en la ciudad y las disposiciones legales del Ministerio de Educación a nivel nacional abrieron el espacio para el encuentro y las alternativas para la Escuela Comunitaria de Altos de La Torre.

Para cada una de las experiencias seleccionadas se plantea a continuación una ficha resumen, que busca exponer de forma sintetizada diversos aspectos:

- **Ubicación:** Localización a diversas escalas del contexto donde se desarrolla la iniciativa
- **Proceso:** Los hitos principales reconocidos en la investigación de cada una de las experiencias, a través de una línea del tiempo
- **Territorio:** La localización en el territorio de las principales intervenciones georreferenciadas.
- **Actores:** Algunos de los actores representativos asociados a la iniciativa, buscando que queden reflejados, de forma plural, miembros pertenecientes a la institución pública, miembros pertenecientes a los actores locales, y posibles actores nexos o intermedios entre instituciones y actores locales.

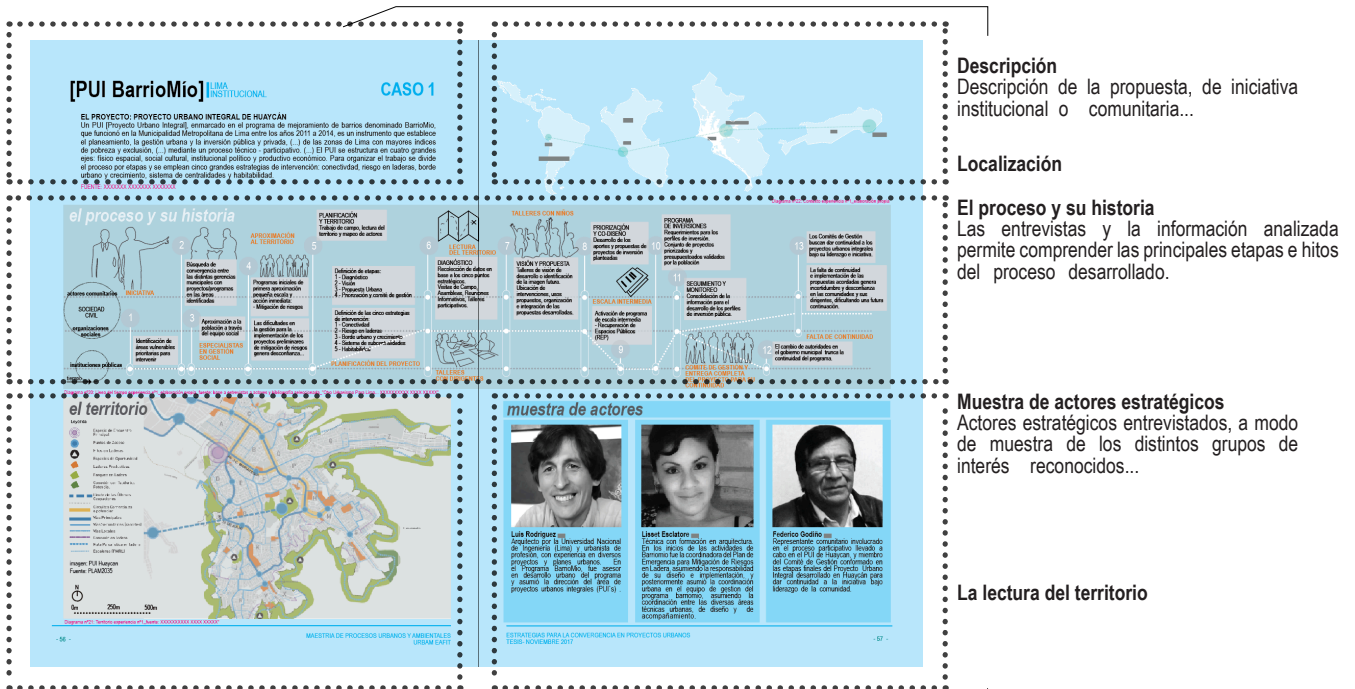


Diagrama n°17: Lectura de las experiencias seleccionadas_elaboración propia



Imagen n°6: Escuela Comunitaria Altos de la Torre
Fuente: mesinterbarrialdedesconectados.blogspot



Imagen n°7: Lomas de Lúcumo - Plaza de ingreso.
Fuente: <http://www.lomasdelucumo.org/>



Imagen n°8: Taller de visión con niños_PUI BarrioMio - Lima
Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio



Imagen n°9: Taller PUI BarrioMio - Lima
Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio



Imagen n°10 : Lomas de Lúcumo - Centro de Interpretación.
Fuente: <http://www.lomasdelucumo.org/>



Imagen n°11: PUI Nororiental Medellín - Calle 107
Fuente: "Medellín, modelo de transformación urbana. PUI Nororiental" EDU Medellín

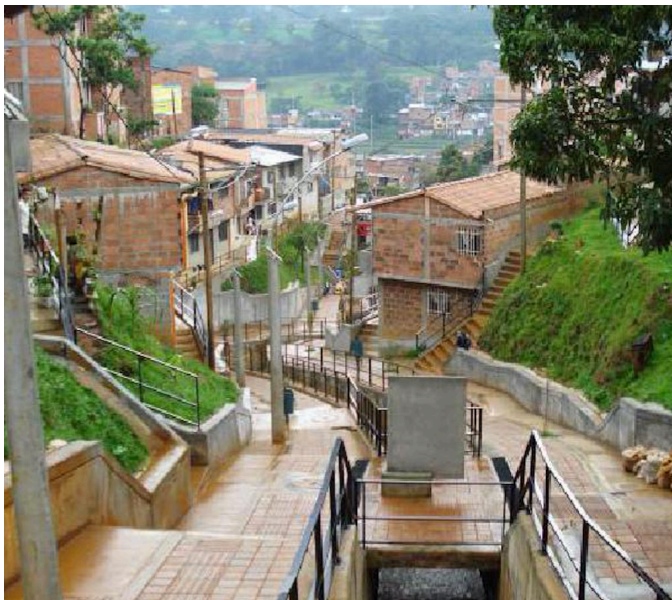


Imagen nº12: PUI Nororiental Medellín - Quebrada Juan Bobo
Fuente: "Medellín, modelo de transformación urbana. PUI Nororiental" EDU Medellín



Imagen nº13 : Taller PUI BarrioMio - Lima
Fuente: Programa BarrioMio Municipalidad Metropolitana de Lima



Imagen nº14 : Lomas de Lúculo - Sendas.
Fuente: <http://www.lomasdelucumo.org/>



Imagen nº15: Escuela Comunitaria Altos de la Torre
Fuente: mesainterbarrialdedesconectados.blogspot.pe



Imagen nº16: Escuela Comunitaria Altos de la Torre
Fuente: mesainterbarrialdedesconectados.blogspot.pe

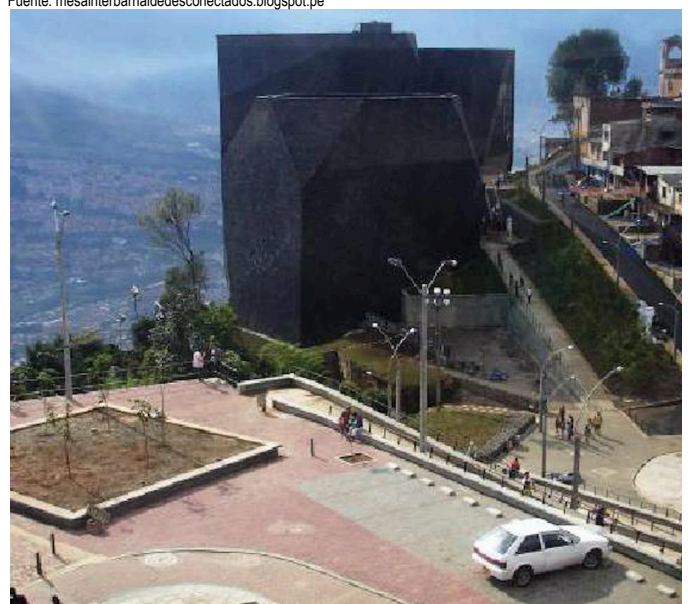


Imagen nº17: PUI Nororiental Medellín - Biblioteca España y espacios públicos aledaños
Fuente: "Medellín, modelo de transformación urbana. PUI Nororiental" EDU Medellín

EL PROYECTO: PROYECTO URBANO INTEGRAL NORORIENTAL

El Proyecto Urbano Integral conocido como Nororiental, desarrollado en las comunas 1 y 2, nació a partir de la generación de una infraestructura de transporte, de la cual se desprendió el mejoramiento urbano en zonas informales cercanas a dicha infraestructura; y terminó por constituirse en una experiencia considerada exitosa y uno de los proyectos más significativos del Urbanismo Social, que a su vez se posicionó internacionalmente como referente de transformación urbana y participativa en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad.

Esta intervención pretendió tener una fuerte implicación simbólica, con una carga estética-paisajística que sirviera para comunicar simbólicamente un relato acorde con el discurso de transformación general; que debía servir para afectar las dinámicas territoriales locales, rompiendo lo que se consideraba negativo y conectando lo que se consideraba positivo en el territorio intervenido.

el proceso y su historia

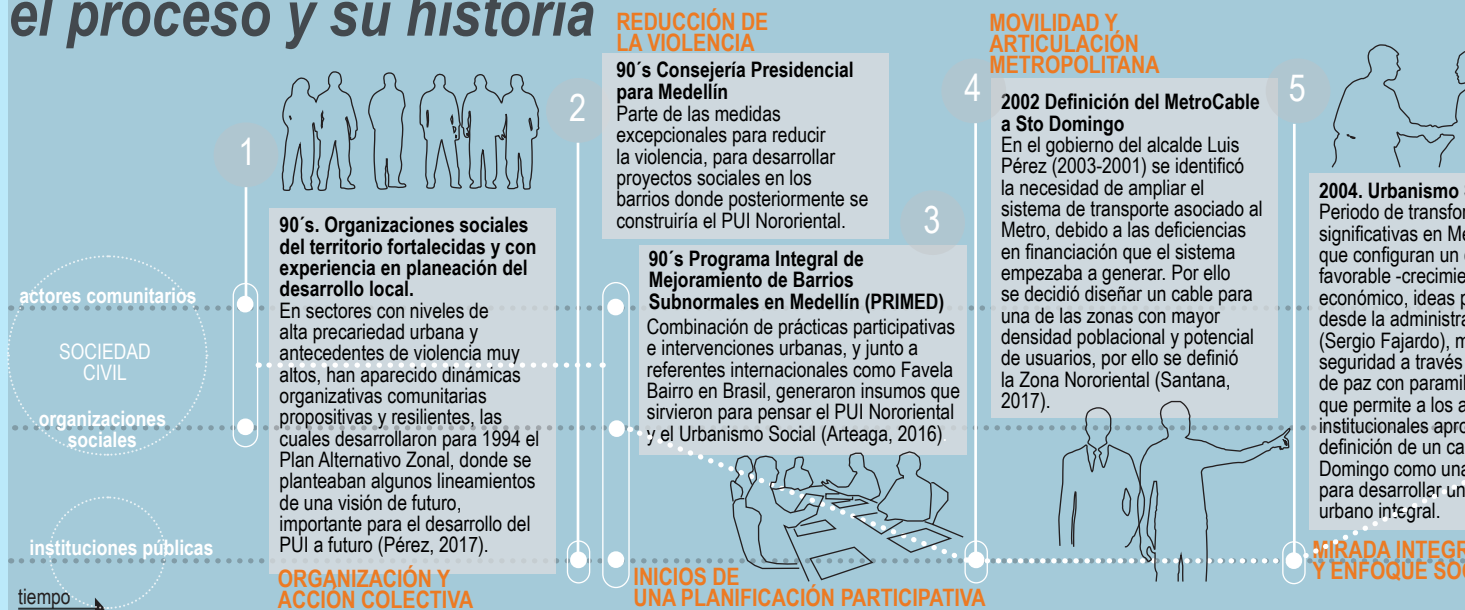


Diagrama n°18: Línea del tiempo experiencia n°2_elaboración propia_fuente: base a entrevistas a actores y bibliografía seleccionada

el territorio

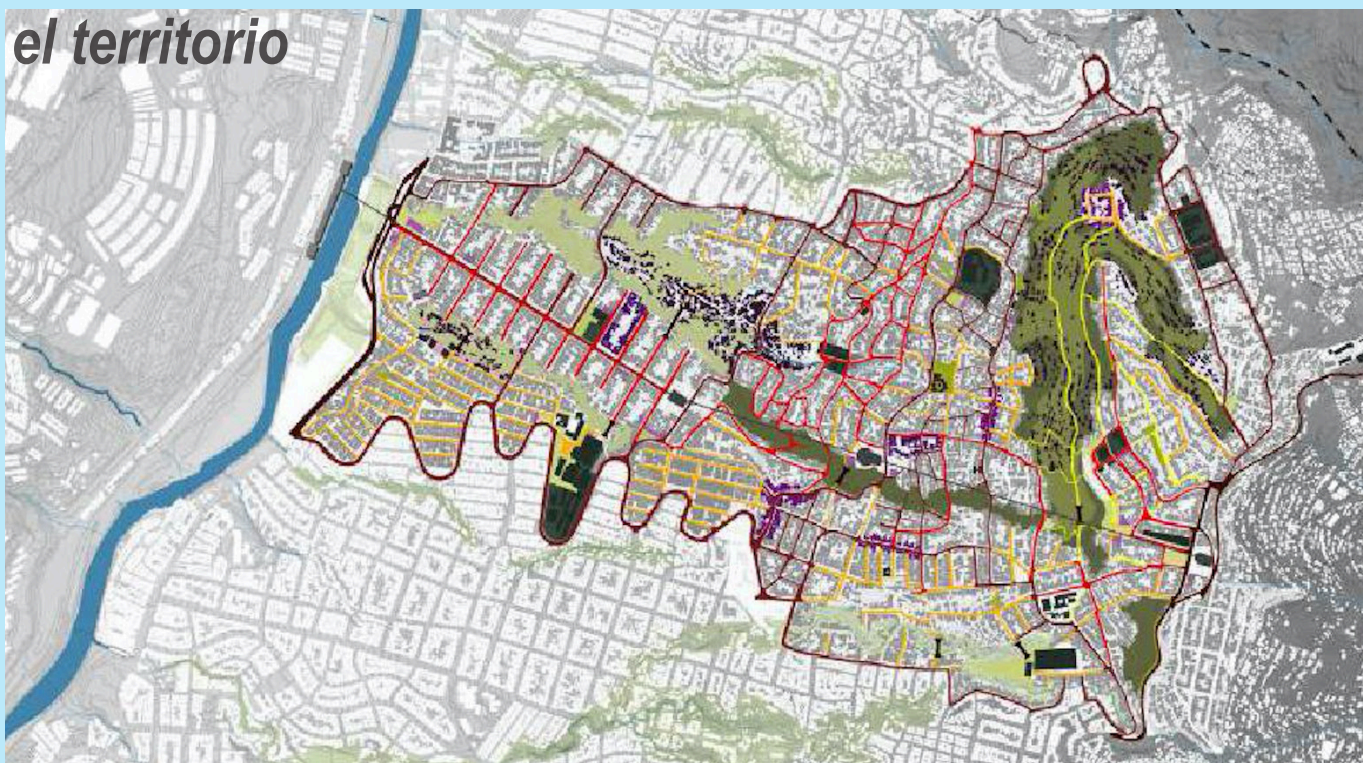
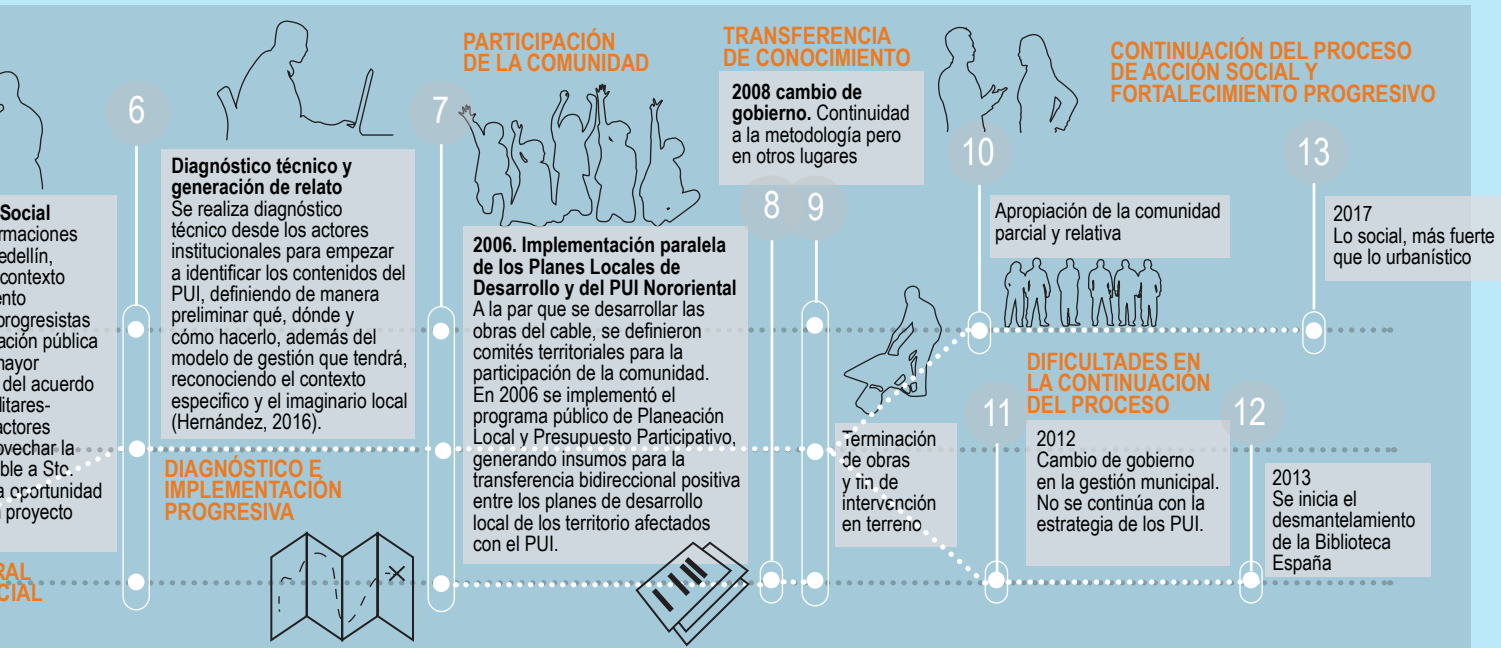


Diagrama n°19: Territorio experiencia n°2_fuente: Medellín ...



Diagrama n°20: Contexto experiencia n°2_elaboración propia



muestra de actores



Oscar Santana (*14)

«Para mí un hecho muy relevante fue generar acuerdos comunitarios y construcción participativa, involucrando a la comunidad como un miembro activo de todo el proceso; y nos dimos cuenta que la gente sabía, y mucho, sobre estas cosas. Eso antes no sucedía, y por eso trato de hacer memoria porque en la formación como arquitectos esa apertura a la comunidad no existía, nunca nos la enseñaron en la universidad.»



Jorge Blandom (*15)

«En el diseño y construcción de proyectos se debe tener disposición para conectar cielo y tierra, es decir, la lógica institucional, técnica, formal, y las necesidades locales, comunitarias, cercanas, cotidianas.»



Elkin Pérez (*16)

«Hay que velar porque se mejoren las condiciones, pero eso no sólo pasa por mejorar la vivienda, también tiene que ver con el entorno, el patrimonio cultural, las relaciones sociales cercanas, la cotidianidad. Y los gobiernos deberían pensar más en cuál es su responsabilidad con esto, sobre todo cuando se trata de familias que son desalojadas para construir proyectos públicos.»

EL PROYECTO: PROYECTO URBANO INTEGRAL DE HUAYCÁN

Un PUI [Proyecto Urbano Integral], enmarcado en el programa de mejoramiento de barrios denominado BarrioMío, que funcionó en la Municipalidad Metropolitana de Lima entre los años 2011 a 2014, es un instrumento que establece el planeamiento, la gestión urbana y la inversión pública y privada, (...) de las zonas de Lima con mayores índices de pobreza y exclusión, (...) mediante un proceso técnico - participativo. (...) El PUI se estructura en cuatro grandes ejes: físico espacial, social cultural, institucional político y productivo económico. Para organizar el trabajo se divide el proceso por etapas y se emplean cinco grandes estrategias de intervención: conectividad, riesgo en laderas, borde urbano y crecimiento, sistema de centralidades y habitabilidad.



Diagrama n°21: Línea del tiempo experiencia n°1 _elaboración propia_fuente: base a entrevistas a actores y bibliografía seleccionada

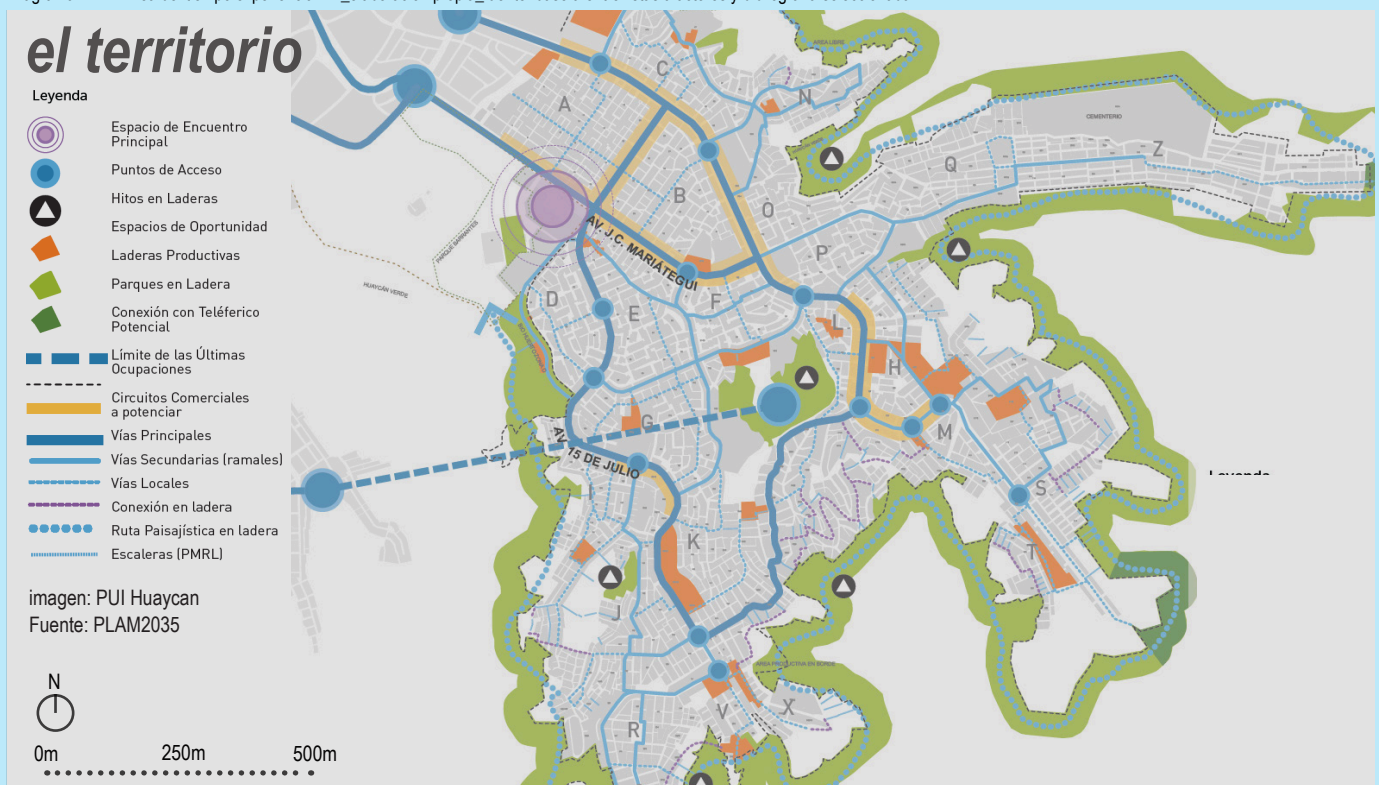


Diagrama n°22: Territorio experiencia n°1 _fuente: Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano al 2035 - PLAM2035 , Lima



Diagrama n°23: Contexto experiencia n°1_ elaboración propia



muestra de actores



Luis Rodríguez (*11)

«el cambio de postura frente a la participación es pensar que los dirigentes tienen un montón de experiencias distintas y de conocimiento, y toda la capacidad para entender y comprender, en la medida que se empoderaran y sean poco a poco conscientes de todos esos saberes que ya tienen»

«si realmente nos creemos que tienen las capacidades, tienen la legitimidad para formar parte del equipo como uno más»



Lisset Esclatore (*12)

«el programa se concibió como una gran plataforma de gestión del territorio de todos los asuntos que desde las instituciones públicas tenían que intervenir en esas áreas vulnerables»

«se buscó organizar todos los esfuerzos que ya se estaban implementando desde las distintas áreas. El PUI buscó amalgamar y planificar las distintas escalas de intervención»



Federico Godiño (*13)

«No habíamos visto en muchos años que una institución como Lima Metropolitana venga y nos invite a hacer este tipo de trabajos (...)»

«la población estaba entusiasmada (...) no sólo de que vinieran, sino de poder estar participando en la búsqueda de soluciones»

EL PROYECTO

«Lomas de Lúculo» es una iniciativa comunitaria localizada en el Centro Poblado Rural Quebrada Rural, nacido en conjunto con las organizaciones locales ubicadas en el territorio. El proyecto que busca reconocer el valor medioambiental de un ecosistema frágil como son las «lomas» y reconocer en ellas el potencial que contiene como recurso ecoturístico para la diversificación productiva del Valle de Lurín, siendo una fuente de recursos sostenible para la comunidad que permita reducir la presión tanto de los actores inmobiliarios sobre el valle (río Lurín), próximo a la ciudad, como de las invasiones informales de los traficantes de tierras en las quebradas aledañas.

Siendo una iniciativa nacida en el seno de la sociedad civil, la incorporación a las instituciones de uno de los actores miembro de las organizaciones sociales genera una oportunidad para transformar una iniciativa comunitaria puntual en una política pública y un modelo replicable en otros puntos de la escena metropolitana.

el proceso y su historia



Diagrama n°24: Línea del tiempo experiencia n°3, elaboración propia, fuente: base a entrevistas a actores y bibliografía seleccionada

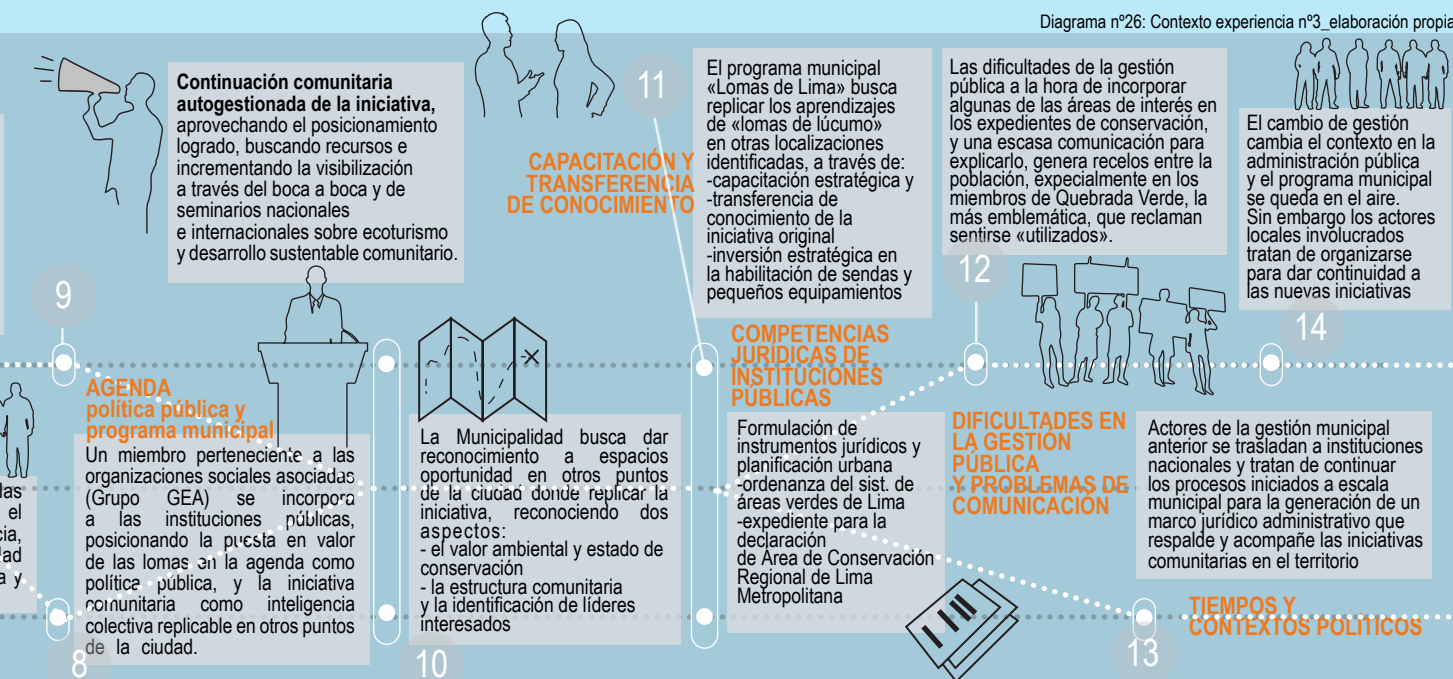
el territorio



Diagrama n°25 Territorio experiencia n°3, fuente: www.lomasdelucumo.org



Diagrama n°26: Contexto experiencia n°3_elaboración propia



muestra de actores



Jacinto Mendoza (*17)

«necesitamos que las instituciones contribuyan en los aspectos territoriales de la propuesta: instrumentos jurídicos que permitan definirlo como reserva paisajística, un reconocimiento legal»

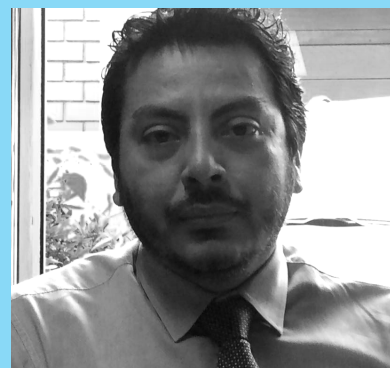
«se han llevado la experiencia a otros lugares, pero no nos han ayudado a consolidar la nuestra»



Anna Zucchetti (*18)

«cuando entramos en la Municipalidad, quisimos construir un programa que recuperara y se inspirara en esa experiencia, partiendo de ese aprendizaje exitoso que habíamos vivido y construido»

«en paralelo al trabajo comunitario, fuimos construyendo los instrumentos jurídicos (...). Ambos trabajos se retroalimentaban en el territorio»



Guther Merzthal (*19)

«lo primero con los proyectos procedentes desde la comunidad es colocarlo en la agenda pública; que el gobernante y sus funcionarios, el aparato municipal vea lo que hay en el territorio y lo incorpore a la agenda»

«desde el rol de la municipalidad, lo importante fue el reconocimiento normativo legal y político a la propuesta»

[Escuela Comunitaria Altos de la Torre] MEDELLÍN COMUNITARIA CASO b2

EL PROYECTO

Altos de La Torre es una comunidad desplazada que bajo el argumento “*nosotros estamos salvados, lo que tenemos que hacer es dar educación para salvar nuestros niños*” decidieron construir una escuela en lugar de una capilla en un terreno donado en el sector de Llanaditas de la comuna 8 del municipio de Medellín.

Esta invasión mixta de más de 20 años está localizada en una zona de alto riesgo aledaña a barrios de muy reciente configuración e inclusión en el perímetro urbano. Son familias desplazadas principalmente de Carepa, Chigorodó, Apartadó, Dabeiba, Pequ y Granada, entre otros habitantes de Medellín que encontraron un lote donde ubicarse. El ahínco y el compromiso de sus líderes los llevó a conformar una Junta de Vivienda Comunitaria para con el tiempo poder ser una Junta de Acción Comunal con existencia jurídica en un sector informal y gestionar caminos pavimentados, agua potable y un Proyecto Educativo Comunitario para lograr el reconocimiento del Estado y la primera oficialización de una escuela en un barrio construido por ellos mismos.

el proceso y su historia

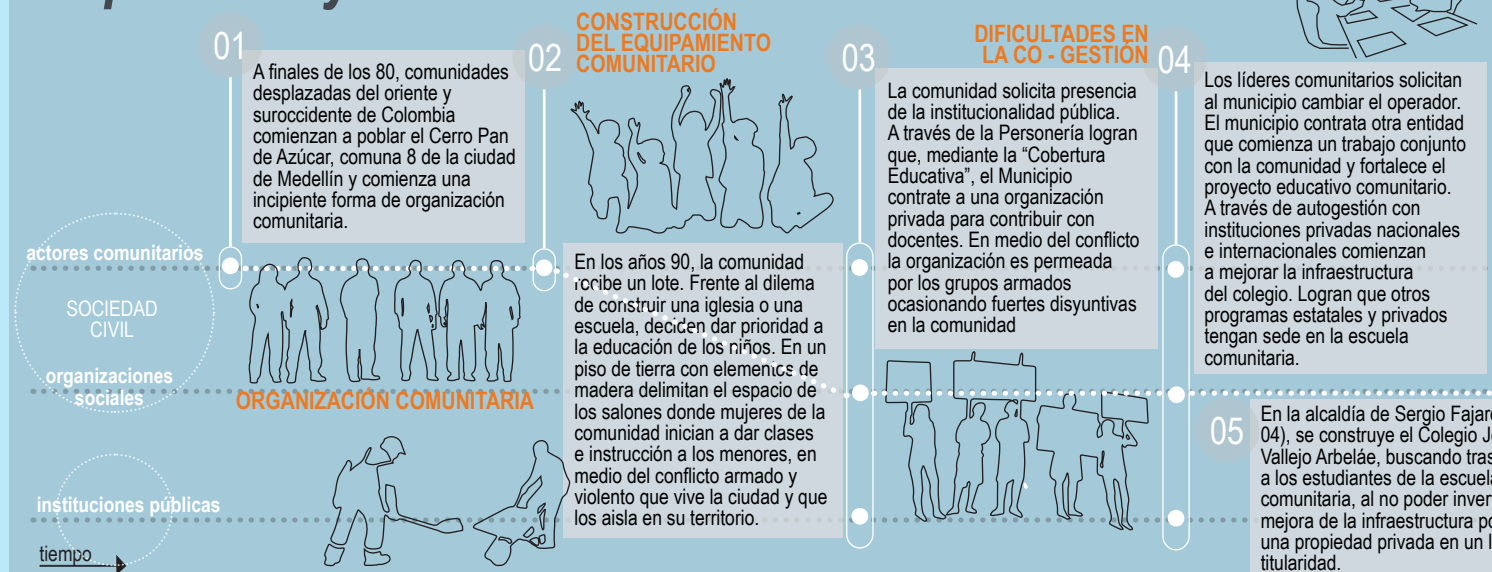


Diagrama n°27: Línea del tiempo experiencia n°4_elaboración propia_fuente: base a entrevistas a actores y bibliografía seleccionada

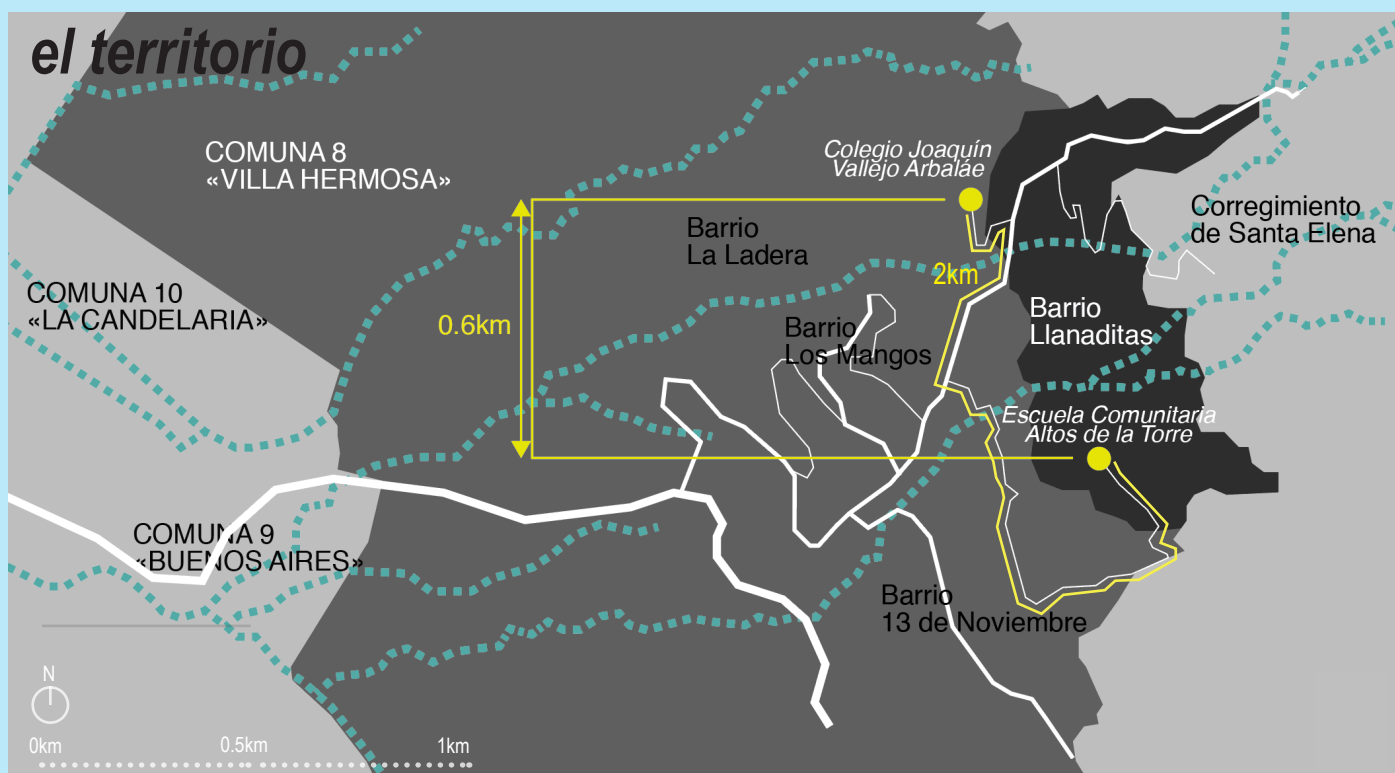


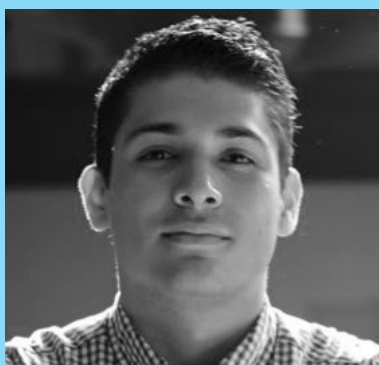
Diagrama n°28: Territorio experiencia n°4_elaboración propia



Diagrama n°29: Contexto experiencia n°4 _elaboración propia



muestra de actores



Pedro Piedrahita - (*20)

"El primer elemento de confianza fue partir a conversar con la comunidad con la verdad"

"A mí Altos de la Torre me transformó completamente, porque uno es de la teoría una cosa, pero cuando se encuentra una realidad tan compleja es muy difícil, de manera que fue un reto en términos personales"



Gerardo Pérez - (*21)

"Yo tengo una teoría sobre la resolución de conflictos y es que cuando hay un conflicto muchas veces sólo hace falta encontrar la congruencia de intereses y se llega a un punto donde la motivación es la misma: ustedes quieren el desarrollo del proyecto educativo con calidad para sus niños y niñas del asentamiento y la Secretaría de Educación está urgida de garantizarles el derecho"



Paulino Gómez - (*22)

"Éramos varias personas de la comunidad que nos organizamos, formamos la junta de vivienda comunitaria para que en un tiempo pudiéramos convertirnos en junta de acción comunal porque como esto no era un barrio reconocido no podíamos tener junta de acción comunal"

2.4.2 Percepciones

A cada uno de los actores entrevistados como parte del reconocimiento de los aprendizajes, se le preguntó como conclusión sobre algunos conceptos clave, buscando la asociación inmediata a un término o palabra. Dichas asociaciones permiten aproximarse a reconocer los posicionamientos desde los cuales parte el actor en particular a la hora de relatar el proceso.



Diagrama n°30: Percepciones y términos_elaboración propia_fuente: base a entrevistas a expertos. 2017

2.4.3 Análisis de las experiencias

El análisis de las distintas experiencias seleccionadas en ámbitos informales autoconstruidos propicia la identificación de coincidencias en estos contextos donde hay población víctima, marginada, en unas condiciones de vulnerabilidad y con un desarrollo limitado tienen un rasgo particular y es la desconfianza frente a las instituciones públicas por qué se considera al Estado como un intruso porque el Estado no hace presencia de manera constante (Piedrahita, 2017) y la desconfianza se amplía a otros actores asociados al territorio que usan a las comunidades como fuentes de información (Rodríguez, 2017)(Pérez, 2017).

El Estado tiene unos vacíos constantes en estos territorios y de ahí que aparezcan exigencias constantes del ciudadano, pero a estas comunidades ni siquiera les interesan exigirle al estado porque

desconfían de él (Piedrahita, 2017) y no están dispuestos a ceder espacios ni a asumir condiciones cuando han conquistado y construido su territorio ellos mismos (Pérez H, 2017) y los proyectos que tienen relación con el Estado tienen una carga negativa sistémica de muchos años (Pérez, 2017).

“...el Estado tiene vacíos constantes en los territorios...”

Pedro Piedrahita

Por lo tanto, propender por la transparencia y la verdad, evitar las demagogias y conocer los alcances de cada uno de los actores asociados al territorio son claves para comenzar a buscar y generar la confianza necesaria para iniciar un proceso de convergencia y entender que las personas que habitan los territorios son fundamentales y deben ser involucradas de manera directa a los proyectos (Santana, 2017).

“...no habíamos visto en muchos años que una institución como Lima Metropolitana venga...”

Federico Godiño

Los mayores logros en estas experiencias se alcanzaron al complementar la estrategia pública con la comunitaria, sin opacarse, sino haciendo una alianza en el establecimiento de una relación de pares a partir del respeto (Pérez, 2017) que permitió cambiar el sentido de la participación, se cambió la metodología, con un enfoque horizontal, a la misma altura y para ello se tuvieron que implementar las herramientas adecuadas (Rodríguez, 2017) para desarrollar mirada inclusiva que permitiera valorar las perspectivas de la comunidad (Piedrahita, 2017)

“...todavía no tenemos funcionarios, (...) con alta sensibilidad por el respeto a la vida de la comunidad, por sus sueños, por lo que construyen...”

Gerardo Pérez H.

Los procesos convergentes se evidencian en el territorio próximo y cercano, esta aproximación requiere el reconocimiento de las partes en un proceso continuo de aprendizaje e identificación de los actores y de las características asociadas al territorio (Pérez, 2017) en un trabajo de campo continuo con la presencia en terreno de los técnicos para unas propuestas aterrizadas y sostenibles (Piedrahita, 2017)

“...cuando las dos intenciones se ponen en función de la misma variable, se empiezan a encontrar: ustedes quieren el desarrollo del proyecto educativo con calidad para sus niños y niñas del asentamiento y la Secretaría de educación está urgida de garantizarles el derecho...”

Gerardo Pérez H.

Cuando se conciben los territorios desde sus propios lenguajes y vivencias es posible construir diagnósticos conjuntos valorando la inteligencia contextual de las comunidades de manera complementaria a la experticia técnica (Rodríguez, 2017) para la construcción colectiva del territorio y el reconocimiento de la memoria y del legado heredado (Merzthal, 2017) mientras se visibilizan las comunidades y los líderes que lo han hecho a pulso (Pérez H, 2017).

“...La fortaleza de Quebrada Verde es que siempre estuvo el liderazgo de Jacinto y María. Fueron el hilo conductor de un proceso de construcción y puesta en valor de un espacio con la comunidad...”

Anna Zuchetti.

El hecho de que el Estado llegue al territorio con una iniciativa propia o se articule a una acción comunitaria, no fortalece lo público si no se concibe como una construcción colectiva (Pérez H, 2017) que se apalanque en una autogestión comunitaria organizada con una dinámica social ya activa (Merzthal, 2017) y que vaya más allá de las cuestiones meramente físicas y de infraestructura que impulse los procesos y se priorice esa agenda invisible que es necesaria para que el proyecto tenga una apropiación y una sostenibilidad social (Santana, 2017).

Debe haber un ejercicio de planeación muy bien pensado y exhaustivo, pero de manera genérica, es decir, donde los asuntos indispensables estén cubiertos (planeados), pero donde también haya lugar a la construcción participativa de muchos detalles, involucrando activamente a los actores relacionados directamente. Siempre cuidándose de establecer los límites temporales, espaciales, técnicos y de recursos, como criterios para definir de manera clara hasta dónde puede llegar la construcción participativa y qué es lo que se puede planear (Santana, 2017).

“...El PUI llega con todo el desconocimiento (...) es una metodología nueva que están aplicando y por primera vez hablan de un proyecto urbano integral, llegan los profesionales también a aprender; en ese aprendizaje encuentran unas comunidades y diseñan varios comités para trabajar, sin embargo desconocen a otra cantidad de gente que está en el territorio. Pero no lo hacen porque quieren, sino porque no saben. Luego se dan cuenta de las organizaciones y las juntas locales; y se dan cuenta del plan de desarrollo local...”

Elkin Pérez

Factores para no converger	Errores	Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - El hecho de que la municipalidad incorpore los problemas comunitarios de forma progresiva a la agenda pública, dificulta la planificación y obtención de recursos para su resolución. - Falta de estudios previos sobre las comunidades a intervenir, lleva a desarrollar procesos fuera de la realidad de la comunidad desconociendo sus capacidades y posibles aportes para el proyecto. - Condiciones precarias en la ejecución de algunos proyectos que incluyen mala gestión en la ejecución y entrega que son resultado de formas no apropiadas de contratación. - La falta de apoyo y acompañamiento a la comunidad involucrada antes, durante y después de los procesos demuestra un abandono de la política pública asociada a los proyectos. - La falta de gestión en la articulación con la comunidad lleva al deterioro del tejido organizativo asociado al desarrollo local del sector intervenido
		Comunit.	<ul style="list-style-type: none"> - Exceso de liderazgo y empoderamiento, asumiendo roles que no les correspondían. - La ausencia de actores institucionales lleva a que la comunidad se desinterese en el proceso y no haya una apropiación del proyecto. - El mantenimiento y sostenimiento de los proyectos se ven afectados en el momento en que la comunidad no se apropia de ellos. - Con la intervención de la institucionalidad muchas veces la comunidad permite deteriorar los tejidos organizativos que han instaurado.
	Factores de desconfianza		<ul style="list-style-type: none"> - Las comunidades suelen estar prevenidas a la hora de alguna intervención pública debido a previos engaños y falsas promesas realizados en nombre de la institucionalidad. - El incumplimiento de eventos, cronogramas, diseños y gestión en la ejecución y entrega de proyectos. - La falta de participación de actores como la academia para generar aprendizajes colectivos y apoyar procesos de interlocución con ambas partes. - La adquisición de predios de manera informal generalmente es el detonante del problema, ya que al no tener un manejo apropiado a la hora de la intervención se puede llegar a la expulsión del territorio y generar pobreza. - La falta de acompañamiento de la institucionalidad y la falta de apropiación del proyecto por parte de la comunidad genera el abandono del mismo, lo que se interpreta como un incumplimiento de ambas partes.
Factores convergentes	Condiciones		<ul style="list-style-type: none"> - El conocimiento previo del territorio y la comunidad gracias a una aproximación integral. - Reconocimiento de lo comunitario generando un espíritu de cooperación y trabajo conjunto para aportar a la construcción colectiva de lo público. - Voluntad política desde la institucionalidad y capital social desde la organización comunitaria. - Voluntad de entendimiento entre ambas partes. - Crear espacios de comunicación permanente que generen una visión conjunta del desarrollo del territorio más allá de los alcances de un proyecto puntual. - Establecer dinámicas horizontales y directas en las relaciones entre Estado y comunidad que fomenten los planes locales de desarrollo.
	Capacidades	Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Disposición de escucha hacia la comunidad y capacidad de generar equipo social que permita simplificar la comunicación y el lenguaje hacia la comunidad. - Generar acuerdos participativos con la comunidad que permitan involucrarlos a lo largo de todo el proceso. - Toma de decisiones con base en la escucha a la comunidad por medio de líderes y mediadores, además del aporte técnico, normativo y económico de la institucionalidad. - Reconocimiento de las capacidades comunitarias y fomentar los desarrollos locales. - Articulación entre actores: Comunidad, Contratistas, otras entidades institucionales, con el fin de brindar soluciones con base en distintas opiniones. - Capacidad de brindar acompañamiento y resolución de asuntos imprevistos de manera rápida, efectiva y acorde con las condiciones locales.
		Comunitarias	<ul style="list-style-type: none"> - Brindar una perspectiva distinta a la institucional que nace a partir de la vivencia local de la situación y el conocimiento del territorio. - Capacidad organizativa y desarrollo de tejidos comunitarios de autogestión que permiten reunir y dar a conocer sus necesidades y requerimientos, además de dar seguimiento al proceso. - Tener voluntad para llegar a acuerdos y escuchar las propuestas realizadas desde la institucionalidad, además de la capacidad de comprender las dinámicas y tiempos institucionales. - Permitir el trabajo en conjunto con representantes de la institucionalidad y participar de forma activa en la resolución de conflictos por medio de procesos de negociación. - Voluntad de comprensión de información técnica y puntual sobre el proyecto.
		Comunes	<ul style="list-style-type: none"> - Facilitar la comunicación y discusión de diferencias, con voluntad para la negociación. - Articular planes de desarrollo local y autogestión con proyectos desarrollados desde la institucionalidad. - Construcción conjunta de un proyecto gracias a la relación entre pares con igualdad y sin sometimientos. - Gestión de conflictos y resolución de los mismos por medio de la puesta en común en espacios barriales de participación conjunta.
	Mecanismos		<ul style="list-style-type: none"> - Comités barriales frecuentes que permitan el encuentro de comunicación en doble vía. - Difusión constante de la información hacia la comunidad no participante, a la ciudad en general y a otras entidades institucionales. - Honestidad, transparencia y fidelidad en la información que se transmite, la que se discute y la que se decide. - Consejos barriales de planeación y participación permanentes y participación constante de la institucionalidad. - Talleres participativos, diagnóstico conjunto y establecimiento de un comité de gestión. - Mecanismos que garanticen la transparencia institucional y la participación activa de la comunidad a la hora de ejecutar, entregar y hacer seguimiento del proyecto. - Mecanismos que permitan a la comunidad conservar la documentación e información desarrollada en el proceso.

Tabla nº04: Tabla-matriz de experiencias_elaboración propia



Imagen n°18: Taller PUI BarrioMio_Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima Programa Barrio Mio

síntesis del análisis

S

3_síntesis del análisis

La particularidad de este trabajo de investigación exige mantener una doble lógica: una parte investigativa y otra proyectual, cuya intención es que el resultado pueda ser aplicado. En términos generales, esta doble lógica se ha desarrollado a partir de la revisión bibliográfica para la identificación de conceptos claves en la intervención urbana de ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad, y la revisión de informes, investigaciones, sistematizaciones y otros documentos donde se describen y analizan experiencias prácticas (proyectos urbanos) en el tipo de ámbitos urbanos antes mencionado. Paralelamente se desarrolló un bloque de entrevistas a profesionales de diferentes áreas de conocimiento que tuvieran amplia experiencia en este tipo de intervención urbanas, y entrevistas a personas con perfiles representativos de los diferentes tipos de actores involucrados de forma directa en cuatro experiencias prácticas, que desde una observación inicial permitieran ser percibidas como convergentes.

“...este trabajo de investigación exige una doble lógica: un parte investigativa y otra proyectual, cuya intención es que el resultado pueda ser aplicado...”

3.1_ Principales hallazgos

A partir de los insumos teóricos fue posible identificar la recurrencia de una problemática relacionada con la dificultad para establecer formas prácticas que posibiliten la generación de convergencias en torno a la intervención y transformación urbana en general, pero aún más en ámbitos informales autoconstruidos. Esto se puede explicar con base en la combinación de variables críticas como:

- La preeminencia de los intereses económicos para pensar la ciudad (Harvey, 2013).
- La acumulación de problemas urbanos como la segmentación, la segregación socio-espacial (Sabatini, 2006), la expulsión del territorio, la gentrificación (Smith, 2012), que por su complejidad adquieren características sistémicas.
- La exclusión social, política y económica concentrada en la informalidad urbana.
- La comprensión homogeneizante de la ciudad desde la lógica formal, que invisibiliza la realidad informal y por tanto no la comprende, emitiendo criterios de intervención inadecuados que con relativa facilidad se vuelven violentamente impositivos o inoperantes (Ostrom, 2000).
- Planear la ciudad desde la desconexión de la realidad urbana, al no vincular lo espacial, lo político y lo cultural, separando ciudad de relaciones de poder y procesos identitarios (Foucault, 2006), impidiendo vías para el reconocimiento de la diversidad en la multicausalidad de la construcción y transformación de la ciudad y de la sociedad (Soja, 2008).

Los expertos permitieron evidenciar, desde el análisis de sus experiencias, claves sobre la posibilidad de la convergencia, lo cual sirvió para valorar la importancia y necesidad de este tipo de propuestas, y evidenciar variables que la facilitan:

- La sensibilidad especial, por parte de los actores público institucionales, privados y académicos, respecto de la comprensión que requiere la complejidad comunitaria en marcos de informalidad y autoconstrucción urbana (Melguiso, 2017).
- La comprensión holística de la cuestión, en el sentido multidisciplinar, multiactor y multiescalar (Eslava, 2017).
- El sentido práctico operativo basado en la certeza que debe ofrecer la combinación asertiva de saberes, criterios y condiciones, para la generación de acuerdos multiactor, como clave rectora en la intervención adecuada de ámbitos urbanos de alta complejidad y mutabilidad. Esto podría resumirse como la combinación de tres máximas: Se planea con criterio de realidad, la viabilidad y sostenibilidad está dada por los acuerdos y se planea para hacer (Monteverde, 2017). Lo cual implica que no basta con el criterio político y técnico para planear, se hace necesario llegar a acuerdos con los actores locales para que la planeación adquiera condiciones para su viabilidad práctica en terreno, y que para emprender un proceso convergente es necesario desarrollar de manera paralela tanto la gestión de la viabilidad en la planeación desde la disposición de la participación, la concertación y planeación conjuntas; como la gestión para la aplicación práctica de lo planeado (García Bocanegra, 2017).

**“...a partir de los insumos teóricos,
fue posible identificar (...)
una problemática relacionada con la dificultad
para (...) la generación de convergencias (...)
en ámbitos populares autoconstruidos
en informalidad...”**

El análisis de las experiencias posibilitó observar variables críticas:

- La falta de normativa adecuada, que a su vez sirve de indicio para evidenciar la novedad de este tipo de enfoques convergentes y participativos (Molnárová, Rodríguez, Espinosa, & Fort, 2017).
- El tiempo, en tanto los tiempos de gobierno no coinciden con los tiempos que este tipo de procesos requiere, al no contar con una lógica de gestión suficientemente bien adecuada para ello (Pérez, 2017).
- Suele ser reducida la comprensión de los tomadores de decisiones sobre la importancia y las oportunidades que ofrece este tipo de enfoques (Zucchetti, 2017).
- La relativa insuficiencia de capacidades en los sujetos encargados de desarrollar este tipo de proyectos (Merzthal, 2017), (Blandón, 2017).
- Debe haber un ejercicio de planeación muy bien pensado y exhaustivo, pero de manera genérica, es decir, donde los asuntos indispensables estén cubiertos (planeados), pero donde también haya lugar a la construcción participativa de muchos detalles, involucrando activamente a los actores relacionados directamente. Siempre cuidándose de establecer los límites temporales, espaciales, técnicos y de recursos, como criterios para definir de manera clara hasta dónde puede llegar la construcción participativa y qué es lo que se puede planear (Santana, 2017).

“...este proceso de análisis permitió identificar características para la convergencia en la generación de proyectos urbanos en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad. Estas, pasan por tipos de actores principales, tipos de escenarios en que interactúan y las etapas de desarrollo en estos escenarios...”

Este proceso de análisis permitió identificar características para la convergencia en la generación de proyectos urbanos en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad. Estas, pasan por tipos de actores principales, tipos de escenarios en que interactúan y las etapas de desarrollo en estos escenarios. De tal manera que en la generación de proyectos urbanos en ámbitos informales autoconstruidos intervienen básicamente dos tipos de actores: los institucionales ligados a los diferentes entes públicos en la estatalidad local, los cuales no necesariamente actúan de forma coordinada (Santana, 2017) (Molnárová, Rodríguez, Espinosa, & Fort, 2017), y los actores comunitarios donde se encuentran diversidad de expresiones organizativas y de liderazgos además de vecinos no organizados que, al igual que los institucionales, no necesariamente actúan de forma coordinada y además pueden entrar en relaciones de conflicto entre sí (Merzthal, 2017). Esta característica se genera por la naturaleza misma de este tipo de intervenciones urbanas, debido a su magnitud, complejidad e inversión requerida; esto hace que otros tipos de actores como los académicos no tengan capacidad real de intervención a una escala significativa, o como los privados que, a pesar de contar con la capacidad económica no siempre encuentran una motivación suficiente para involucrarse en este tipo de proyectos. Aunque es posible encontrar proyectos donde hay cooperación internacional, esta normalmente se implementa a través de actores institucionales públicos y en ocasiones por organizaciones sociales que cuentan con un relacionamiento en el territorio.

“...las condiciones se expresan de forma diversa en el escenario de proyecto según sea el tipo de iniciativa, que a su vez puede ser o bien institucional o bien comunitaria, y que a su vez se agrupan por etapas en el proceso de convergencia...”

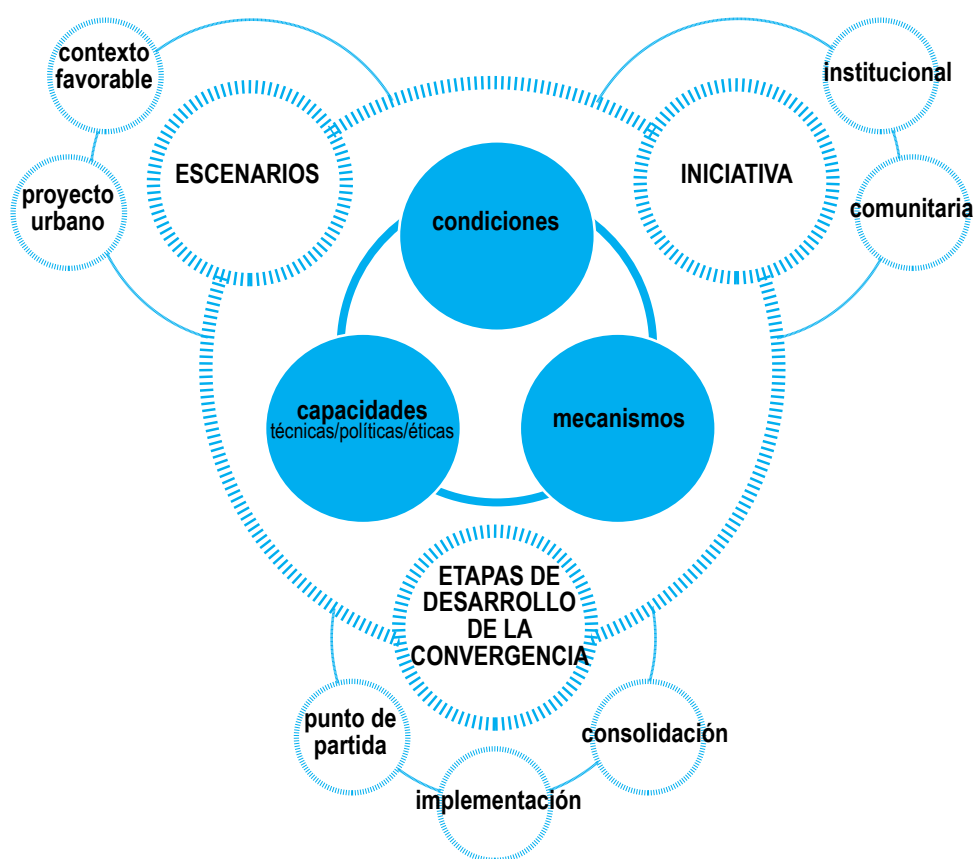
Como parte de los hallazgos en la fase de análisis, se pudo establecer que estos dos tipos de actores, institucionales y comunitarios, establecen relaciones en distintas circunstancias:

a) En dos escenarios relacionados entre sí: el general y el de proyecto, en donde en el contexto general se enmarcan las maneras específicas en que el sistema democrático se materializa, estableciendo las posibilidades concretas para la ciudadanía; y el escenario de proyecto donde se materializan esas posibilidades a nivel local y en los espacios y las prácticas participativas a escala barrial, o inter-barrial según el caso.

b) Se pudo distinguir además dos tipos de iniciativa en los proyectos urbanos en la escala cercana, la institucional y la comunitaria, la primera como parte de un proyecto público, y la segunda como parte de un proceso de acción colectiva comunitaria para la incidencia pública.

c) En esta relación de actores y escenarios, surge además la posibilidad de identificar tres etapas de desarrollo de la convergencia, tanto en el escenario general como en el de proyecto: una etapa como «punto de partida», otra de «implementación» y una de «consolidación».

Dicho análisis permitió identificar además que las condiciones se expresan de forma diversa en el escenario de proyecto según sea el tipo de iniciativa, que a su vez puede ser o bien institucional o bien comunitaria, y que a su vez se agrupan por etapas, de tal manera que en la etapa inicial se identificaron las condiciones mínimas necesarias para que fuese posible iniciar un proceso convergente, además de condiciones básicas para una etapa de implementación, y finalmente una etapa para consolidación y sostenibilidad.



3.2_ Lógica formal y lógica informal

La triangulación de los insumos teóricos y los aportes de expertos, permitió establecer la necesidad de evidenciar los rasgos característicos generales de la lógica institucional y de la lógica comunitaria, para que los postulados específicos cobren sentido de proceso y se facilite la interpretación.

De entrada, se puede plantear que para los actores comunitarios resulta estratégico enfocarse en las capacidades ligadas a condiciones para la acción colectiva, por ser el sustento de las dos principales formas de gestionar la transformación territorial: autoconstrucción y acción pública, desde la participación, políticas públicas y expresiones de gobernanza, o al menos en relación con la gobernabilidad. En contraste, resulta presumible que, para los actores institucionales, la prioridad estará puesta en las capacidades que se relacionan con condiciones para la gestión urbana y el diseño urbano, siendo esta su principal forma para transformar la ciudad en las diferentes escalas.

“...para los actores comunitarios resulta estratégico enfocarse en las capacidades ligadas a condiciones para la acción colectiva ...”

“...para los actores institucionales, la prioridad estará en (...) la gestión urbana y el diseño ...”

En ese sentido, para los actores comunitarios resulta muy importante enfocarse en las capacidades ligadas a condiciones en la acción colectiva y la gobernanza, una de las principales formas de gestionar la transformación territorial convergente en ámbitos autoconstruidos; esto permite además evidenciar que cuando hablamos desde la perspectiva comunitaria nos referiremos a la construcción conjunta y de escala cercana. Los actores comunitarios piensan, dimensionan y proyectan la ciudad a partir del territorio cercano, eso les otorga la capacidad de identificar y entender con cierta precisión, en orden de prioridad y de ubicación, las necesidades. Sin embargo, no resulta extraño encontrar errores en la iniciativa comunitaria para la transformación territorial en ámbitos informales, por ejemplo:

- Suponer que la responsabilidad del cambio sólo es ajena.
- No pensar en lógica de proceso colectivo.
- No tener una comprensión del territorio ni una visión colectiva de futuro, o que éstas sean demasiado estrechas o restringidas.
- Creer que la transformación territorial es un ejercicio individual, darle demasiada importancia a los liderazgos individuales y a los personalismos políticos.
- Conformarse con las políticas existentes, legitimando la segregación y la exclusión.

Por su parte, los actores institucionales interpretan y planean la ciudad desde lógicas generales y con cierta pretensión de homogeneidad, donde si bien se dificulta identificar las condiciones concretas de

un territorio específico, permite generar una idea “total” del conjunto, y a partir de allí definir y priorizar asuntos estratégicos.

En materia de transformación territorial, los actores institucionales deben asumir un rol protagonista, por contar con mayor capacidad para intervenir y regular. Desde un enfoque convergente es necesario además integrar la lógica de gestión comunitaria en lo público, para no reproducir los errores que suelen configurar parte de la realidad urbana de las ciudades latinoamericanas.

Errores y aciertos en la formalización de la informalidad urbana

Errores

- a) No superar la tradicional bidimensionalidad (política y técnica) en la formulación de proyectos urbanos y políticas públicas, excluyendo la vivencia comunitaria. Hacer proyectos y políticas que se suponen son públicas, pero que se diseñan sin contar con los públicos.
- b) Pretender solucionarlo “todo”, y dispersar la intervención.
- c) No interconectar el tejido urbano formal e informal.
- d) Realizar intervenciones urbanas parciales, que no tiene en cuenta la exclusión política y económica, rompiendo con la segregación espacial, pero reproduciendo la exclusión social.
- e) No prevenir procesos de gentrificación, expulsión y desplazamiento.
- f) No prever el crecimiento informal.

Aciertos

- a) Formular políticas y proyectos públicos incluyentes, a partir de la triada: poder político, conocimiento técnico y vivencia comunitaria.
- b) Definir prioridades con mirada estratégica, y concentrar la intervención pública.
- c) Interconectar el tejido urbano formal e informal para romper con la segmentación urbana.
- d) Realizar intervenciones urbanas integrales, que intencionen la inclusión urbana, política y económica. Romper con la segregación socio-espacial interviniendo el territorio y generando políticas incluyentes que también rompan con la exclusión social, promuevan la participación y generen oportunidades económicas.
- e) Regular la especulación inmobiliaria, y redistribuir los beneficios generados en las plusvalías en favor del mejoramiento integral de barrios y la transformación de ámbitos informales autoconstruidos. Establecer una política de protección a moradores y facilitar el acceso a la vivienda digna y adecuada.
- f) Anticiparse y direccionar el crecimiento informal.

Se deben considerar además las prioridades que dan sentido a la actuación de los actores institucionales públicos y comunitarios. Para visualizar las prioridades de la gestión de la institucionalidad pública y del quehacer comunitario, a continuación se representan sus lógicas.

¿Qué buscan los actores Institucionales?:

- Aprobación: entendida como sinónimo de legitimidad, gobernabilidad y de buena imagen del gobernante y su gestión.
- Apropiación: de las intervenciones urbanas y las políticas por parte de la ciudadanía, para facilitar su sostenibilidad y su éxito.

¿Qué buscan los actores comunitarios?:

- Reconocimiento: entendida como sinónimo de legitimidad y como actor válido en el territorio.
- Incidencia: como efectividad concreta de las acciones colectivas y las estrategias de movilización, en la construcción colectiva de lo público.

Para entender los procesos convergentes de iniciativa comunitaria en ámbitos populares autoconstruidos en informalidad, es necesario entender la ciudad a partir de la relación de cooperación y conflicto, y entre la lógica formal y la dinámica informal. A pesar de que el conflicto ha sido el factor predominante, esta relación es cambiante y combina de forma pragmática la dialéctica y la dialógica: muta, se mueve, es una relación viva. En el marco de esta comprensión, resulta posible y deseable la existencia de procesos de iniciativa comunitaria que, a pesar de expresarse en formas que pueden parecer conflictivas, tienen una finalidad convergente, en el sentido de aportar a la solución colectiva de los problemas, a una visión de futuro menos desigual y excluyente.

“...es necesario entender la ciudad a partir de la relación de cooperación y conflicto, y entre la lógica formal y la dinámica informal...”

En esa transformación juegan un rol protagónico los procesos de acción colectiva de los actores comunitarios. La investigación permite describir de manera genérica dichos procesos, desde dos narrativas diferentes:

A partir de la observación y el análisis de los casos:

- Formación: sobre temas relevantes según la agenda comunitaria en conexión con la agenda de ciudad o comuna, o directamente según la agenda de ciudad en el territorio.

- Cualificación del liderazgo: desde la pedagogía popular en los encuentros de formación.
- Organización: trabajo en red.
- Movilización o participación: según el caso y como expresión de la acción colectiva.
- Incidencia pública: como un horizonte de sentido, un objetivo común que engloba el proceso, y que contiene un proceso en sí mismo que va desde la puesta en común hasta el posicionamiento de la agenda pública y la interlocución con los actores públicos implicados.

A partir de los análisis el gobierno de comunes tal como se describe en el concepto de común urbano presentado al inicio de esta documento (Ostrom, 2000) (Ostrom, 2013), donde se plantea lo siguiente:

- Confianza.
- Cooperación.
- Acuerdos-autorganización.
- Acción colectiva.
- Autogobierno.
- Gobernanza policéntrica.

Por otro lado, la lógica de intervención pública de los aprendizajes estudiados, es decir con características convergentes, permitió identificar:

- La existencia de un relato macro-intencionado que sirvió de legitimador (Toro & Rodríguez, 2001), basado en temas claves para el contexto específico como por ejemplo inclusión, paz (“del miedo a la esperanza”), prosperidad (“solidaria y competitiva”) (Eslava, 2017).
- Se reconoció y dio cierto valor a parte de la agenda social, revitalizándola; en temas como por ejemplo participación, desarrollo local, juventud, entre otros (Martin, 2012).
- Se implementaron prácticas de gobierno que posibilitaron algunas experiencias de gobernanza y un mejor manejo de recursos públicos (Leyva, 2010).
- Intervenciones urbanas en territorios tradicionalmente segregados (Echeverri & Orsini, 2010).

Resulta evidente que esa lógica de intervención pública que articulaba «Agenda social + Gobierno progresista (gobernanza) + Intervención urbana», resultó exitosa. Esto ofrece la posibilidad de aprender y adaptar la experiencia a otras condiciones y necesidades. Por ejemplo, en el marco del llamado urbanismo social, se destaca una lógica de intervención que pasaba por criterios como:

- «Planear-haciendo» puede permitir el aprendizaje de lo hecho y corregir sobre la marcha, siempre y cuando se parta de reconocer los aprendizajes acumulados.

- Gestión social y de comunicación, entenderlos juntos significa un reto, pero también da cuenta de que se busca convencer en el escenario cercano-local, y también en el escenario general-ciudad, desde un discurso consecuente y que es por sobre todo fuente de legitimidad. Tener cuidado de no caer en el mismo error del de quedarse en la maximización discursiva sin suficientes resultados ni fundamento académico que lo sustente, convirtiéndose en una clara expresión de la ciudad espectáculo.

- Generar intervenciones en el territorio de la mayor calidad posible, para generar referentes que permitan visualizar la propuesta general.

Pero hay que tener mucho cuidado, porque no se puede perder de vista que en últimas todos estos planteamientos sirven para transitar hacia la formalidad y, a pesar de los aspectos positivos, ese tránsito tiene el peligro de debilitar lo positivo que pueda tener la informalidad (Eslava, 2017), en tanto no sólo se trata de mejorar las condiciones de vida de la gente, sino que se trata también de fortalecer o generar la relación entre estatalidad, ciudadanía y lógica formal en los territorios informales autoconstruidos. Con eso no se puede ser ingenuos, sobre todo porque, en el peor de los casos, si no se avanza en inclusión económica, esa transformación puede desatar un proceso posterior de expulsión, ocasionado por la incapacidad para soportar los costos asociados a la formalidad (Janoschka, 2013).

“...el tránsito (hacia la formalidad) tiene el peligro de debilitar lo positivo que puede llegar a tener la informalidad...”

Adicionalmente es muy importante tener presente que la inclusión pasa por la inserción territorial coordinada y la acción colectiva comunitaria (Eslava, 2017), para generar intervención en, al menos:

- La dimensión territorial: urbanismo
(vivienda, convivencia y seguridad, deporte y recreación, movilidad).

- La dimensión cognitiva: educación
(bachillerato, capacitación para el trabajo, formación técnica y profesional).

- La dimensión económica: en la microeconomía
(emprendimiento, ahorro, aseguramiento, asociatividad).

- La dimensión política: poder político formal, saber técnico y vivencia comunitaria, para la toma de decisiones y para la formulación y funcionamiento de políticas públicas. A esto habría que incluir la acción colectiva local.

Es además importante reconocer con claridad los límites de la acción colectiva comunitaria en la gestión de estas dimensiones, en tanto no es posible reemplazar la función estatal. Probablemente se trate más de ejercicios de formación, organización, intervención focalizada e intencionada y elaboración de agenda comunitaria, todo ello para la autogestión, pero por sobre todo para la incidencia pública.

“...presentar formas prácticas que inviten a pensar el cómo llevar a cabo una apertura democrática (...) es una manera de avanzar hacia los postulados del derecho a la ciudad...”

En ese sentido, presentar formas prácticas que inviten a pensar el cómo llevar a cabo una apertura democrática en territorios concretos y escalas pequeñas, es una manera de avanzar hacia los postulados del derecho a la ciudad, entendido como el acceso a los beneficios del desarrollo urbano y como la incidencia en las decisiones públicas y colectivas sobre la ciudad; y lo mismo se puede afirmar en el sentido de gobernanza urbana y de los comunes urbanos.

3.3_ Caracterización de la convergencia en los procesos urbanos

Como fruto del análisis de los insumos teóricos y prácticos, es posible iniciar la identificación de algunos elementos que contribuirían a reconocer la convergencia como estrategia para la transformación territorial. En ese sentido se identificaron aspectos que permiten caracterizar tanto proceso como su su nivel de convergencia:

- Relación entre actores:

Entre más centralizada sea la relación entre los actores involucrados en un proceso de transformación urbana, menos convergente será. De tal manera que la articulación de actores se pueden definir a partir de identificar si la toma de decisiones es colectiva, concentrada entre pocos, o centralizada en una persona, de la existencia y el funcionamiento de los espacios de trabajo conjunto, de la posibilidad de llegar a acuerdos y la permeabilidad entre las posiciones de los actores.

- Diversidad de actores:

A mayor diversidad de tipos de actores involucrados, mayor convergencia. Se identifican seis tipos de actores principales: institucionales públicos, comunitarios, académicos, privados y nexos. Vale la pena resaltar este último tipo de actores, por ser clave para facilitar la interacción entre los demás, particularmente entre comunitarios e institucionales, por tener una vinculación con territorios y además acercarse a la comprensión política y técnica de la institucionalidad pública; estos actores nexos son organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales o fundaciones, entre otras.

- Transparencia:

La transparencia se interpreta en un doble sentido complementario. De un alado se interpreta como el acceso a la información fiable, verdadera y oportuna, y el manejo correcto de los recursos públicos o comunes; del otro lado se interpreta como un valor ético, necesario para actuar con honestidad.

- Diversidad en la fuente de recursos:

Tener una comprensión amplia respecto de los diferentes tipos de recursos necesarios para emprender un proceso urbano, posibilita además reconocer la importancia de los diferentes tipos de actores, en el entendido además que el éxito de dicho proceso no es posible si se desarrolla sólo por uno de los actores, y sin entrar en relación con otros. Reconocer y valorar las diferentes fuentes de recursos, más allá de los económicos o técnicos, facilita la convergencia y es un muy buen insumo para la sostenibilidad de un proyecto urbano.

- Jerarquía:

La jerarquía indica relaciones de poder, y se pueden rastrear identificando quien tiene la iniciativa, quien convoca en cada momento y quien toma las decisiones. En la lógica convergente, lo deseable es que estos asuntos puedan ser asumidos de forma diferencial por los diversos tipos de actores involucrados en el proceso.

- Gestión:

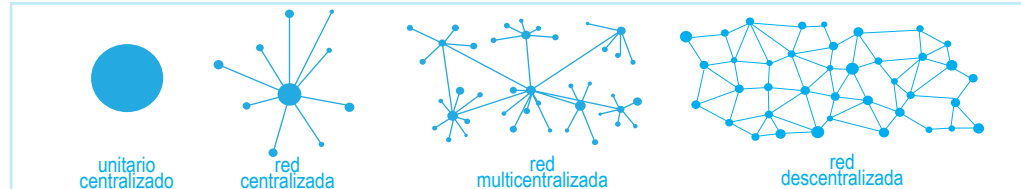
La gestión, así como la diversidad de recursos, requieren una comprensión amplia, ya que en un proceso hay toda una gama de asuntos que se deben gestionar, desde la información, los recursos y hasta las relaciones; pero además implica una inteligencia colectiva llevada a la acción para identificar los requerimientos del proceso, involucrando para ello a los diferentes actores de acuerdo a sus capacidades y responsabilidades.

- Cantidad de actores:

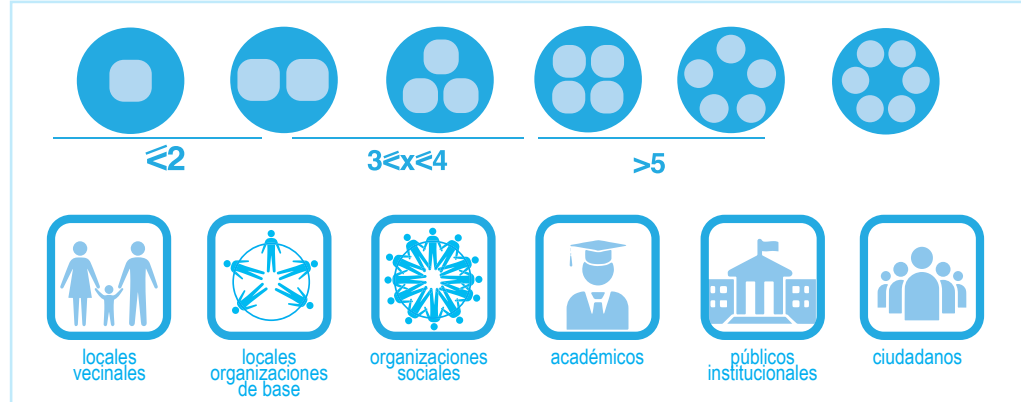
La cantidad de actores está en relación directa con la escala, la magnitud y las exigencias concretas del proyecto que se pretenda emprender, teniendo presente que no solo se trata de cantidad sino además de calidad en los actores.

Cada uno de estos términos incorporan variables que permiten establecer aspectos de mayor o menos convergencia en un proceso. De manera tal que en un extremo encontramos un proceso convergente caracterizado por la toma de decisiones colectiva a partir de espacios de trabajo conjunto que permita llegar a acuerdos, entre una diversidad amplia de actores que actúan de manera transparente, bien informados y con un uso correcto de los diferentes recursos aportados por todos de manera diferencial, con liderazgo e iniciativa pero sin establecer jerarquías regidas, con una gestión colectiva que involucre a la mayor cantidad de actores relacionados con dicho proyecto. Mientras que del otro lado, un proceso no convergente se caracteriza por ser emprendido por un solo tipo de actor, con sus propios recursos y bajo lógicas jerárquicas verticales definidas, que por tanto arriesgan la viabilidad y sostenibilidad del proyecto a sus propias condiciones.

Relación entre actores:



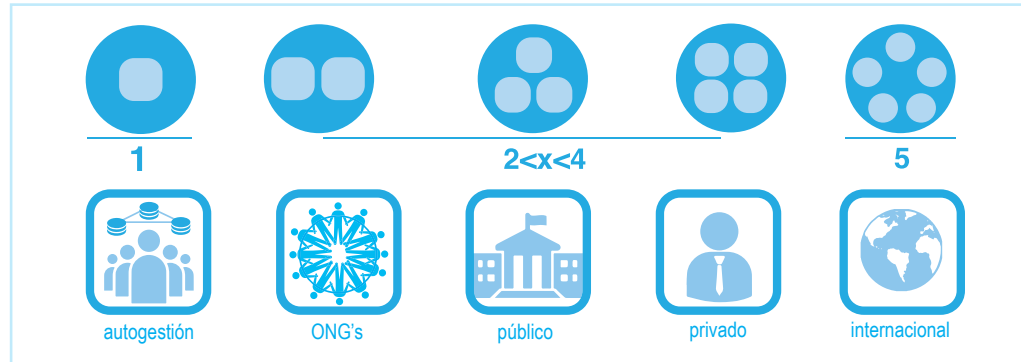
Diversidad de actores:



Transparencia:



Diversidad en la fuente de recursos:



Jerarquía:



Gestión:



Cantidad de actores:

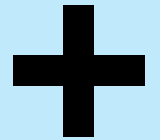




Imagen n°19: Taller PUI Programa BarrioMio_Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa Barrio Mio



propuesta

p

4_propuesta



Con base en los resultados del análisis y síntesis, la fase de propuesta se centra en dar respuesta a la pregunta de investigación inicialmente planteada: identificar las condiciones, capacidades y mecanismos que pueden contribuir a la convergencia en proyectos urbanos de escala barrial en iniciativas institucionales o comunitarias en ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad en ciudades latinoamericanas.

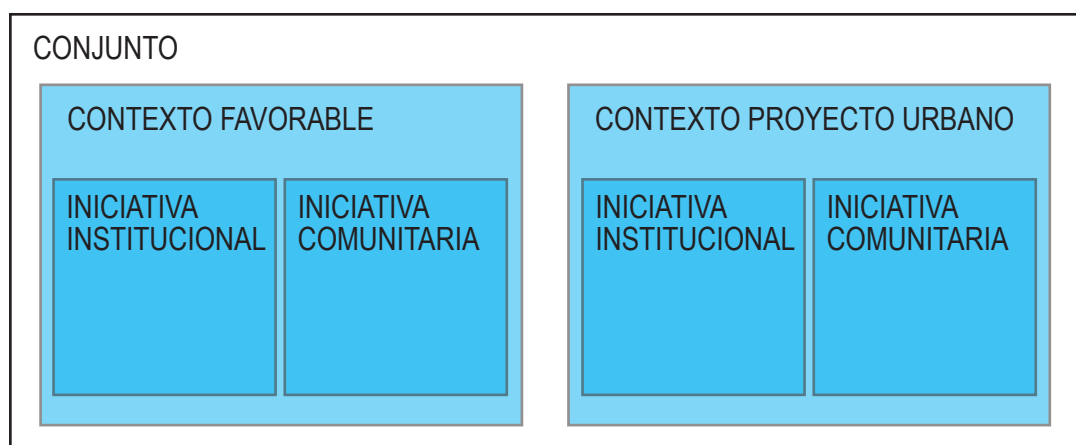
Las condiciones y capacidades son consideradas «los mínimos necesarios» para la generación de convergencia; los mecanismos, planteados a modo de herramientas variables y contingentes, se plantean como medios posibles a través de las cuales poder generar esos aspectos básicos iniciales.

En ese sentido, entenderemos condiciones como asociadas al contexto, las capacidades a los actores, y los mecanismos a las acciones.

“...entendemos las condiciones (...) asociadas al contexto, las capacidades a los actores y los mecanismos a las acciones...”

Es importante destacar que las tres categorías, condiciones, capacidades y mecanismos, deben planificarse de forma conjunta. Los mecanismos aislados no tendrán el poder de generar esas condiciones e instalar esas capacidades si no se presentan orientados a ese propósito, y en tanto que eso sucede, son importantes. Su implementación aislada y desestructurada no generará el impacto buscado.

“...los mecanismos son importantes en tanto que estos se presenten orientados a un propósito: conseguir unas condiciones y unas capacidades...”



4.1_ De lo general a lo específico

En una búsqueda por reconocer la complejidad y diversidad de los procesos que implica un proyecto urbano, y en el ánimo de aproximarnos a lo específico sin perder la mirada holística de la propuesta, las condiciones y capacidades se clasifican bajo una aproximación progresiva que abarca desde el conjunto de la propuesta hasta el detalle del mecanismo final.

a) **ESCENARIO:** El primer criterio de clasificación que se plantea a la hora de ordenar las condiciones y capacidades es el escenario de intervención, al entender que es necesario abordar no solo el proyecto de forma específica, sino la contribución a generar un contexto favorable, en el marco de un proceso abierto y en marcha.

a1 _ CONTEXTO FAVORABLE: Hace referencia a la activación de procesos destinados a generar un contexto favorable para la implementación de los diversos proyectos de iniciativa institucional o comunitaria a escala local.

a2 _ PROYECTO URBANO ESPECÍFICO: Las condiciones que requieren de forma específica el desarrollo de los proyectos urbanos de iniciativa institucional o comunitaria, para que puedan desarrollarse bajo una óptica convergente.

b) **INICIATIVA:** El reconocimiento de la existencia de dinámicas diversas conviviendo en la ciudad parte del reconocimiento de las iniciativas comunitarias y su contribución a la construcción colectiva.

b1 _ COMUNITARIA: Proyectos urbanos desarrollados bajo una iniciativa comunitaria en el marco de una acción colectiva de la sociedad civil.

b2 _ INSTITUCIONAL: Proyectos urbanos desarrollados desde los actores institucionales públicos.

c) **ETAPAS DE DESARROLLO CONVERGENTE:** Las etapas de desarrollo convergente permiten clasificar las condiciones de acuerdo a las necesidades y tiempos que implica la construcción progresiva de una sinergia colectiva.

c1 _ PUNTO DE PARTIDA: Hace referencia a aquellas condiciones sin las cuales difícilmente se podrá iniciar el desarrollo de un proceso bajo una óptica convergente.

c2 _ IMPLEMENTACIÓN: Una vez las condiciones «punto de partida» han permitido arrancar el proceso, la etapa de implementación se refiere a las condiciones necesarias para planear, gestionar y materializar cualquier proyecto urbano de escala barrial bajo prácticas convergentes y construcción colectiva de ciudad.

c3 _ CONSOLIDACIÓN: La etapa de consolidación alude a aquellas condiciones orientadas hacia el seguimiento, y continuidad de un proceso de convergencia que requiere una generación progresiva de confianza entre los actores.

d) ACTOR: Tanto en las iniciativas institucionales como en las comunitarias, implementar una óptica convergente en ambos casos requiere la colaboración de todos los actores, en donde cada uno de los mismos, de acuerdo a la iniciativa y a su contexto, asuma su rol de acuerdo a sus competencias específicas:

d1 _ ACTORES COMUNITARIOS: comunidades, organizaciones locales, organizaciones, ciudadanía, etc.

d2 _ ACTORES INSTITUCIONALES: los actores pertenecientes de alguna entidad institucional, municipal, regional o nacional.

4.2_ De lo necesario a lo contingente

Los contextos específicos asociados a cada uno de los proyectos urbanos generan la necesidad de establecer un enfoque flexible que reconozca lo particular en cada uno de ellos. Con base a ello, la propuesta establece dos categorías que permiten diferenciar «lo necesario» para lograr convergencia - las condiciones y capacidades - de aquello posible cuya conveniencia u oportunidad depende del contexto específico en el cual se da lugar el proyecto, en este caso los mecanismos.

**“...un enfoque flexible,
una metodología de mínimos
que reconozca lo específico
de cada situación...”**

Bajo esa mirada holística y flexible, cada una de las fichas presentadas a continuación, relacionan los aspectos necesarios e imprescindibles (condiciones y capacidades) con lo contingente (mecanismos).

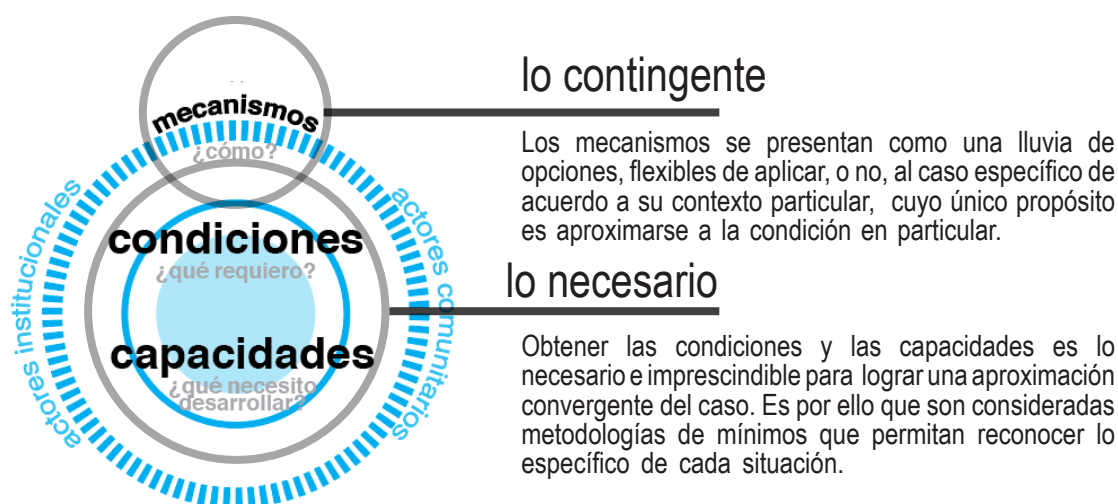


Diagrama n°34: Lo contingente y lo necesario_elaboración propia

4.3_ Condiciones y capacidades

4.3.1_Aspectos generales

La sistematización y análisis de todos los insumos permitió el desarrollo de una estructura de representación basada en condiciones, capacidades y mecanismos, que sirve para identificar y describir, a manera de proceso, un sistema convergente puesto en función de la aplicación. Es decir, con base en el análisis de la teoría consultada y de los datos e información recolectada en las entrevistas, los referentes y las experiencias prácticas, se pudo formular una declaración conceptual que más que dar cuenta de las realidades estudiadas, permite proponer una abstracción a partir de la cual se describe un sistema convergente, planteado en lógica de criterios para la aplicación en realidades semejantes.

“...la sistematización y análisis de todos los insumos permitió el desarrollo de una estructura de representación basada en condiciones, capacidades y mecanismos (...) para identificar un sistema convergente puesto en función de la aplicación...”

Con relación a las condiciones, estas se entienden como factores que identifican y generan un contexto favorable, necesario para la implementación de proyectos de este tipo. Estas condiciones son:

1. Voluntad de entendimiento entre las partes: como consigna básica para el inicio de cualquier proceso, de cualquier proyecto.
2. Comprensión de lo público como una construcción colectiva: entender que lo público es una construcción colectiva es el sustento de una democracia, y además ofrece la posibilidad de co-gestionar la solución a los graves problemas de la marginalidad urbana.
3. Reconocimiento de la autoconstrucción popular como parte de la diversidad urbana: se requiere el reconocimiento de la diferencia para reconocer en los procesos organizativos barriales un interlocutor válido al momento de pensar en el territorio.
4. Reconocimiento de la memoria e identidad territorial: Dicho reconocimiento pasa por reconocer la historia del territorio y las identidades colectivas que allí se construyen.
5. Necesidad de planificar el territorio desde una visión plural del desarrollo: una vez que se tiene una comprensión amplia de la democracia en relación con la transformación territorial y se reconoce la dinámica de los procesos barriales, se pueden emprender procesos de planificación urbana convergente.
6. Reconocimiento de los conflictos urbanos asociados a la informalidad: no se trata de plantear la versión ingenua de un mundo urbano ideal donde todo se da por cooperación, la ciudad

es también fruto del conflicto. Por tanto, se hace necesario reconocer las tensiones, desacuerdos y confrontaciones como algo connatural a la transformación de una ciudad que ha sido segregada, excluyente, inequitativa; de manera que lo novedoso en un enfoque convergente no es solo el reconocimiento del conflicto sino además la forma de entenderlo para hacer una gestión proactiva del mismo.

7. Coordinación y gestión de la acción pública: se hace necesario focalizar la intervención pública para no dispersar esfuerzos, lo cual requiere coordinación entre los diferentes entes públicos relacionados en la transformación de un asentamiento popular autoconstruido.

8. Construcción de un relato colectivo: Se hace necesario construir un relato macro-intencionado que permita dar un orden lógico y simbólico al proceso, que se debe respaldar con acciones concretas.

9. Acceso a la información y seguimiento de los recursos públicos: los ejercicios de control, seguimiento y veeduría permiten generar prácticas de apropiación necesarias además para gestionar el correcto uso de los recursos públicos.

10. Continuidad en los procesos: Los procesos de transformación urbana son complejos, normalmente requieren de periodos largos para su consolidación.

“...así se establece un sistema entre condiciones, capacidades y mecanismos, en lógica de generar un contexto favorable, la cualificación de los actores institucionales y comunitarios y unas buenas prácticas...”

Las primeras cuatro condiciones conforman la primera etapa en el proceso convergente, definiendo la etapa de **«punto de partida»**, dando cuenta de los asuntos previos sin los cuales difícilmente se podrá desarrollar el proceso, ya que se requiere voluntad política y una comprensión amplia de la construcción de lo público para que se posibilite la gestión democrática de la ciudad; pero además se requiere del reconocimiento de la autoconstrucción popular como una realidad que hace parte intrínseca de la ciudad latinoamericana, y en ese sentido es necesario reconocer que la ciudad y sus territorios son diversos, y que los referentes identitarios también se nutren de lo cotidiano, de lo cercano, constituyendo la memoria en una reivindicación de la lucha que ha significado la construcción comunitaria del territorio, en otra dimensión del derecho a la ciudad.

De la condición 5 a la 9 se identifica la etapa de **«implementación»** del proceso convergente, dando cuenta de condiciones necesarias para planear, gestionar y materializar cualquier proyecto urbano de escala barrial. Mientras que la última condición caracteriza la lógica principal de la etapa de **consolidación** de todo el proceso, basada en la continuidad y dando cuenta de la necesidad de distinguir los tiempos de un proceso, los tiempos de un proyecto, y los tiempos político-institucionales de un periodo de gobierno.

De estas condiciones generales se desprenden otras que operan en el escenario local o de proyecto específico, donde se diferencian dos bloques según el tipo de iniciativa, bien institucional o comunitaria, en el entendido que son diferentes aun cuando busquen resultados parecidos cuando se trata de proyectos urbanos de escala barrial. Desde la iniciativa comunitaria, el bloque de condiciones en el escenario local se entiende como la representación del proceso de acción colectiva necesaria para la autogestión o co-gestión de un proyecto urbano de escala barrial, mientras que desde la iniciativa institucional se entiende como parte de un proceso de gestión de un proyecto público participativo. Ambos bloques de condiciones se organizan de acuerdo a las tres etapas antes descritas, como parte del punto de partida, de implementación o de consolidación.

Además de estas condiciones asociadas al contexto necesario para la convergencia, se han identificado cuatro tipos de capacidades asociadas a los actores institucionales y comunitarios, a saber: **éticas, políticas, técnicas, y económicas**. Estas capacidades son transversales a todo el proceso, aunque con diferente intensidad de acuerdo al tipo de escenario (general o de proyecto urbano específico), el tipo de iniciativa, a la etapa de desarrollo del proceso convergente, y el tipo de actor (comunitario o institucional). Finalmente, y con base en la conjunción de condiciones y capacidades, se presentan a manera de ejemplo unos mecanismos, identificados como buenas prácticas.

Así se establece un sistema entre condiciones, capacidades y mecanismos, en lógica de generar un contexto favorable, la cualificación de los actores institucionales y comunitarios, y unas buenas prácticas, para el desarrollo de proyectos convergentes en ámbitos de autoconstrucción popular en la informalidad urbana.



Diagrama n°35: Relación entre condiciones, capacidades y mecanismos, elaboración propia

4.3.2_Mapa de condiciones

La propuesta se estructura con base en dos variables:

- Escenario:

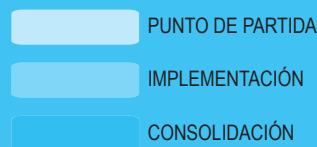
- «Contexto general», haciendo referencia a los procesos continuos en el tiempo orientados a generar un contexto favorable del cual puedan beneficiarse las iniciativas puntuales y proyectos institucionales o comunitarios.
- «Proyecto Urbano Especifico», orientado a las condiciones asociadas a los proyectos concretos.

- Iniciativa:

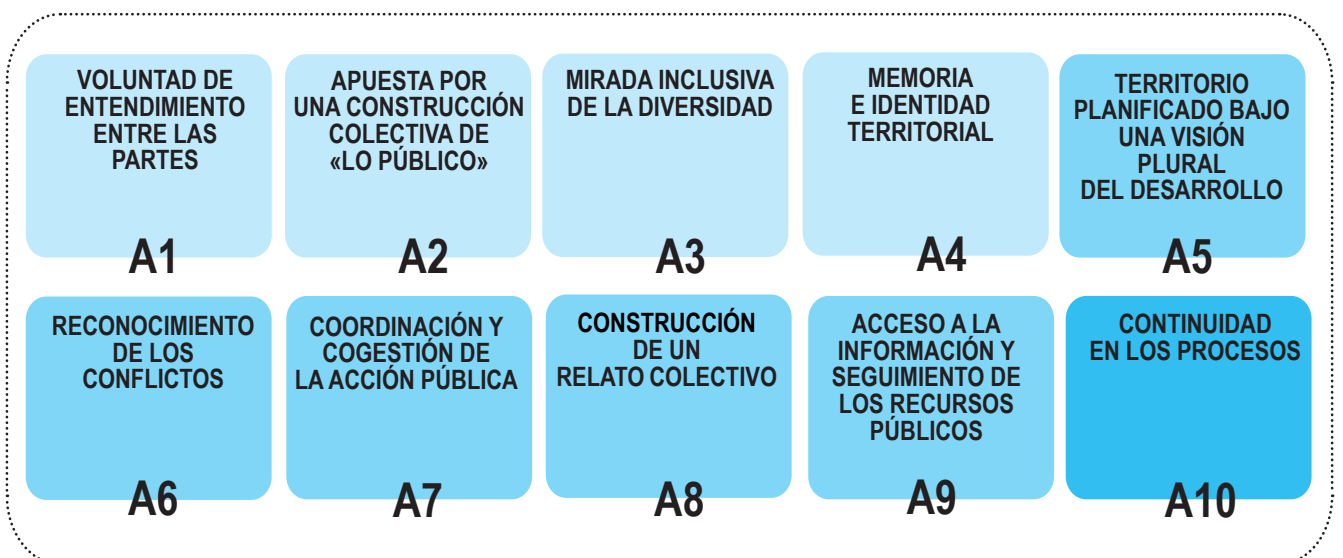
- «Iniciativa institucional»: Proyectos urbanos de iniciativa institucional
- «Iniciativa comunitaria»: Proyectos urbanos de iniciativa comunitaria
- «Iniciativa institucional y comunitaria»: Proyectos procedentes tanto de iniciativa comunitaria como de iniciativa institucional

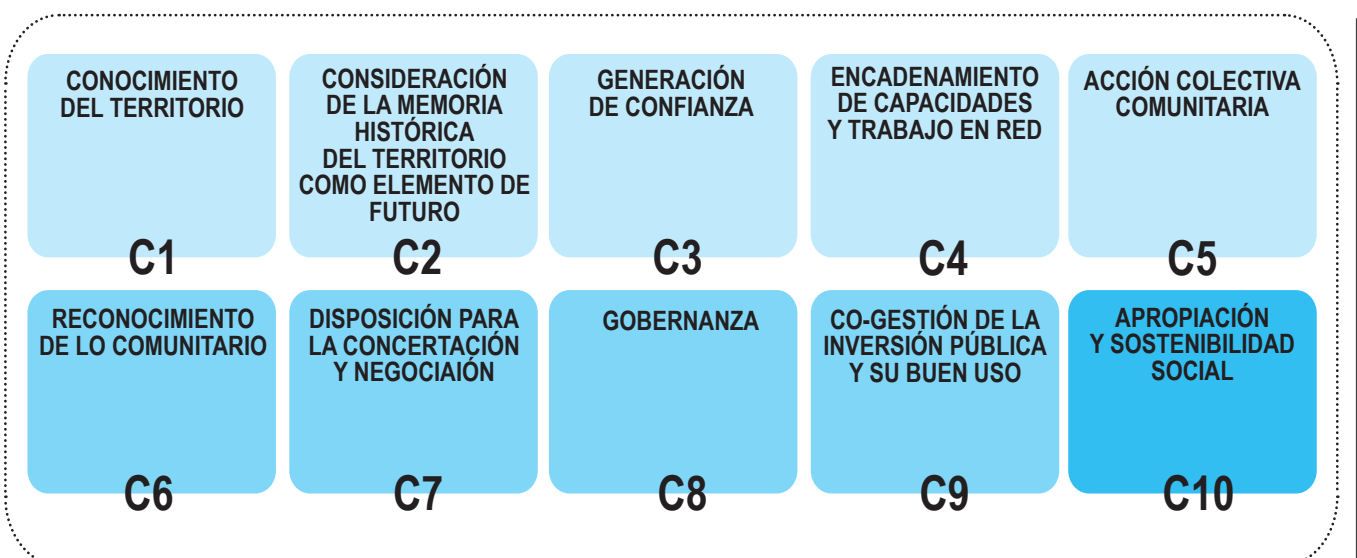
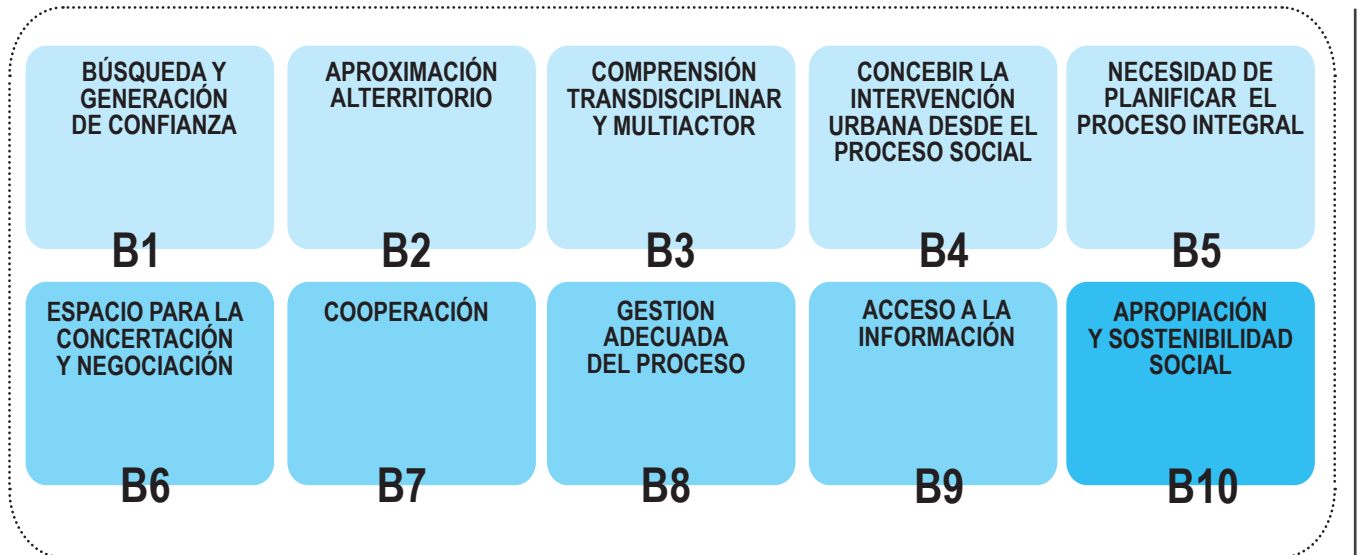
Cada grupo de condiciones se ordena de acuerdo a etapas de desarrollo del proceso convergente: punto de partida, implementación y consolidación.

Etapas en el proceso de convergencia



ESCENARIO
CONTEXTO FAVORABLE





4.3.3_Mapa de capacidades

Acorde a la clasificación de las condiciones, se establece una matriz que ordena las capacidades identificadas, asociadas a los actores institucionales y comunitarios en cada una de las condiciones bajo una óptica bidireccional aunque no simétrica en la responsabilidad conjunta en la construcción colectiva de ciudad.

Estas matrices se organizan de acuerdo a dos variables:

-Tipo de actores:

En cada una de las dos iniciativas consideradas (institucionales y comunitarias), las responsabilidades deben ser distribuidas entre ambos actores implicados en ellas de acuerdo a su rol específico y competencias. Una de las variables que ordena por tanto esta matriz de capacidades, es en qué grupo de actores debe ser instalada esa capacidad, bien actores de las instituciones públicas, bien actores de las comunidades locales.

- Tipo de capacidades:

La identificación preliminar de las capacidades, permitió reconocer cuatro grandes grupos de temas a través de los cuales era posible organizar su totalidad. Estos cuatro temas eran:

-Capacidades políticas:

En relación a las capacidades asociadas a los ámbitos políticos del proceso, y las habilidades que se requieren en este ámbito para implementar con éxito el proyecto.

-Capacidades técnicas:

Capacidades asociadas a los aspectos relacionados con el diseño e implementación técnica de proyecto.

-Capacidades económicas:

Vinculadas a la gestión de los recursos económicos y su manejo a lo largo del proceso.

-Capacidades éticas:

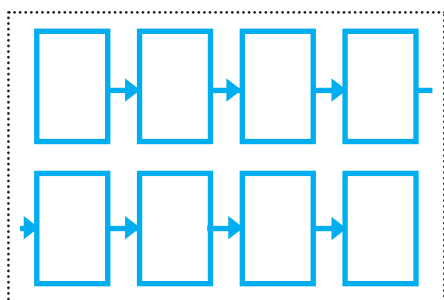
Asociadas a los valores y cualidades éticas que deben ser considerados en los miembros participantes del proceso.

TIPO DE ACTOR INSTITUCIONAL		TIPO DE ACTOR COMUNITARIO		
INTERLOCUCIÓN		INTERLOCUCIÓN		TIPO DE CAPACIDAD POLITICAS
GESTIÓN POLÍTICA		INCIDENCIA POLÍTICA		
NEGOCIACIÓN Y CONCERTACIÓN		NEGOCIACIÓN Y CONCERTACIÓN		
DELIBERACIÓN		DELIBERACIÓN		
ACCIÓN PÚBLICA		ACCIÓN COLECTIVA		
GESTIÓN DEL CAPITAL SOCIAL				
LIDERAZGO		LIDERAZGO		
GESTIÓN DE REDES		TRABAJO EN RED		
ORGANIZACIÓN		AUTOORGANIZACIÓN		
GESTIÓN DE CONFLICTOS		GESTIÓN DE CONFLICTOS		
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO SOCIAL		INTELIGENCIA CONTEXTUAL		
VISIÓN HOLISTICA Y ESTRUCTURAL A LARGO PLAZO		VISIÓN DE SOSTENIBILIDAD A LARGO PLAZO		
CREATIVIDAD E INNOVACIÓN		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN		
PLANIFICACIÓN		PLANIFICACIÓN		
COMUNICACIÓN		COMUNICACIÓN		
PLANEACIÓN SOCIAL		PLANEACIÓN SOCIAL		
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN		GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN		
PENSAMIENTO ESTRATÉGICO		PENSAMIENTO ESTRATÉGICO		
LECTURA DEL ENTORNO / DEL TERRITORIO		LECTURA DEL ENTORNO		
SEGUIMIENTO DEL PROCESO		SEGUIMIENTO DEL PROCESO		
GESTIÓN URBANA		AUTOGESTIÓN		
GESTIÓN DE RECURSOS		AUTOGESTIÓN DE RECURSOS		TIPO DE CAPACIDAD ECONOMICAS
TRABAJO EN EQUIPO		TRABAJO EN EQUIPO		
RECONOCIMIENTO		AUTORECONOCIMIENTO		TIPO DE CAPACIDAD ETICAS
REFLEXIÓN		REFLEXIÓN		
RESILIENCIA Y ADAPTACIÓN		RESILIENCIA Y ADAPTACIÓN		
APRENDIZAJE		APRENDIZAJE		
AUTOREGULACIÓN Y RESPETO POR LO COMUNITARIO		AUTOREGULACIÓN		
CRÍTICA Y AUTOCRÍTICA		CRÍTICA Y AUTOCRÍTICA		
ASUMIR Y CUMPLIR COMPROMISOS		CORRESPONSABILIDAD PARA EL CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS		
EMPATÍA		EMPATÍA		

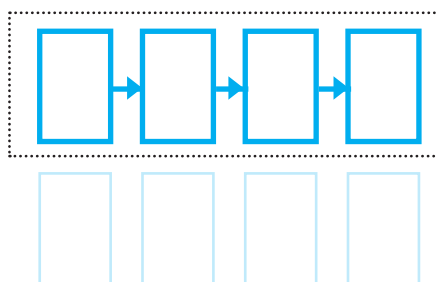
4.3.4_ Recomendaciones para su lectura

Con base en la triangulación de los insumos analíticos anteriormente descritos, es posible establecer la propuesta de convergencia, consistente en el establecimiento de condiciones, capacidades y mecanismos, que si bien no pretende ser exhaustiva, si busca generar una gama amplia de posibilidades prácticas.

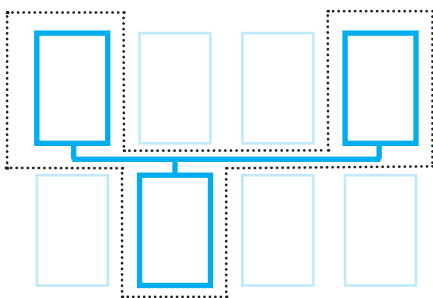
La estructura narrativa de la propuesta convergente está diseñada intencionalmente para que sea adaptable y permita una lectura flexible y en cascada, donde se puede transitar desde las partes separadas entre sí, hasta la visualización del proceso en su conjunto. De manera que bien puede entenderse como una totalidad, o bien por bloques de condiciones, o en líneas de condiciones semejantes por la fase de desarrollo o por la línea temática, y además permite leerse de forma tal que cada condición es autocontenida. Esto no significa que sea posible establecer una lectura parcial sin perder profundidad en cuanto a las posibilidades de generar convergencia, por el contrario, lo diferentes niveles de lectura significan diferentes niveles de convergencia.



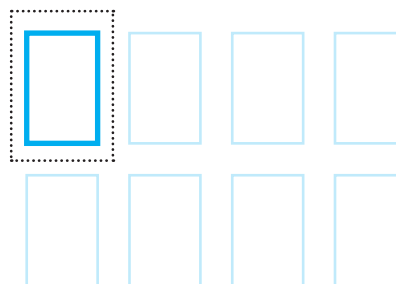
Lectura 1: Como totalidad



Lectura 2: Por bloques de condiciones



Lectura 3: Como líneas temáticas



Lectura 4: Como condiciones autónomas

Diagrama n°38: Lecturas diversas y complementarias_elaboración propia

Zoom 1

Matriz de las condiciones por grupo

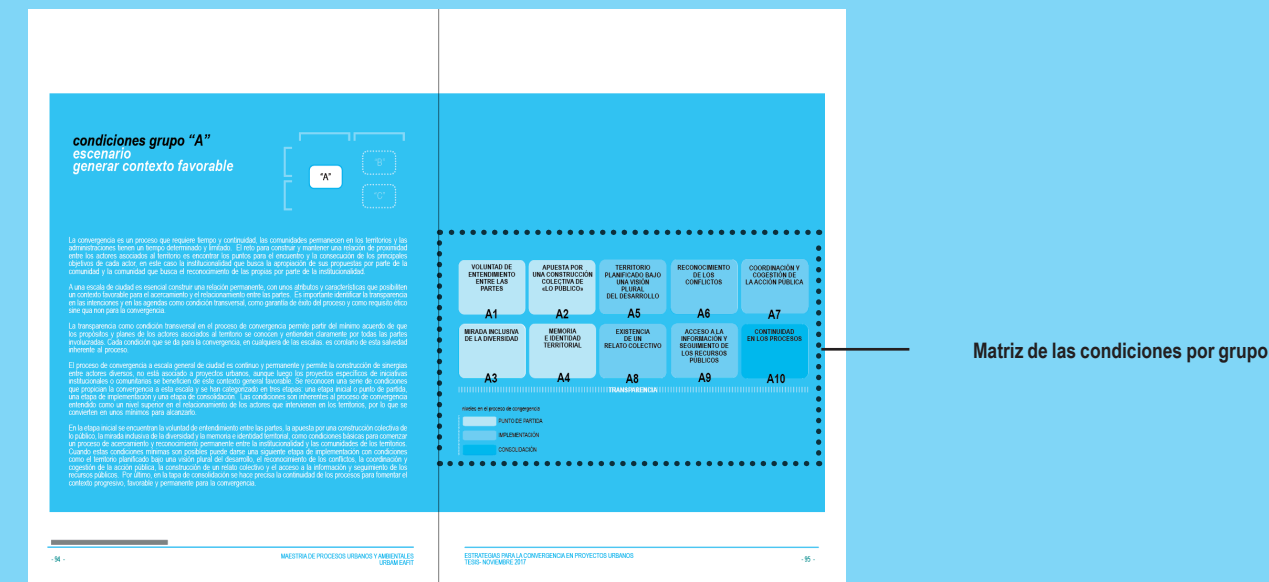


Diagrama n°39: Lectura de las matrices elaboración propia

Zoom 2

Fichas de cada condición. Vínculo entre condición, capacidades y mecanismos.

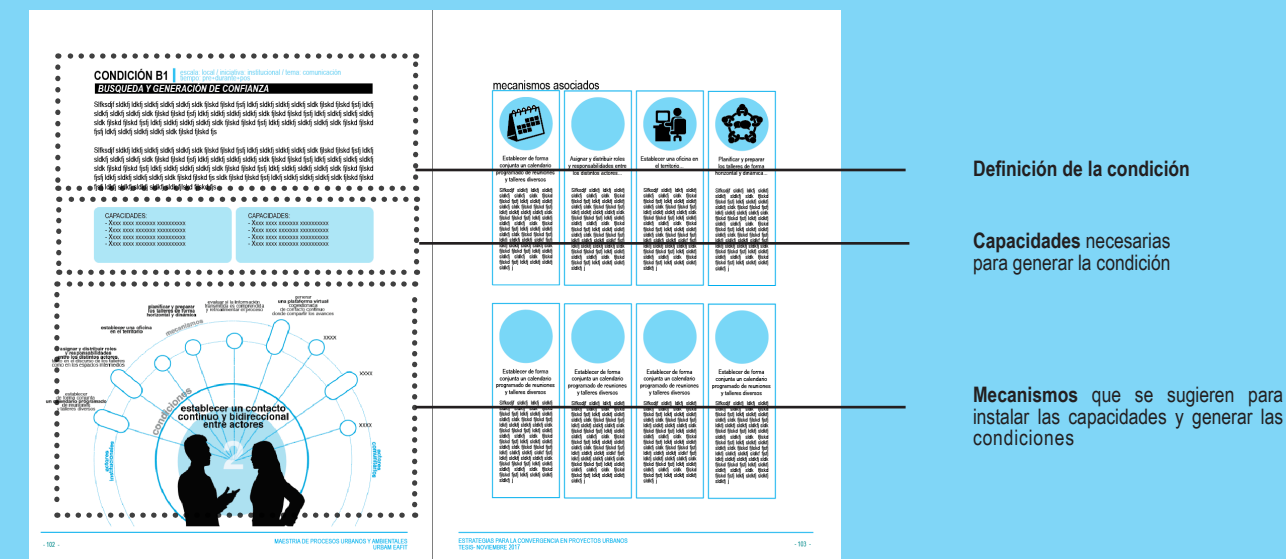


Diagrama nº40: Lectura de las fichas de condiciones elaboración propia

Zoom3

Mecanismos específicos y desarrollo pormenorizado.

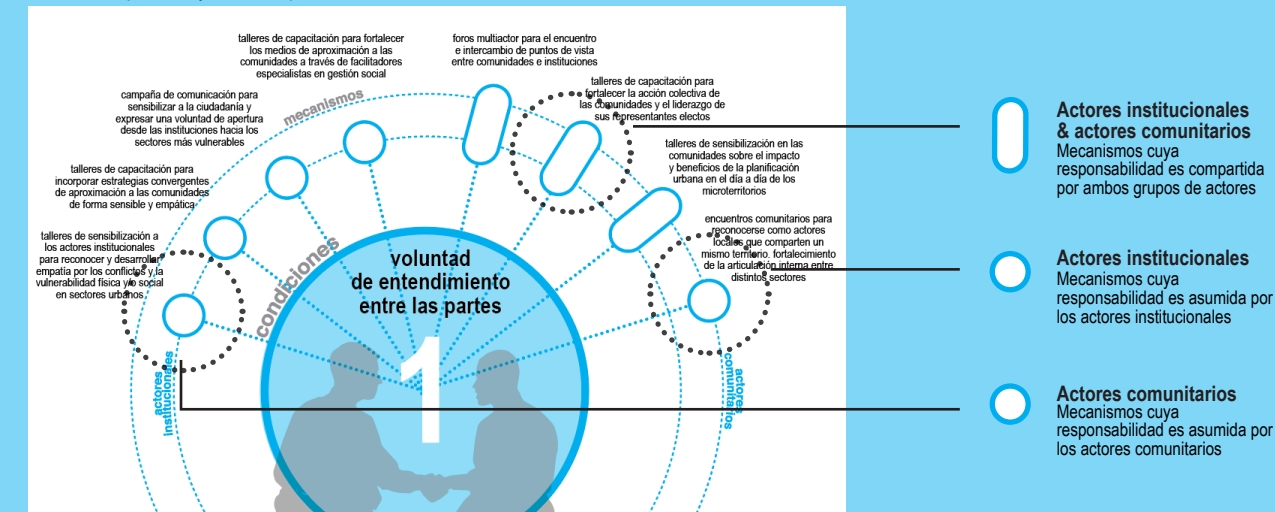
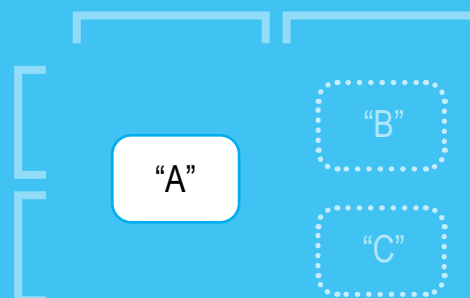


Diagrama nº41: Lectura de los mecanismos elaboración propia

4.3.5_ Desarrollo de condiciones, capacidades y mecanismos

condiciones grupo “A” **escenario** **generar contexto favorable**



La convergencia es un proceso que requiere tiempo y continuidad, las comunidades permanecen en los territorios y las administraciones tienen un tiempo determinado y limitado. El reto para construir y mantener una relación de proximidad entre los actores asociados al territorio es encontrar los puntos para el encuentro y la consecución de los principales objetivos de cada actor, en este caso la institucionalidad que busca la apropiación de sus propuestas por parte de la comunidad y la comunidad que busca el reconocimiento de las propias por parte de la institucionalidad.

A una escala de ciudad es esencial construir una relación permanente, con unos atributos y características que posibiliten un contexto favorable para el acercamiento y el relacionamiento entre las partes. Es importante identificar la transparencia en las intenciones y en las agendas como condición transversal, como garantía de éxito del proceso y como requisito ético sine qua non para la convergencia.

La transparencia como condición transversal en el proceso de convergencia permite partir del mínimo acuerdo de que los propósitos y planes de los actores asociados al territorio se conocen y entienden claramente por todas las partes involucradas. Cada condición que se da para la convergencia, en cualquiera de las escalas, es corolario de esta salvedad inherente al proceso.

El proceso de convergencia a escala general de ciudad es continuo y permanente y permite la construcción de sinergias entre actores diversos, no está asociado a proyectos urbanos, aunque luego los proyectos específicos de iniciativas institucionales o comunitarias se benefician de este contexto general favorable. Se reconocen una serie de condiciones que propician la convergencia a esta escala y se han categorizado en tres etapas: una etapa inicial o punto de partida, una etapa de implementación y una etapa de consolidación. Las condiciones son inherentes al proceso de convergencia entendido como un nivel superior en el relacionamiento de los actores que intervienen en los territorios, por lo que se convierten en unos mínimos para alcanzarlo.

En la etapa inicial se encuentran la voluntad de entendimiento entre las partes, la apuesta por una construcción colectiva de lo público, la mirada inclusiva de la diversidad y la memoria e identidad territorial, como condiciones básicas para comenzar un proceso de acercamiento y reconocimiento permanente entre la institucionalidad y las comunidades de los territorios. Cuando estas condiciones mínimas son posibles puede darse una siguiente etapa de implementación con condiciones como el territorio planificado bajo una visión plural del desarrollo, el reconocimiento de los conflictos, la coordinación y co-gestión de la acción pública, la construcción de un relato colectivo y el acceso a la información y seguimiento de los recursos públicos. Por último, en la etapa de consolidación se hace precisa la continuidad de los procesos para fomentar el contexto progresivo, favorable y permanente para la convergencia.



niveles en el proceso de convergencia

- PUNTO DE PARTIDA
- IMPLEMENTACIÓN
- CONSOLIDACIÓN

CONDICIÓN A1 VOLUNTAD DE ENTENDIMIENTO ENTRE LAS PARTES

La voluntad de entendimiento entre las partes, aludiendo a la predisposición consciente y el deseo manifiesto y visible de buscar acuerdos y soluciones entre los implicados en el proceso, en este caso urbano, se entiende como la consigna de base, primaria y necesaria para el desarrollo del resto de condiciones y, en resumen, de la búsqueda de convergencia: si no hay voluntad no hay proceso.

En ciudades caracterizadas por su heterogeneidad, el convencimiento claro, la vocación y la apuesta por una política amplia que entienda bajo una mirada integral la necesidad de construir de forma colectiva es clave y estratégico para iniciar un contexto favorable en la búsqueda de la convergencia.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de deliberación** para reconocer la problemática de conflictos entre actores en ciudades contemporáneas
- CAP. de empatía** para comprender la necesidad de apostar por estrategias convergentes en los proyectos urbanos
- CAP. de comunicación** para saber expresar esa necesidad a la ciudadanía y aproximarse a los actores locales
- CAP. de reconocimiento** a los actores locales como interlocutores válidos en los procesos colectivos de construcción de lo público

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de autoreconocimiento** de los actores locales, para saberse ciudadanos con derechos y responsabilidades en el proceso de planificación y desarrollo de la ciudad, comprendiendo el impacto que esta tiene en su vida diaria
- CAP. de liderazgo** para generar interlocutores válidos y legítimos capaces de recoger el sentir y necesidades de la colectividad e iniciar un proceso convergente junto con las instituciones

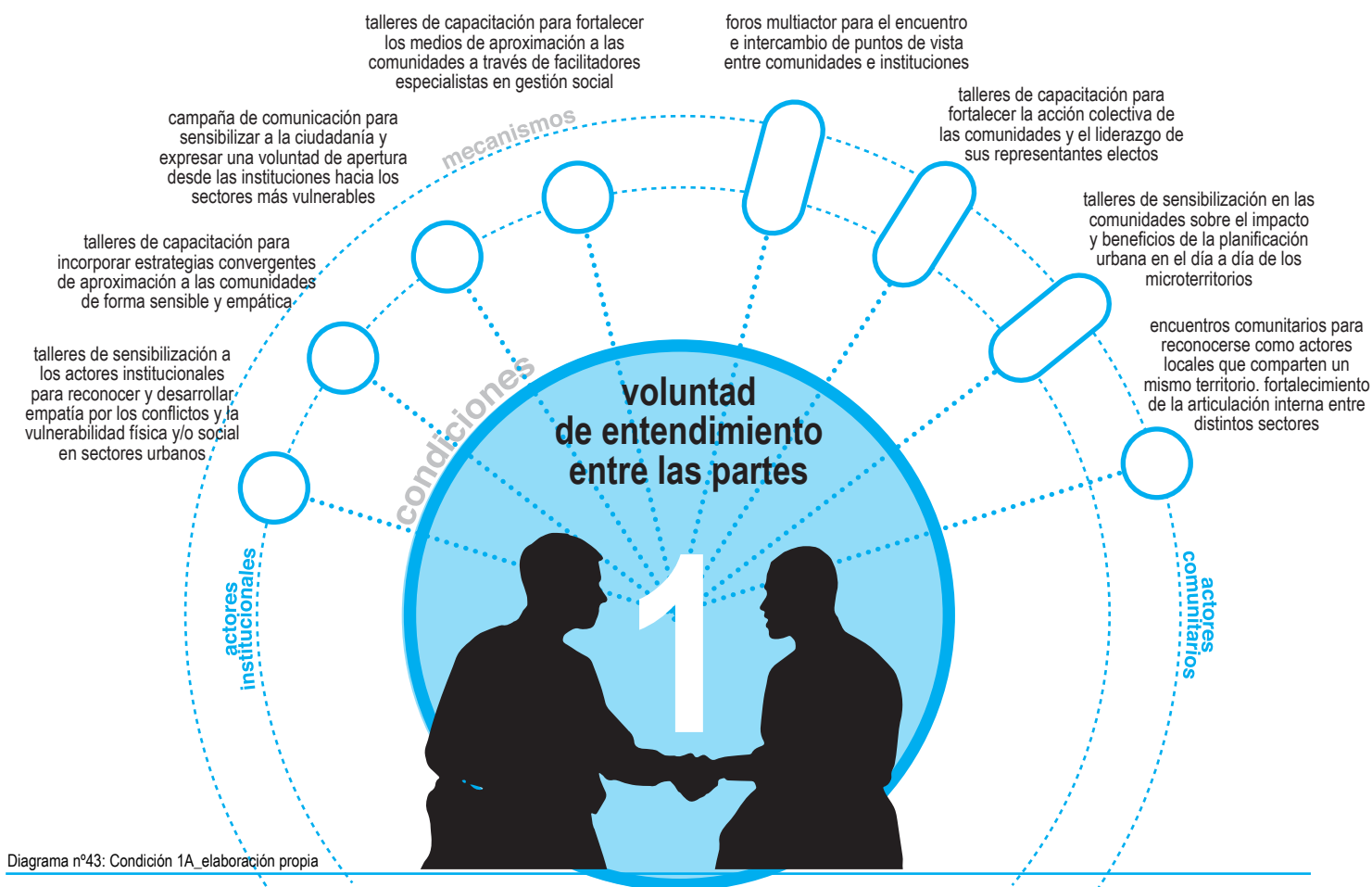


Diagrama n°43: Condición 1A_elaboración propia

CONDICIÓN A1

VOLUNTAD DE ENTENDIMIENTO ENTRE LAS PARTES

mecanismos asociados



talleres de sensibilización a los actores institucionales para reconocer y desarrollar empatía por los conflictos y la vulnerabilidad física y/o social en sectores urbanos

El desarrollo de la sensibilidad y la empatía debe contribuir al reconocimiento de los conflictos de los microterritorios y la toma de conciencia tanto de las responsabilidades como de las competencias y posibilidades que permiten la mejora de las condiciones de vida de estos sectores desde las instituciones.



talleres de capacitación para incorporar estrategias convergentes de aproximación a las comunidades de forma sensible y empática

Talleres que contribuyan a generar una aproximación consciente y progresiva a los sectores más vulnerables de las áreas urbanas.



campaña de comunicación para sensibilizar a la ciudadanía y expresar una voluntad de apertura desde las instituciones hacia los sectores más vulnerables

Una campaña de comunicación estratégica orientada a desarrollar en la ciudadanía sensibilidad, a través de la cual las instituciones públicas contribuyan a aproximar posiciones hacia los sectores más vulnerables y expresar su voluntad para iniciar una planificación urbana convergente, inclusiva e incluyente.



talleres de capacitación para fortalecer los medios de aproximación a las comunidades a través de facilitadores especialistas en gestión social

Talleres que permitan plantear estrategias de aproximación entre los actores locales y las instituciones a través de la gestión social de especialistas incorporados a los equipos técnicos.



foros multiactor para el encuentro e intercambio de puntos de vista entre comunidades e instituciones

Foros y espacios donde favorecer el encuentro y el intercambio de puntos de vista sobre la realidad y el futuro de los territorios.



talleres de capacitación para fortalecer la acción colectiva de las comunidades y el liderazgo de sus representantes electos

Talleres que permitan fortalecer en las comunidades capacidades para el desarrollo integral de la acción colectiva y el liderazgo legítimo de sus representantes electos en la gestión de lo público.



talleres de sensibilización en las comunidades sobre el impacto y beneficios de la planificación urbana en el día a día de los microterritorios

Es necesario desarrollar una mirada sensible sobre el impacto y los beneficios que una planificación urbana inclusiva y convergente puede desarrollar en un territorio fragmentado y vulnerable social y físicamente.



encuentros comunitarios para reconocerse como actores locales que comparten un mismo territorio. fortalecimiento de la articulación interna entre distintos sectores

Los microterritorios presentan con mucha frecuencia divisiones y conflictos entre los distintos colectivos que conviven en ellos. Fortalecer su articulación interna generará una primera fase de convergencia, en este caso, interna.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A2 APUESTA POR UNA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE «LO PÚBLICO»

La diversidad de nociones de «lo público» expresadas a través del tiempo, quedan frecuentemente reducidas hacia lo referente al Estado, la comunidad política y el bien público.

Sin embargo, en una mirada más rica y plural del término, entender «lo público» como «lo que conviene a todos de la misma manera para su dignidad» (Toro & Rodríguez, 2001) necesita no solo construirse en y desde el Estado, sino igualmente en espacios no estatales, situando al ciudadano en el centro de un proceso abierto no concluido donde la responsabilidad no es exclusiva de las instituciones; un proceso que parte desde la apertura por reconocer a los demás actores como parte de un todo, y donde los ciudadanos, junto con las organizaciones sociales y las instituciones, y a través de los espacios para la deliberación, el debate y la concertación, construyen un proceso colectivo, inclusivo e incluyente, que otorgue legitimidad al conjunto.

¿Cómo posibilitar que sean «muchos» y «diversos» los que estén hablando y construyendo «lo público»?

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad de un determinado contexto
- CAP. de empatía para desarrollar una mirada inclusiva y horizontal en el desarrollo de políticas públicas
- CAP. de gestión social convergente de los encuentros para abordar los procesos participativos bajo una óptica horizontal no paternalista

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de gestión de los recursos y la información, tanto materiales como simbólicos, que contribuyan al empoderamiento de la comunidad.
- CAP. de liderazgo y acción colectiva para gestionar la transformación del reclamo individual al reclamo colectivo











Diagrama n°44: Condición 2A, elaboración propia

CONDICIÓN A2

APUESTA POR UNA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE «LO PÚBLICO»

mecanismos asociados

 <p>talleres de sensibilización a los miembros de las instituciones sobre diversidad y multiculturalidad</p> <p>Ser consciente de que la construcción de lo público es algo colectivo requiere desarrollar una mirada sensible, diversa y multicultural.</p>	 <p>talleres a los miembros de las instituciones sobre políticas públicas inclusivas</p> <p>Las políticas públicas inclusivas deben ser la manifestación institucional del desarrollo consciente de una construcción colectiva de lo público, donde se contemplen actores diversos, estrategias convergentes para el entendimiento mutuo y el beneficio colectivo.</p>	 <p>talleres a los equipos técnicos institucionales sobre métodos participativos en procesos urbanos: estrategias y referentes</p> <p>Es necesario instalar capacidades en los equipos técnicos institucionales que permitan abordar los procesos participativos bajo una óptica horizontal que no caiga en una dinámica paternalista. El conocimiento de estrategias y referentes externos permite la incorporación de aprendizajes al proceso.</p>	 <p>talleres de sensibilización a los miembros de las instituciones sobre el valor de las iniciativas comunitarias</p> <p>Las iniciativas comunitarias deben ser reconocidas no como un elemento auxiliar y secundario en la implementación de los proyectos urbanos, sino como una expresión tangible de la construcción colectiva de lo público.</p>
 <p>plataforma virtual donde compartir y dar difusión a las iniciativas comunitarias para evaluar su consideración como política pública</p> <p>El desarrollo de herramientas que faciliten el conocimiento y la visibilización de las diversas iniciativas desarrolladas por los actores locales en el territorio por parte de las instituciones favorece su evaluación y consideración como políticas públicas futuras.</p>	 <p>portales virtuales de acceso a los recursos económicos y simbólicos que involucran a las comunidades</p> <p>El seguimiento y la coestión de los recursos económicos que afectan a los actores locales contribuye al empoderamiento de la comunidad y un proceso proactivo de construcción colectiva.</p>	 <p>medios físicos de acceso a los recursos económicos y simbólicos que involucran a las comunidades</p> <p>El seguimiento de los recursos debe poder ser accesible no solo a través de mecanismos digitales sino también a través de mecanismos físicos y tangibles, permanentes en el territorio, como agendas locales, murales, que contribuyan a una amplia difusión en sectores de todas las edades y conocimientos técnicos.</p>	 <p>talleres a las comunidades para fortalecer la acción colectiva y organizar reclamos de forma colectiva</p> <p>Talleres que permitan organizar los reclamos individuales o de pequeños grupos de actores locales en reclamos colectivos que asuman mayor entidad y fuerza a la hora de ser reconocida y abordada de forma integral.</p>

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A3 MIRADA INCLUSIVA DE LA DIVERSIDAD

La mirada inclusiva parte de un enfoque donde se reconozca de forma positiva la diversidad entre personas, grupos o sectores urbanos, entendiendo estas diferencias como una oportunidad para el enriquecimiento del conjunto.

En contextos con alto nivel de inequidad y exclusión social como las ciudades de América Latina, la implementación de acciones positivas de forma excepcional sobre determinados sectores de manera intencionada con la exclusiva finalidad de eliminar los obstáculos que vulneran el disfrute de los derechos de los individuos que lo integran (T.Pérez del Río, 2006) puede justificar la intervención de forma concentrada y sistemática de muchos actores coordinados sobre el mismo territorio, a fin de equilibrar las oportunidades que desde lo público se plantean como punto de partida para una ciudad que ofrezca igualdad de oportunidades a todos sus habitantes.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de empatía para reconocer situaciones de inequidad o desigualdad social
- CAP. de creatividad e innovación en las propuestas y en los procedimientos necesarios en la implementación de proyectos estratégicos en contextos vulnerables.
- CAP. de acción para implementar de forma efectiva y adecuada procesos en territorios específicos con alta vulnerabilidad física y/o social para contribuir a equilibrar las oportunidades desde lo público.



CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de autoreconocimiento para identificarse como «comunidad» a través de la puesta en valor de los vínculos compartidos por una colectividad en el territorio (relaciones sociales, condicionantes económicos, geográficos, etc.) a pesar de su posible heterogeneidad.
- CAP. de organización, liderazgo y comunicación para facilitar la acción positiva oportuna, inclusiva y acertada desde las instituciones, y contribuir a la cohesión desde los saberes locales.



CONDICIÓN A3 MIRADA INCLUSIVA DE LA DIVERSIDAD

mecanismos asociados

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL				ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO			
INICIATIVA: COMPARTIDA				INICIATIVA INSTITUCIONAL			
NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN				NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN			
NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA				NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA			
 <p>talleres de sensibilización a los miembros de las instituciones sobre diversidad y multiculturalidad</p> <p>Talleres que permitan iniciar una reflexión desde las instituciones sobre la importancia de la diversidad y la multiculturalidad en las políticas públicas.</p>	 <p>mapeos, recorridos y análisis periódicos de actores insitucionales encargados de facilitar el reconocimiento del estado de inequidad y segregación social en el territorio</p> <p>El reconocimiento de un territorio fragmentado contribuye a desarrollar una mirada inclusiva. Los mapeos y recorridos periódicos son una herramienta básica para además tener georreferenciados los distintos niveles de segregación.</p>	 <p>talleres de capacitación a los equipos técnicos sobre innovación y discriminación positiva para la implementación de acciones integrales y estratégicas en contexto vulnerables</p> <p>Los proyectos urbanos integrales, especialmente los desarrollados en áreas vulnerables, requieren ser abordados bajo una mirada innovadora que permita integrar la inclusión a los lineamientos de base. Los conocimientos estratégicos sobre la implementación de acciones de discriminación positiva contribuirán a nivelar las brechas de los microterritorios.</p>	 <p>incorporación de especialistas de gestión social a los equipos técnicos institucionales para su articulación como facilitadores en relación con las comunidades</p> <p>Contar con especialistas de gestión social en los equipos técnicos institucionales es estratégico para incorporar estrategias inclusivas y de aproximación a las comunidades.</p>	 <p>foros multiactor para el encuentro e intercambio de puntos de vista entre comunidades e instituciones</p> <p>La apertura de espacios multiactor donde se encuentren e intercambien puntos de vista procedentes de distintos colectivos contribuye a visibilizar la diversidad de los territorios.</p>	 <p>comité comunitario sectorial conformado por líderes electos y legítimos para coordinar la acción pública con los actores</p> <p>La conformación de comités comunitarios, como instrumento de representación legítimo por parte de las comunidades puede ayudar a coordinar la acción pública entre los actores locales y las instituciones públicas, haciendo énfasis en los aspectos de inclusividad, diversidad y multiculturalidad.</p>	 <p>desarrollo de una prensa local comunitaria que permita reconocer vínculos de convivencia entre los actores locales de un territorio</p> <p>Un instrumento como la prensa local puede contribuir a reconocer los vínculos comunitarios asociados a los microterritorios.</p>	 <p>foros internacionales para el intercambio de experiencias y políticas públicas inclusivas en ciudades en vías de desarrollo</p> <p>La transferencia de conocimiento en donde diversas experiencias manifiesten las dificultades y los aprendizajes desarrollados a la hora de implementar proyectos urbanos integrales bajo una óptica inclusiva y multicultural.</p>

CONDICIÓN A4 MEMORIA E IDENTIDAD TERRITORIAL

La consideración de la memoria como elemento que permite el reconocimiento histórico de los actores en el proceso colectivo de la ciudad, implica entender los códigos de los microterritorios, reconociendo las condiciones históricas y emocionales del territorio que han dado lugar a contextos plurales y diversos, fruto del encuentro y del conflicto, y que condicionan la mirada y el punto de partida de cada individuo y grupo social a la hora de sumarse a un proceso convergente.

La mirada al pasado, como punto de partida para reconocerse, entenderse partícipes de un presente, e iniciar la construcción de futuro.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de lectura el entorno**, para entender los microterritorios reconociendo la memoria e identidad de sus comunidades
- CAP. de planificación** para poder integrar la lectura de la memoria histórica en el reconocimiento de la situación contemporánea, respetando la identidad local, sin simplificar su lectura hasta convertirlo en algo vanal y accesorio o superficial.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de autoreconocimiento** para poner en valor la memoria local del territorio y la comunidad como un elemento de construcción de futuro y reconocimiento identitario de la colectividad.
- CAP. de gestión de la información** para sistematizar los avances colectivos en materia de identidad colectiva para su puesta en común con el resto de actores y su reconocimiento social.
- CAP. de comunicación** para transmitir de forma efectiva a los demás actores los avances sistematizados en torno al caso, facilitando su comprensión y consideración.

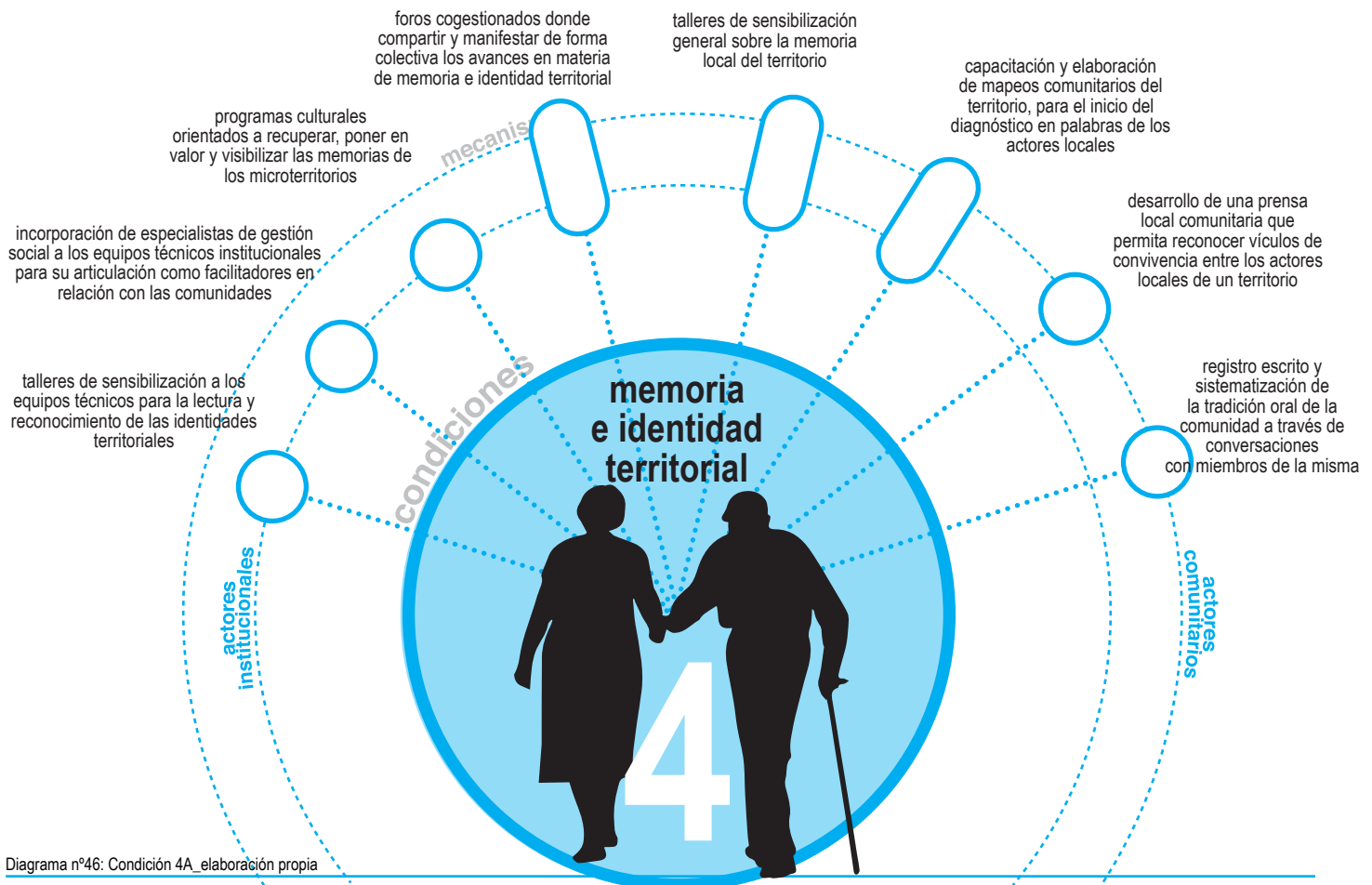


Diagrama n°46: Condición 4A, elaboración propia

CONDICIÓN A4 MEMORIA E IDENTIDAD TERRITORIAL

mecanismos asociados

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN



talleres de sensibilización a los equipos técnicos para la lectura y reconocimiento de las identidades territoriales

Talleres que permitan a los técnicos aprender a reconocer los valores y las necesidades específicas que un colectivo requiere de acuerdo a su herencia emocional y memoria colectiva, de modo que pueda incorporarse de forma sensible y efectiva a los lineamientos de los proyectos.



incorporación de especialistas de gestión social a los equipos técnicos institucionales para su articulación como facilitadores en relación con las comunidades

La gestión social de los proyectos urbanos debe ser abordada como un elemento transversal indispensable para la convergencia de los procesos. Debe ser planificada desde el origen del proceso y abordada a través de especialistas y profesionales.



programas culturales orientados a recuperar, poner en valor y visibilizar las memorias de los microterritorios

La cultura es un instrumento poderoso para iniciar un proceso de diálogo permanente sobre la memoria de los microterritorios, recuperación y puesta en valor de las identidades e imaginarios urbanos.



foros cogestionados donde compartir y manifestar de forma colectiva los avances en materia de memoria e identidad

La apertura de espacios abiertos no estructurados como los foros permite compartir los avances y lineamientos entre actores locales e institucionales en materia de memoria e identidad territorial, generando nuevos canales para el encuentro y la conversación.



talleres de sensibilización general sobre la memoria local del territorio

Talleres que permitan aprender a mirar los territorios reconociendo los valores y fortalezas de los colectivos locales, así como la importancia y puesta en valor de su identidad.



capacitación y elaboración de mapeos comunitarios del territorio, para el inicio del diagnóstico en palabras de los actores locales

El desarrollo de mapeos comunitarios permite georreferenciar a través de los actores locales la memoria, la historia y la identidad de los microterritorios. Son un instrumento muy pedagógico para visibilizar los conocimientos de los actores locales.



desarrollo de una prensa local comunitaria que permita reconocer vínculos de convivencia entre los actores locales de un territorio

La prensa local comunitaria es un instrumento de difusión de bajo costo y alta accesibilidad que permite contribuir a reconocer vínculos de convivencia entre los actores locales.



registro escrito y sistematización de la tradición oral de la comunidad a través de conversaciones con miembros de la misma

La tradición oral es una de las principales fuentes de información para la consolidación de una memoria local. Su sistematización y registro, accesible tanto a los actores locales como a los actores institucionales, es una fuente llena de valor para el reconocimiento progresivo de una historia colectiva.

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A5 TERRITORIO PLANIFICADO BAJO UNA VISIÓN PLURAL DEL DESARROLLO

Un territorio ordenado y planificado que haga visibles a través de inversiones estratégicas una visión de desarrollo plural, colectiva y diversa, es una condición hacia la cual las ciudades contemporáneas deben seguir caminando.

Una visión fruto de muchas miradas, que recoga y refleje esa diversidad nacida entre la convivencia de una colectividad heterogénea.

Una planificación que debe hacer converger escalas, tiempos y actores: escala metropolitana y escala comunal; largo plazo y mediano-corto plazo; instituciones, organizaciones sociales y vecinos. Una planificación que, en lugar de seguir generando una ciudad fragmentada que luego deba ser intervenida, «mejorando la segregación» o «equipando la misera» (Monteverde, 2017), se anticipe y comience a vislumbrar un horizonte fruto de la pluralidad.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de visión** para entender los beneficios y los tiempos de la planificación urbana, incorporandola al debate político.
- CAP. de innovación y creatividad** para proponer un modelo de ciudad multiescalar y multidimensional.
- CAP. de negociación y trabajo en equipo** para articular visión política, conocimiento técnico y procesos comunitarios.
- CAP. de planificación y empatía** para abordar la gestión urbana y el diseño y desarrollo de los instrumentos necesarios bajo una óptica convergente.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de diagnóstico y análisis** para identificar origen y consecuencia en la secuencia de problemas próximos y sus responsables asociados así como los potenciales que existen en su territorios.
- CAP. de organización y acción colectiva** para abordar de forma proactiva los Planes de Desarrollo Comunal (*)
- CAP. de aprendizaje** para reconocer y comprender los procesos de planificación urbana a escala metropolitana y así poder formar parte del mismo.



Diagrama n°47: Condición 5A_ elaboración propia

CONDICIÓN A5 TERRITORIO PLANIFICADO BAJO UNA VISIÓN PLURAL DEL DESARROLLO

mecanismos asociados



reuniones de coordinación institucional interna para articular visión política, conocimiento técnico y procesos comunitarios

Es necesario que la acción institucional en el territorio sea plural y coordinada, articulando la visión y el discurso político, los equipos técnicos y los procesos comunitarios ya activados en marcha.



talleres de sensibilización a los actores institucionales para concebir propuestas que contribuyan a reducir la segregación urbana bajo una óptica integral

La planificación urbana en ciudades en vías de desarrollo con fuertes problemas de segregación social y fracturas urbanas requiere una mirada sensible desde los equipos técnicos institucionales, que sepan aproximarse con empatía y sensibilidad a los conflictos de los microterritorios.



talleres de capacitación técnica a los actores institucionales sobre estrategias de innovación y creatividad

Es necesario incorporar visiones innovadoras para abordar de forma estratégica las necesidades que requiere el desarrollo de proyectos urbanos en áreas vulnerables. Enfoques creativos que aporten soluciones integrales a problemas complejos.



incorporación de especialistas de gestión urbana a los equipos técnicos institucionales

La complejidad de la gestión de los proyectos urbanos integrales requiere de especialistas en los equipos que contribuyan a esclarecer las estrategias que se requieren desde la concepción hasta la implementación, y conozcan los instrumentos de gestión necesarios para poder hacer un uso convergente de los mismos.



talleres de capacitación a la ciudadanía sobre los procesos activos de planificación metropolitana

La participación de los actores locales requiere que la ciudadanía conozca los procesos activos en marcha por parte de las instituciones a nivel de planificación metropolitana. Los talleres de capacitación permiten abrir espacios donde explicar lineamientos, proyectos, objetivos y desarrollos.



desarrollo de los Planes de Desarrollo Comunal

Los Planes de Desarrollo Comunal son un marco que define los lineamientos de desarrollo reconocidos por los actores locales para la activación y seguimiento de los procesos comunitarios.



talleres comunitarios para reconocer las problemáticas, sus relaciones causa-efecto y las potencialidades en el territorio próximo

Un insumo importante tanto para los planes de desarrollo comunitario como para la coordinación, participación y cogestión de proyectos institucionales es importante tener reconocidas las problemáticas, sus relaciones causa-efecto y responsables asociados, así como las potencialidades que el territorio ofrece.



paseos y derivas comunitarias para iniciar un reconocimiento de diagnóstico colectivo

El conocimiento del territorio es el inicio para el inicio de un diagnóstico colectivo en palabras de los propios actores locales. Convocar recorridos y derivas comunitarias puede ayudar a conocer problemas afines en comunidades próximas, así como la visibilización de áreas vulnerables por actores de otros sectores de la ciudad.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A6 RECONOCIMIENTO DE LOS CONFLICTOS

Las ciudades, especialmente aquellas en vías de desarrollo, son contextos en donde el conflicto, de carácter colectivo, ha sido un elemento habitual en los diversos procesos de consolidación urbana a lo largo de la historia. Grupos sociales heterogéneos y altos niveles de inequidad social, conviviendo en un contexto en donde las instituciones públicas no siempre han sabido mostrar las capacidades que se requerían o el interés necesario para abordar estos retos.

Los procesos de transformación corren el riesgo de convertirse en estrategias voluntaristas y bienintencionadas que idealizan una realidad, no logrando abordar de ese modo la complejidad necesaria, tanto en la relación instituciones-comunidades, como en las relaciones entre diversos actores locales en un mismo territorio. Es necesario aproximarse siendo consciente del recorrido emocional e histórico del territorio, sin idealizar, negar, simplificar o esconder los conflictos que puedan existir. Su reconocimiento es un elemento estratégico para el desarrollo, que debe abordarse como condición necesaria en los escenarios a escala de proyecto urbano a través de la apertura de espacios para la negociación y la concertación.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de reconocimiento** para identificar los conflictos históricos y contemporáneos en los territorios, así como los prejuicios heredados desde las instituciones.
- CAP. de planificación y gestión social**, para afrontar su responsabilidad como uno de los actores claves en el territorio desde su rol como institución pública.
- CAP. de negociación y concertación** para abordar situaciones de conflicto asociadas a los procesos de planificación y transformación urbana.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de autoreconocimiento** para identificar los conflictos internos y externos en los cuales se encuentra inmerso su territorio, así como afrontar su responsabilidad como actores locales en el territorio
- CAP. de negociación y concertación** para abordar situaciones de conflicto asociadas a los procesos de planificación y transformación urbana.



Diagrama n°48: Condición 6A, elaboración propia

CONDICIÓN A6 RECONOCIMIENTO DE LOS CONFLICTOS

mecanismos asociados



talleres de capacitación a los equipos técnicos para aproximarse con sensibilidad y empatía a territorios, reconociendo sus conflictos y cargas emocionales

Los conflictos territoriales requieren ser aproximados desde la sensibilidad y la empatía. Es por ello necesario sensibilizar a los equipos técnicos para que desarrollen capacidades que les permitan aproximarse de forma estratégica a las comunidades y reconozcan sus cargas emocionales.



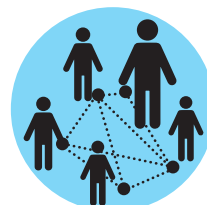
reconocimiento y mapeo de los conflictos predominantes: identificar, caracterizar y georeferenciar

El reconocimiento de los conflictos a través de su identificación y georeferenciación en mapas construidos de forma colectiva, así como su caracterización, es estratégico para iniciar su reconocimiento y visibilización.



**línea del tiempo de los conflictos predominantes
¿cuáles son los momentos clave del conflicto?
¿cuáles las etapas?**

La línea del tiempo permite identificar el origen, desarrollo, momentos álgidos, actos y repercusiones, pudiendo identificar las etapas homogéneas preliminares.



mapeo de actores asociados y agentes involucrados. sociograma

Identificar los actores asociados a los distintos conflictos reconocidos es estratégico para indicar las relaciones causa y efecto, así como las responsabilidades de los actores locales en el territorio.



campana de sensibilización general sobre el impacto de los conflictos reconocidos para su visibilización

La resolución de los conflictos no es algo restringido a las comunidades directamente involucradas sino que debe ser un asunto en el cual se sensibilice a una masa crítica ciudadana consciente de los problemas reconocidos en el territorio.



apertura de canales institucionales para la concertación y la negociación que permitan una primera aproximación

Una vez desarrollada la sensibilidad en los actores ante los conflictos, es necesario abrir canales desde las instituciones que inviten a la concertación a través de primeras aproximaciones, físico - presenciales y/o virtuales.



talleres comunitarios para la evaluación y reconocimiento de los conflictos

Los actores locales deben aprender a evaluar y reconocer los conflictos históricos y contemporáneos en los que se reconocen involucrados, así como de las responsabilidades asociadas. Los juegos de roles pueden ayudar a desarrollar capacidades empáticas que contribuyan al encuentro y resolución de conflictos.



instrumentos para sistematizar la información y mapeos en torno a los conflictos del territorio para evaluar su mejora progresiva

En un proceso progresivo a largo plazo que requiere el esfuerzo de varias administraciones es necesario un esfuerzo por sistematizar los avances y poder acceder a la información y los mapeos.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A7 COORDINACIÓN Y COGESTIÓN DE LA ACCIÓN PÚBLICA

La intervención planificada y estratégica en la ciudad, y especialmente sobre determinados sectores con mayor vulnerabilidad física y/o social, requiere la coordinación de muchos actores de forma transversal sobre el mismo territorio.

El Estado es un actor plural conformado por entidades a distintas escalas (nacional, regional, municipal) y distintas gerencias temáticas, cuya gestión transversal en muchas ocasiones es escasa o nula.

La convergencia, en este caso interna, de todos los esfuerzos articulados a la hora de intervenir bajo una mirada integral, es necesaria para lograr el mayor impacto con la inversión más eficiente, y la generación de confianza por parte de una ciudadanía que se beneficia de un trabajo estratégico e integral.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de comunicación, trabajo en equipo y acción para establecer vínculos interinstitucionales, reconociendo las competencias y alcances de cada entidad.
- CAP. de reconocimiento para incorporar un legado recibido y una construcción conjunta interinstitucional.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de organización, planificación y acción colectiva, para la definición de una agenda comunitaria que reconozca y priorice los asuntos que requieran atención.
- CAP. de comunicación para transmitir de forma efectiva la agenda comunitaria a los actores institucionales para facilitar su intervención oportuna.
- CAP. de organización y liderazgo para coordinar con los actores institucionales el buen hacer de la acción pública y co-gestionar las decisiones para enriquecerla desde los saberes locales de los micro territorios.



CONDICIÓN A7

COORDINACIÓN Y COGESTIÓN DE LA ACCIÓN PÚBLICA

mecanismos asociados



talleres internos de coordinación entre adm. estatales/regionales/municipales para establecer lineamientos multiescalares

El Estado es un actor plural con las competencias distribuidas en las administraciones estatales, regionales y municipales. Es necesario generar una coordinación transversal entre todas ellas para generar articular lineamientos, estrategias y recursos.



talleres internos de coordinación entre gerencias de la administración municipal para abordar los proyectos de forma transversal

La subdivisión de las administraciones en gerencias temáticas muchas veces deriva en la fragmentación de equipos orientados a objetivos parciales carentes de una mirada integral.

Es necesario una coordinación interna que garantice una intervención bajo una mirada holística, eficiente e inclusiva.



gerencia institucional para la coordinación interdependiente del proceso, los recursos y los plazos

Una gerencia institucional creada exclusivamente para una coordinación interna interinstitucional, que garantice la acción coordinada entre los distintos actores, bajo una óptica transdisciplinar, multiescalar y multiactor, que integre instituciones y comunidades en una mirada convergente.



calendario de encuentros y avances entre la gerencia institucional y los comités sectoriales

Es necesario programar las coordinaciones sistemáticas entre la gerencia institucional y los comités comunitarios sectoriales, estableciendo un calendario cogestionado que permita explicar los avances de forma progresiva.



definición de agendas comunitarias, priorizadas y legitimadas en su proceso participativo

Para poder contribuir y formar parte de la cogestión de la acción pública es necesario definir de forma colectiva agendas comunitarias, que identifiquen de forma priorizada los aspectos que los colectivos reconocen como problemas y potencialidades, en un diagnóstico fruto de los saberes de la comunidad desde el territorio.



portal virtual co-gestionado donde colgar, difundir y poner en común las agendas comunitarias

Los portales cogestionados permiten a través de las nuevas tecnologías poner en común de forma fácil y accesible las agendas comunitarias entre los distintos colectivos, a fin de fortalecer el papel de los actores locales en la cogestión del territorio, integrando puntos de vista y compartiendo los saberes territoriales.



medios físicos locales para la difusión de la agenda pública comunitaria y las coordinaciones de la acción pública

Si bien las nuevas tecnologías son una herramienta útil y eficiente, no hay que olvidar la difusión de las agendas comunitarias a través de medios físicos locales, existentes o propuestos, para garantizar la lectura de la mayor cantidad de actores posibles. Ejemplos de estos medios son un periódico mural en lugares asiduos, boletines informativos, difusión con parlantes o asambleas informativas.



comité comunitario sectorial conformado por líderes electos y legítimos para coordinar la acción pública con los actores institucionales

La cogestión de la acción pública requiere de estrategias para articular y coordinar a los distintos actores implicados. Un mecanismo para reducir la fragmentación en el territorio y lograr un liderazgo común en la coordinación con los actores institucionales es la conformación de comités de gestión, compuestos por miembros electos de la comunidad.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A8 EXISTENCIA DE UN RELATO COLECTIVO

La invitación, desde una estrategia de comunicación macrointencional (Toro,2001), a la construcción de un imaginario colectivo, busca construir una idea de futuro en función de un propósito común. Un discurso que busca a través de los medios, tanto masivos como de menor escala incorporados a nivel de proyecto urbano, crear un imaginario legitimado por la colectividad, que enamore y fortalezca el proceso, sumando entusiasmos e iniciativas a un esfuerzo común.

Este relato colectivo corre el riesgo de ser autónomo de la realidad urbana. Es fundamental que se soporte en políticas públicas actualizadas y revisadas de forma sistemática, que no lo conviertan en un discurso vacío.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de comunicación para incorporar e implementar un discurso de comunicación macrointencional a la gestión pública
- CAP. de organización, visión y gestión política para enlazar el marco de comunicación a unas políticas públicas asociadas que lo soporten.
- CAP. de comunicación y acción para iniciar la construcción de un imaginario colectivo inclusivo, que cautive y sume actores.
- CAP. de acción estratégica y lectura del entorno para interpretar referentes externos y poder adaptarlos a la realidad y necesidades locales.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de reconocimiento de la contribución desde los microterritorios a la generación de un relato colectivo a partir de la memoria y la identidad local.
- CAP. de gestión de la información para sistematizar los avances locales y comunitarios en torno al relato colectivo.
- CAP. de comunicación para transmitir de forma efectiva a los demás actores los avances sistematizados en torno al caso, facilitando su comprensión y consideración.



Diagrama n°50: Condición 8A, elaboración propia

CONDICIÓN A8 CONSTRUCCIÓN DE UN RELATO COLECTIVO

mecanismos asociados



alianza política por la creación de un relato colectivo

Un relato colectivo debe lograr construir un sueño al cual se sumen los ciudadanos, una mirada inclusiva de futuro que, para que sea exitosa, no debe ser asociada a una administración específica sino a una colectividad. Es por ello que una alianza entre los distintos grupos políticos es el inicio por abordar el tema no como un objetivo partidista sino bajo una óptica convergente.



incorporación de especialistas de comunicación social a los equipos institucionales

La implementación de un programa orientado a la existencia de un relato colectivo requiere la incorporación al equipo técnico institucional de especialistas en comunicación social, para el desarrollo de un discurso de comunicación macrointencional que reconozca los códigos, reinterpretaciones y lecturas de la ciudadanía, se aproxime a ella y la captive.



talleres internos de coordinación entre comunicadores, responsables de políticas públicas y equipos técnicos

Es necesario que el discurso de comunicación venga esté asociado a políticas públicas que den soporte y legitimidad a ese sueño colectivo, a través de los cuales se camine en esa dirección de encuentro y convergencia colectiva. Es por tanto necesario una coordinación interna entre los responsables de las políticas públicas, los equipos técnicos y los comunicadores.



campana de sensibilización a la ciudadanía en torno a la construcción de un relato colectivo

Es necesario que a este esfuerzo colectivo por construir un relato de futuro común enamore y sume a la mayor cantidad de actores posibles, para lograr una legitimidad y una sostenibilidad en el tiempo. Es necesario por tanto una campaña de sensibilización que explique los beneficios y las posibilidades de una idea de futuro en función de un propósito común.



talleres comunitarios donde reflexionar y generar aportes desde los saberes de los microterritorios al relato colectivo

Para que el relato colectivo sea un discurso construido desde los microterritorios, en donde se reconozcan los actores locales, debe incorporar y reconocer los saberes y sueños que nacen desde las comunidades. Es por ello que su reflexión a través de espacios de reunión y talleres activos en donde la comunidad intercambie opiniones y puntos de vista son cruciales para su apropiación posterior.



plataformas virtuales y físicos-presenciales donde difundir y compartir los avances sistematizados por parte de las comunidades en torno al relato colectivo

Una vez la ciudadanía, sensibilizada, se incorpora al proceso colectivo a través de los espacios de participación, es necesario implementar plataformas tanto físicas como virtuales para difundir los avances sistematizados y ponerlos en común, haciendo de la transferencia de conocimiento un soporte para la construcción colectiva.



talleres de sensibilización a la ciudadanía sobre la pertenencia a una colectivo más amplio, diverso y heterogéneo

La existencia de un relato colectivo requiere ser conscientes de la pertenencia a una colectividad mayor, diversa, heterogénea y multicultural.



foros y espacios de oportunidad para el intercambio de avances entre comunidades e instituciones

Junto con las plataformas virtuales y físicopresenciales, los foros son otro escenario favorable para el encuentro y la transferencia de conocimiento entre los distintos colectivos. La construcción colectiva, fruto del intercambio y del enriquecimiento mutuo, al servicio de la conformación de un relato mayor.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A9 ACCESO A LA INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

El acceso a la información constante y bidireccional, así como la posibilidad de realizar un seguimiento abierto de los recursos públicos, son condiciones indispensables y cada vez más reconocidas en la actualidad a la hora de incrementar la legitimidad de las instituciones sobre la base de la confianza de los ciudadanos.

- Seguimiento de los recursos públicos y rendición de cuentas:

La legitimidad en torno al buen uso de los recursos públicos-económicos se basa en la obligación de las autoridades a fundamentar sus acciones y el manejo de fondos, bienes o recursos públicos.

- Acceso a la información:

Acceso a la información constante, bidireccional y precisa, en dos sentidos: el derecho de acceso a la información que está en poder de las instituciones públicas que pueda ser solicitada por los ciudadanos, y en segundo lugar, la obligación de los gobiernos de poner a disposición de la ciudadanía la información que de cuenta de sus actividades («Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto», CLAD 2016). El desarrollo y consolidación de los medios tecnológicos han multiplicado escenarios y posibilidades en torno al intercambio de información, mucha de ella en tiempo real (opendata), así como para poder establecer mecanismos de difusión a gran escala.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. ética para comprender la necesidad de integridad y transparencia asociada a la gestión de lo público
- CAP. de comunicación, gestión de la información y gestión de redes para comprender los nuevos instrumentos de difusión de información

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de gestión de la información y aprendizaje para acceder, participar y comprender la información pública que se pone a disposición
- CAP. ética para hacer un uso eficiente, sensible y responsable de la información publicada



CONDICIÓN A9 ACCESO A LA INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

mecanismos asociados



pacto de Estado por el gobierno abierto, la transparencia y ética institucional

El acceso a la información y el seguimiento de los recursos públicos son actos asociados a la transparencia en un marco de gobierno abierto, que apuesta lo ético y la creación de lazos de confianza con el ciudadano. Estos actos no pueden ser específicos de una administración concreta, sino que debe ser un pacto por encima de las tendencias políticas y las administraciones puntuales.



reconocimiento constitucional de la transparencia en el marco jurídico, como principio del Estado democrático y social de derecho (*1)

El reconocimiento constitucional, como marco legal de mayor entidad, de la transparencia como principio básico en un Estado democrático y social de derecho, permite inocular estas garantías de integridad y ética en el manejo de lo público en la columna vertebral del sistema jurídico.



base normativa para contar con una política de datos abiertos del Estado (*1)

Es necesario contar con una base normativa que establezca los mínimos y los procedimientos a través de los cuales las distintas entidades gubernamentales y administraciones públicas puedan referirse para implementar los distintos instrumentos de acceso y seguimiento de la información recolectada.



medios presenciales para la publicación proactiva de la información pública

La difusión y accesibilidad de la información pública debe poder darse a través de diversos medios, algunos de los cuales deben ser presenciales, como por ejemplo un periódico mural o en lugares asiduosm boletines informativos, difusión con parlantes o asambleas informativas.



medios virtuales para la publicación proactiva de la información pública (portal web, plataforma virtual, etc.)

Los medios tecnológicos contemporáneos permiten hacer uso de la red y su alcance cada vez más amplio y seguro para lograr una mayor difusión de la información pública sistematizada. Portales institucionales, plataformas virtuales o apps que permitan al ciudadano manejar con facilidad el flujo de información.



plataformas open-data de la información pública recogida en formato abierto

Las plataformas open-data, permiten el acceso de forma libre, sin restricciones, disponible para su reutilización por parte de ciudadanos, empresas y otros organismos públicos. Su implementación multiplica las posibilidades que brinda la transferencia de conocimiento y la implementación de nuevas iniciativas de otros actores.



talleres de capacitación a técnicos, funcionarios y ciudadanos para el buen uso de las nuevas plataformas

La incorporación de las nuevas tecnologías debe venir acompañada de talleres de capacitación, asesorías y puestos de consulta para atender las dudas e incertidumbres que puedan generar en la población estos nuevos procedimientos.



portal de transparencia económica que realice el seguimiento de la ejecución presupuestal, la ejecución de los proyectos de inversión, la deuda o la asignación de recursos interinstitucional (*1)

Un portal de transparencia para el seguimiento exclusivo de la rendición de cuentas públicas facilita la accesibilidad y garantiza la posibilidad de revisar las diversas partidas y presupuestos, su distribución y el cumplimiento de los recursos asignados a los diversos proyectos en su implementación.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN A10 CONTINUACIÓN EN LOS PROCESOS

Sostener los procesos de transformación, desarrollados a mayor o menor velocidad en el tiempo de acuerdo a los recursos y dificultades del proceso, es una condición básica y necesaria para reconstruir los lazos de confianza y, en definitiva, iniciar un proceso convergente.

La sospecha instalada, especialmente aguda frente al Estado a la hora de intervenir en áreas vulnerables desde los actores locales, necesita de un proceso progresivo, continuo y sistemático, en donde los hechos y no sólo las palabras construyan confianza a través de pasos reales.

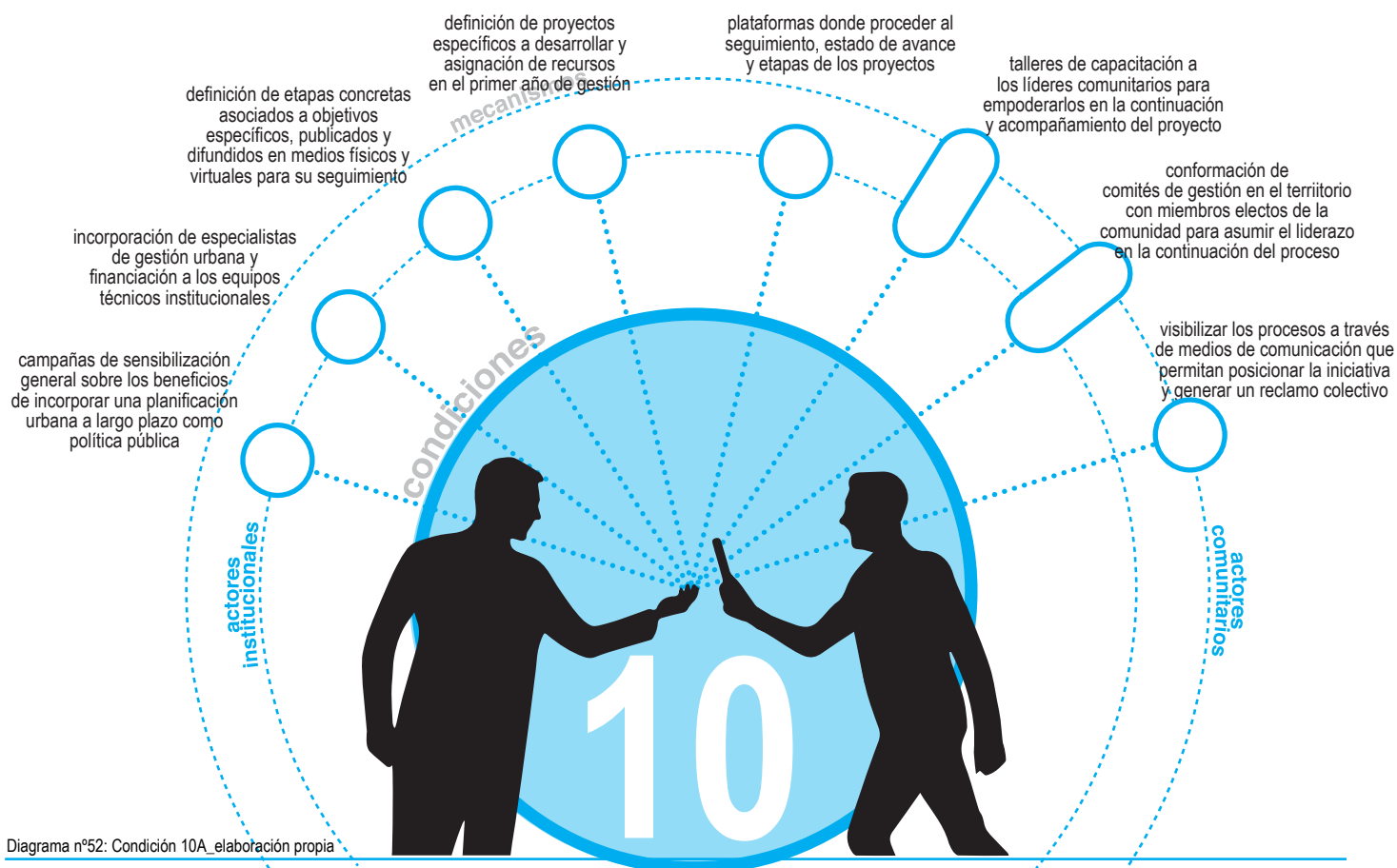
La ruptura de los procesos, bien por la intermitencia en el tiempo bien por la ruptura y falta de continuidad entre las distintas administraciones, dificulta la materialización de los procesos encargados de construir esa confianza entre diversos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de planificación y visión urbana** para concebir proyectos urbanos asociados a una planificación general a medio-largo plazo, por encima de los periodos de gobierno y administraciones específicas
- CAP. de empatía** para construir procesos bajo una óptica convergente que contribuya a la apropiación por parte de la comunidad, logrando que la misma pueda asumir de forma autónoma el liderazgo de su continuación.
- CAP. de gestión urbana** para comprender las etapas de gestión de los proyectos urbanos de iniciativa institucional
- CAP. de gestión de los recursos** para comprender los mec.de financiación de los proyectos urbanos de iniciativa institucional

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP. de autorreconocimiento** como actores locales permanentes en el territorio ante los cambios periódicos de las administraciones públicas, la responsabilidad de continuar un proceso legitimado por su construcción colectiva y apropiación de la colectividad.
- **CAP. de aprendizaje** para comprender los beneficios, etapas y tiempos, no siempre inmediatos, en los proyectos de planificación y transformación urbana.



CONDICIÓN A10 CONTINUACIÓN EN LOS PROCESOS

mecanismos asociados



campañas de sensibilización general sobre los beneficios de incorporar una planificación urbana a largo plazo como política pública

La planificación urbana requiere de tiempos a medio y largo plazo para poder visibilizar los efectos de su desarrollo e implementación. Es por ello difícil en muchas ocasiones entender por ciudadanos y entidades públicas comprender sus beneficios y la necesidad de una apuesta de visión a futuro. Es necesario por ello generar una campaña de sensibilización general para su aceptación.



incorporación de especialistas de gestión urbana y financiación a los equipos técnicos de proyectos urbanos institucionales

Los equipos técnicos de las instituciones orientados al desarrollo de proyectos urbanos concentran profesionales asociados al diseño urbano y su implementación en obra. Sin embargo, es necesario incorporar las variables de la gestión urbana y de la financiación del proyecto desde el comienzo de su gestación para encontrar soluciones innovadoras que eviten que los proyectos se queden en el aire a la hora de ser abordados.



definición de etapas concretas asociadas a objetivos específicos, publicados y difundidos en medios físicos y virtuales para su seguimiento

El incumplimiento de las expectativas creadas es un motivo de decepción y desconfianza en el proceso. Tener claras las etapas, con posibles demoras razonables, asociadas a objetivos concretos que puedan ser evaluados, así como transparencia a la hora de compartir el estado de avance de los proyectos a través de medios físicos y virtuales, es fundamental para la continuidad y sostenibilidad del proyecto.



definición de proyectos específicos a desarrollar y asignación de recursos en el primer año de gestión

La complejidad en la gestión social, urbana y económica de los proyectos urbanos requiere que, para que estos puedan empezar a tener unos primeros resultados a corto plazo visibles para la población, que contribuyan a fortalecer su apropiación en las comunidades y su continuación por otras administraciones, sean iniciados en los primeros años del periodo de gobierno municipal o regional.



talleres de capacitación a los líderes comunitarios para empoderarlos en la continuación y acompañamiento del proyecto

Para aspirar a una cogestión real de los proyectos urbanos, a través de una apropiación de los actores locales y un acompañamiento proactivo y un liderazgo propositivo, es necesario empoderar a la población, y especialmente a los líderes comunitarios, para que conozcan las etapas de gestión, los objetivos y los procedimientos.



conformación de comités de gestión en el territorio con miembros electos de la comunidad para asumir el liderazgo en la continuación del proceso

La cogestión de los proyectos urbanos, a través del liderazgo en el territorio de comités de gestión conformados por miembros electos de la comunidad, es un elemento clave para empoderar a los actores locales, continuos en el territorio frente a las cambios en la administración, y dotar de continuidad a los proyectos a través de su coordinación ante las instituciones.



visibilizar los procesos a través de medios de comunicación que permitan posicionar la iniciativa y generar un reclamo colectivo

La visibilización de un proyecto urbano y del impacto que este tiene y /o puede alcanzar en la sostenibilidad social, permite generar empatía en los ciudadanos, haciendo que el proyecto con un área de intervención limitado a un sector del territorio tenga un sentimiento de pertenencia e impacto mayor e incluso a toda la ciudadanía.



plataformas donde proceder al seguimiento, estado de avance y etapas de los proyectos

Las plataformas contribuyen a poder realizar el seguimiento multiactor de las etapas y el estado de avance de los proyectos, garantizando su cogestión y la continuación de los procesos iniciados.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

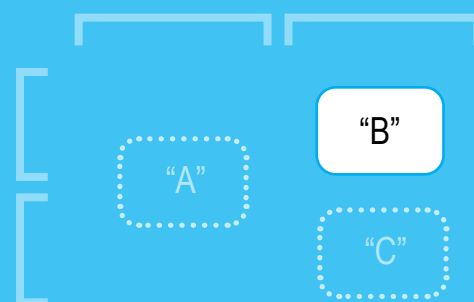
INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

condiciones grupo “B” escenario proyecto urbano iniciativa institucional

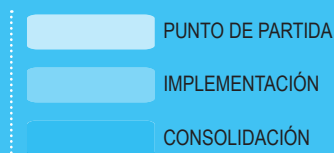


Las instituciones que planean estratégicamente la ciudad la entienden de manera conveniente como una suma de sectores homogéneos y se definen en función de un modelo de desarrollo general. Orientadas a acompañar de forma paralela el proceso de aquellos proyectos urbanos puntuales de iniciativa institucional activados durante un tiempo determinado en los territorios y microterritorios que tienen características y dinámicas heterogéneas se reconocen una serie de condiciones que propician la convergencia entre los actores institucionales y los actores comunitarios en esta escala de proyecto específico y se han categorizado de igual manera que en la escala general en tres etapas: una etapa inicial o punto de partida, una etapa de implementación y una etapa de consolidación.

El espacio para la convergencia es el cercano, la pequeña escala de proximidad articulada a escalas mayores, por lo tanto para un proyecto específico de iniciativa institucional como punto de partida tenemos la búsqueda y generación de confianza, la aproximación al territorio, la comprensión transdisciplinar y multiactor, la concepción de la intervención urbana desde el proceso social y la necesidad de planificar el proceso integral. Al alcanzar estas condiciones primordiales puede darse una siguiente etapa de implementación con condiciones como el espacio para la concertación, la cooperación, la gestión adecuada del proceso y el acceso a la información. Por último, en la etapa de consolidación se hace precisa la apropiación y sostenibilidad social para asegurar el éxito de la intervención en el territorio.



niveles en el proceso de convergencia



CONDICIÓN B1 BUSQUEDA Y GENERACIÓN DE CONFIANZA

La construcción de confianza entre los diversos actores de un proyecto urbano, comienza con el reconocimiento de las partes involucradas y la valoración de su papel en la generación, ejecución y sostenimiento del proceso, para dar lugar a la empatía y permitir la proximidad entre las partes. En esa proximidad debe ser posible la conversación y la construcción colectiva.

Para lograr la construcción colectiva a partir de la generación de confianza desde la institucionalidad se debe superar el nivel básico de intentar legitimar las intervenciones, mantener la coherencia en los discursos, ampliar la participación de las comunidades en la toma de decisiones significativas cuando “aún no están tomadas”, estar dispuestos a solucionar los conflictos y entender que se requiere una aproximación y un contacto constante entre las partes (Monteverde, 2016).

La generación de confianza, entendida como una condición para la convergencia de proyectos urbanos desde la iniciativa institucional debe apuntar a la generación de Capacidades en los funcionarios públicos con una vinculación constante y permanente con los territorios.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de empatía y proximidad para aproximarse de forma progresiva, desarrollar afinidad y sensibilidad.
- CAP de reconocer la diversidad para reconocer el papel de cada actor y valorar su aporte al proceso.
- CAP de trabajar en equipo y de comunicación asertiva para incorporar y trabajar con actores nexos y transferir la confianza a través de los legitimadores y re-editores.
- CAP de asumir y cumplir compromisos para mantener el imaginario positivo de lo público, determinar los alcances y mantener los compromisos adquiridos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de empatía y proximidad para dejarse aproximar, mantener una escucha asertiva y una actitud propositiva.
- CAP de reconocer la diversidad para reconocer el papel de la institucionalidad en los procesos urbanos.
- CAP de liderazgo positivo para evitar el protagonismo, reconocer los verdaderos líderes e identificar los falsos liderazgos.



Diagrama n°54: Condición 1B_elaboración propia

CONDICIÓN B1 BÚSQUEDA Y GENERACIÓN DE CONFIANZA

mecanismos asociados



Éxitos tempranos

En la actuación en los territorios es esencial determinar cuáles son las intervenciones sociales o físicas que deben priorizarse como éxitos tempranos que permitan evidenciar de manera tangible el compromiso de los distintos actores, refuercen la confianza y sean el punto de partida para la continuidad del proceso.



Anticipación de procesos y experiencias antes de la intervención

La intervención urbana, que sucede en etapas intermedias del proceso, siempre ha jugado un papel protagónico en la actuación institucional, pero, en las etapas tempranas es fundamental comenzar a inducir la transformación social a través de experiencias que permitan la inmersión de las comunidades.



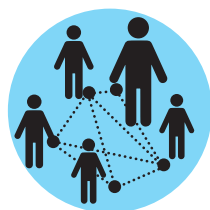
Visualización de las comunidades

La institucionalidad y sus funcionarios no sólo deben identificar y poner en valor los saberes previos, los intereses y los aportes de las comunidades, sino que deben visibilizarlos de manera expresa e incluirlos en las distintas etapas de los procesos de intervención.



Encuentros periódicos para el reconocimiento

Si bien la institucionalidad debe propiciar los espacios para el encuentro y el conocimiento en terreno de las comunidades, ambas partes deben facilitar y promover el encuentro a través de situaciones y eventos que convoquen los intereses comunes. La invitación puede emanar desde la institucionalidad o desde la comunidad.



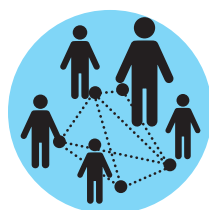
Identificación de los legitimadores y re-editores

Además de los actores nexos, en las comunidades existen líderes naturales que por su labor activa, tiempo en el territorio y otras tantas características gozan de la distinción y la confianza de la comunidad. La comunidad y la institucionalidad deben hacer el esfuerzo por identificarlos y vincularlos como primeros interlocutores.



Formación de funcionarios de carrera administrativa en competencias para la convergencia y permanencia en los procesos

La convergencia es un proceso que requiere tiempo y continuidad, las comunidades permanecen en los territorios, el continuo cambio de funcionarios dificulta la generación de confianza, por lo tanto son necesarios interlocutores con capacidades para la convergencia con continuidad en sus cargos y relación permanente con los territorios y sus comunidades.



Caracterización de los actores nexos presentes en los territorios

La institucionalidad debe rastrear y mantener un registro de las distintas organizaciones (privadas, comunitarias, no gubernamentales...) que hacen presencia en el territorio, son actores que en ocasiones han ejecutado acciones que el Estado no ha realizado y cuentan con el reconocimiento y la confianza de las comunidades.



Entrenamiento a los funcionarios de las instituciones públicas para el reconocimiento del conocimiento comunitario

Los funcionarios, los técnicos y otros expertos asociados a las intervenciones en los territorios deben recibir capacitación concreta en el desarrollo de habilidades para el reconocimiento, puesta en valor e integración de los conocimientos comunitarios.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B2 APROXIMACIÓN AL TERRITORIO

Aunque para las instituciones encargadas de planear la ciudad, sea útil entenderla como una suma de sectores homogéneos para la planificación estratégica es indispensable entender que se conforma a partir de territorios y microterritorios con características y dinámicas heterogéneas.

Los territorios deben ser concebidos desde sus propios códigos de identidad, interpretar sus maneras de aproximarse, de hablar, de participar y de comunicarse. En ocasiones la geografía física prima sobre otras maneras de mapear las distintas particularidades del territorio y las características son asumidas como situaciones problema. Un acercamiento acertado permite identificar entre los distintos actores los procesos y proyectos que deben ser priorizados.

De igual forma la presencia en terreno de los técnicos, de los tomadores de decisiones y de los representantes de la institucionalidad facilitan la aproximación, la concepción integral del territorio, la legitimidad y las propuestas aterrizadas y sostenibles.

La integralidad permite la gestión social del hábitat, la presencia territorial del estado, la inclusión, la participación activa de la comunidad, el afianzamiento de las redes, el fortalecimiento de los vínculos de las comunidades y de las organizaciones sociales con la institucionalidad.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de empatía y proximidad para aproximarse de forma progresiva, desarrollar empatía y sensibilidad.
- CAP de comunicación asertiva para identificar los códigos de los territorios y sus comunidades para la traducción del lenguaje técnico.
- CAP de trabajar en equipo, para la inmersión en el territorio y el acercamiento apropiado a través de los actores nexos, los legitimadores y los re-editores.
- CAP de leer el territorio para mapear las particularidades del territorio y realizar una lectura

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de empatía y proximidad para dejarse aproximar, mantener una escucha asertiva y una actitud propositiva.
- CAP de valorar la identidad para reconocer sus particularidades, sus propios códigos, y comunicarlos.

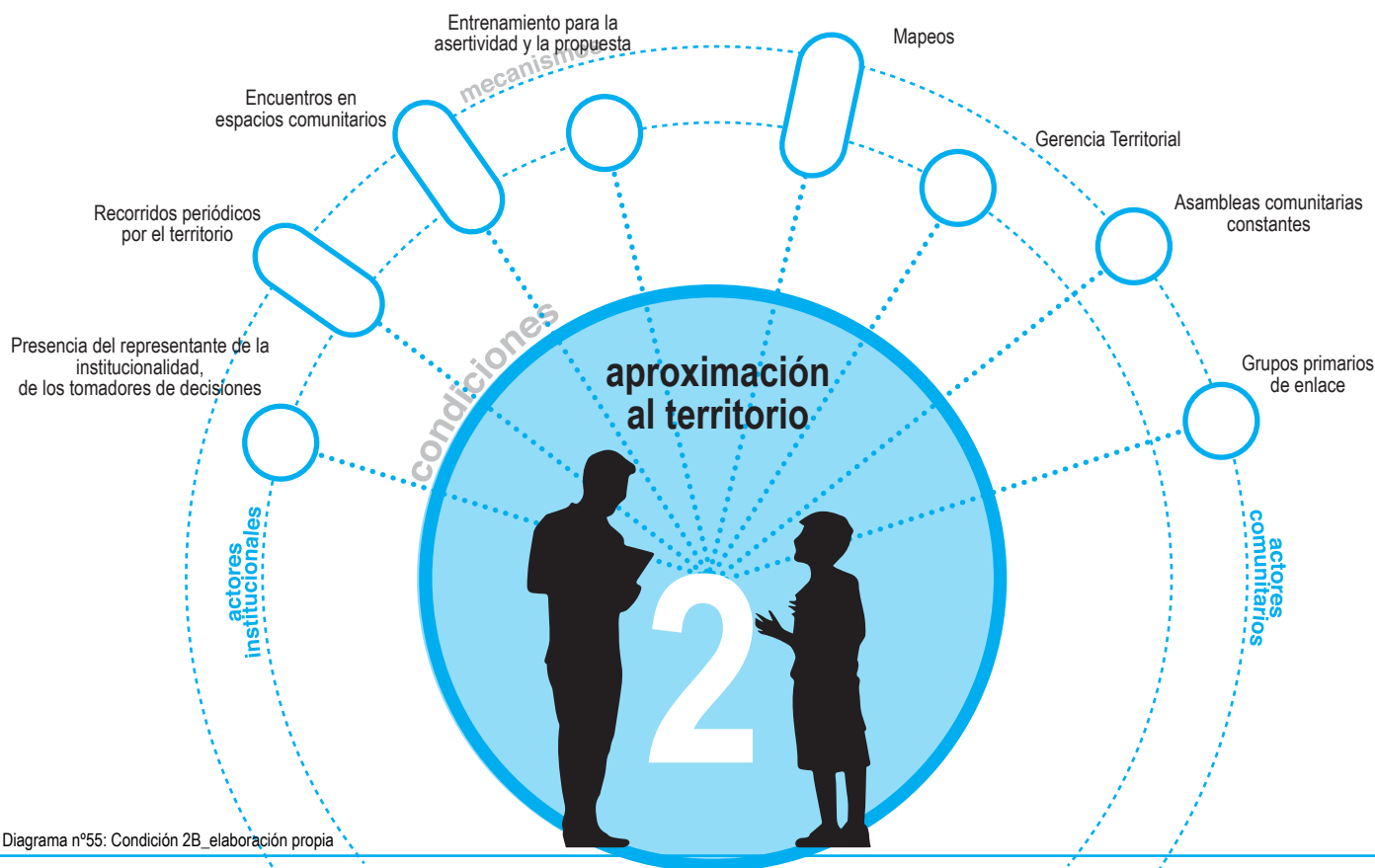


Diagrama n°55: Condición 2B_elaboración propia

CONDICIÓN B2 APROXIMACIÓN AL TERRITORIO

mecanismos asociados

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL				ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO			
INICIATIVA: COMPARTIDA				INICIATIVA INSTITUCIONAL			
NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN				NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN			
				NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA			
 <p>Presencia del representante de la institucionalidad, de los tomadores de decisiones</p> <p>La institucionalidad hace presencia de manera esporádica y desarticulada en los territorios, en ocasiones con técnicos y funcionarios temporales que carecen de la visibilidad y reconocimiento necesarios. Para aproximarse y legitimar el proceso es elemental la presencia, al menos en momentos precisos del proceso, de la cabeza de la institucionalidad.</p>	 <p>Recorridos periódicos por el territorio</p> <p>La convergencia de las distintas miradas de los actores asociados al proceso es factible sólo en terreno cuando se ponen en la misma función las perspectivas de ambas partes para dar solución a una situación tangible.</p>	 <p>Encuentros en espacios comunitarios</p> <p>Los encuentros deben citarse de manera conveniente en los territorios para facilitar la convocatoria y la asistencia de las comunidades. Allí donde son tangibles y cercanas las situaciones a intervenir.</p>	 <p>Entrenamiento para la asertividad y la propuesta</p> <p>Pasar de la protesta a la propuesta requiere unas competencias en las comunidades que la institucionalidad puede propiciar a través de talleres y capacitaciones para desarrollar la asertividad en las comunidades.</p>	 <p>Mapeos</p> <p>La institucionalidad debe favorecer la participación de la comunidad, de las organizaciones nexos y de otros actores para la construcción conjunta de los diversos mapas que permitan la lectura integral del territorio y de sus particularidades. Asimismo la comunidad</p>	 <p>Gerencia Territorial</p> <p>La heterogeneidad de los territorios de la ciudad requiere funcionarios específicos para gerenciar y articular las distintas acciones interinstitucionales. Con esta lógica es más eficiente la acción.</p>	 <p>Asambleas comunitarias constantes</p> <p>Las reuniones periódicas para conversar y reconocerse son espacios para lograr acuerdos y convocarse para la acción coordinada. De igual manera se producen insumos para observar y advertir las particularidades del territorio.</p>	 <p>Grupos primarios de enlace</p> <p>En las comunidades existen organizaciones, líderes y ciudadanos con las competencias necesarias para observar y comunicar en el contexto municipal o regional los planes, proyectos y programas que se conciben para el territorio.</p>

CONDICIÓN B3 COMPRENSIÓN TRANSDISCIPLINAR Y MULTIACTOR

Para efectos prácticos se entiende la relación transdisciplinar como aquella que involucra el nivel más profundo de interacción entre saberes y disciplinas, tanto en términos de metodologías como de objetos de interés, y aspira a construir un conocimiento convergente más allá del intercambio de conocimientos que se da en la interdisciplinariedad o el aporte desarticulado que se puede dar en la multidisciplinariedad.

En el territorio convergen actores diversos con diferentes enfoques e intereses que requieren la transdisciplinariedad como plataforma para la construcción del conocimiento más allá de las disciplinas y de los saberes empíricos, una construcción colectiva que se consigue con la integración de las distintas perspectivas tanto a nivel interinstitucional como en la interacción entre actores. La transdisciplinariedad como una visión holística que trascienda las divisiones tradicionales del saber y el conocimiento sin ignorarlas. Con este enfoque no se fraccionan los asuntos del territorio, sino que se asume su naturaleza plural que trasciende disciplinas y saberes empíricos abiertos a construir las soluciones integradoras que requieran. El propósito es valorar cada ámbito, pero trascender sus limitaciones y conectar los distintos aspectos del saber y el quehacer pensados en un entorno específico. La comunidad en el centro de las intervenciones permite poner bajo la misma variable todas las perspectivas de intervención en el territorio. Una visión completa de todos los conceptos y todas las miradas permiten determinar que están interconectados, no hay jerarquía ni una disciplina o saber más importante que otro, por lo tanto, se realizan esfuerzos para correlacionarlos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de pensamiento estratégico para interpretar e integrar las miradas de otras disciplinas.
- CAP de reconocer la diversidad para reconocer, aprender e integrar los conocimientos locales de la comunidad.
- CAP de comunicación asertiva para «traducir» los requerimientos técnicos a un lenguaje común y accesible.
- CAP de trabajo en equipo para incorporar al equipo de trabajo miembros pertenecientes a la comunidad para la comprensión adecuada del proceso.
- CAP de leer el territorio para contextualizar y aterrizar el modelo de ciudad/región en los territorios.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de comunicación asertiva para interpretar las necesidades y criterios técnicos planteados.
- CAP de pensamiento estratégico para aprender e integrar los conocimientos técnicos.
- CAP de leer el territorio para contextualizar y reconocer el territorio en el modelo de ciudad/región.

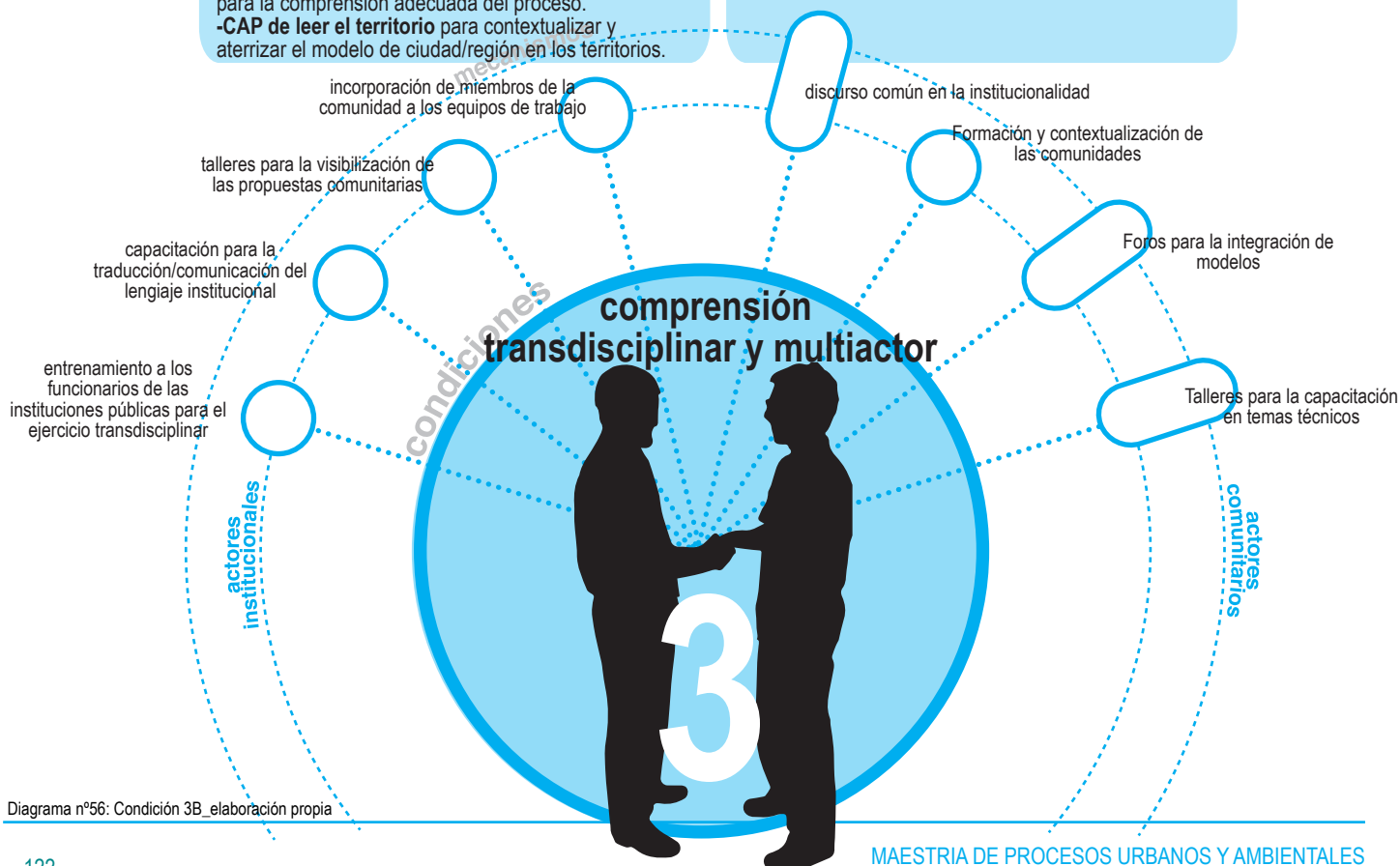


Diagrama n°56: Condición 3B_elaboración propia

CONDICIÓN B3 COMPREENSIÓN TRANSDISCIPLINAR Y MULTIACTOR

mecanismos asociados



entrenamiento a los funcionarios de las instituciones públicas para el ejercicio transdisciplinar

Al interior de los distintos departamentos de la institución deben existir las competencias para el trabajo interdisciplinar, más allá de articular acciones y lograr buenos indicadores proponer y ejecutar propuestas que los aúnen y los integren como una manera de direccionar de manera efectiva esfuerzos, recursos e impactos.



capacitación para la traducción/comunicación del lenguaje institucional

El lenguaje técnico de los planes de desarrollo, de la legislación y de la planificación puede ser etéreo para las comunidades y no ser comprensible por el grueso de los ciudadanos. Los funcionarios deben capacitarse para volver inteligibles los proyectos para facilitar el lenguaje horizontal, el debate y la participación,



talleres para la visibilización de las propuestas comunitarias

Las organizaciones, los líderes y los miembros de la comunidad que conocen el territorio y sus particularidades a una escala próxima ya han identificado situaciones y posibles intervenciones. Posibilitar que se visibilicen y se pongan sobre la mesa permiten la construcción colectiva de las soluciones y la posterior apropiación de las intervenciones.



incorporación de miembros de la comunidad a los equipos de trabajo

En las distintas etapas del proceso es significativo involucrar a miembros de la comunidad en los distintos equipos de trabajo para mantener la mirada completa y plural de las intervenciones y como símbolo de un proceso abierto y transparente.



discurso común en la institucionalidad

La institucionalidad debe propender por desarrollar estrategias y entrenamientos para que sus funcionarios compartan el mismo discurso, manejen la misma información y la comunicación sea coherente, clara y en ningún caso contradictoria.



Formación y contextualización de las comunidades

Las comunidades deben desarrollar las competencias básicas para la participación y la propuesta.



Foros para la integración de modelos

Las comunidades y la institucionalidad deben propiciar espacios para la conversación conjunta y la integración de los modelos de desarrollo de las distintas escalas que les competen.



Talleres para la capacitación en temas técnicos

Las organizaciones en el territorio y las instituciones deben propender por una formación básica y una contextualización del lenguaje técnico (planificación, gestión, legislación...) que permita una aproximación más horizontal de las comunidades a los insumos que se formulan para sus territorios.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B4 CONCEBIR LA INTERVENCIÓN URBANA DESDE EL PROCESO SOCIAL

La concepción generalizada de que toda obra urbana en el territorio debe tener un contenido y un resultado social reduce de manera considerable las opciones para la integralidad de los procesos. Concebir las intervenciones en el territorio como transformaciones sociales con contenidos y resultados urbanos abren las posibilidades de innovación en los territorios. (Melguizo, 2017).

Distintas intervenciones urbanas en los territorios desconectadas de los procesos sociales no son apropiadas por la comunidad ni son sostenibles en el tiempo. En experiencias recientes, la desaparición de las obras demuestra que eran el catalizador de las fuertes transformaciones sociales que dieron en las comunidades y que aún se mantienen en el territorio.

Los territorios donde se evidencian más resultados positivos en los procesos y proyectos urbanos cuentan con una fuerte organización comunitaria y unas redes consolidadas, lo que permite intervenciones que consolidan y promueven las transformaciones en los territorios, manteniendo a sus moradores sin ir en detrimento de la cohesión social previa.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de leer el territorio para mapear las particularidades del territorio e incorporar en la lectura integral otras geografías que lo caracterizan.
- CAP de planificación para promover procesos integrales centrados en la transformación social
- CAP de planeación social para identificar y planear de manera colectiva las intervenciones urbanas como resultado de los procesos sociales.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de organización para la auto-organización creativa y autónoma.
- CAP de pensamiento estratégico para generar organización progresivamente mayor en capacidades, tamaño y relacionamiento estratégico.
- CAP de planeación social para identificar y planear de manera colectiva las intervenciones urbanas como resultado de los procesos sociales.

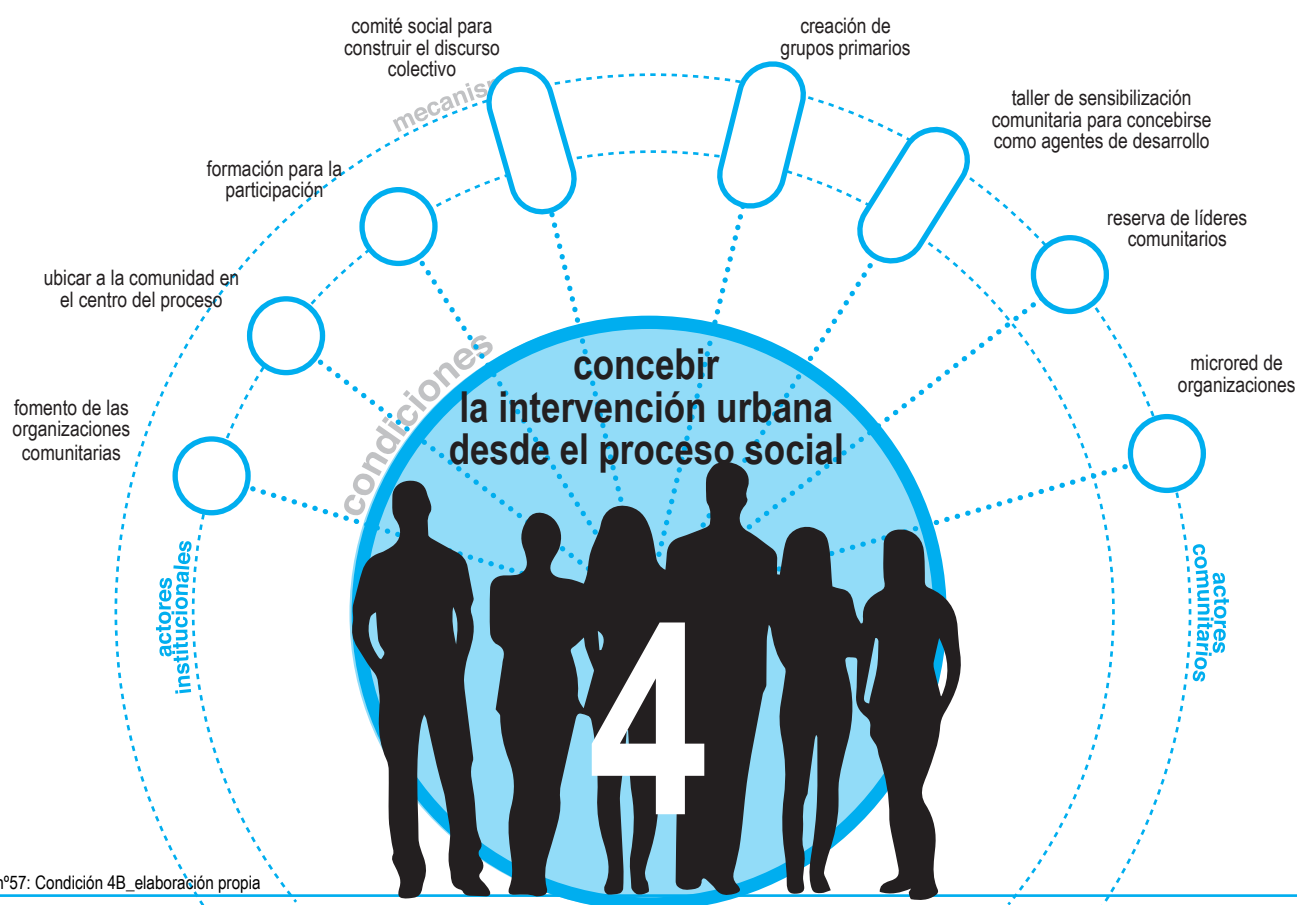


Diagrama nº57: Condición 4B_elaboración propia

CONDICIÓN B4
CONCEBIR LA INTERVENCIÓN URBANA DESDE EL PROCESO SOCIAL

mecanismos asociados



**fomento de las
organizaciones
comunitarias**

La capacitación constante en competencias para la consolidación y sostenibilidad de las organizaciones sociales, el estímulo para la generación de múltiples liderazgos en distintos ámbitos y el empoderamiento de cada ciudadano deben ser prioridad en los programas emprendidos por la institucionalidad en el territorio.



**ubicar a la comunidad
en el centro del proceso**

Para los actores asociados al territorio ubicar a la comunidad en el centro del proceso les permite poner en la misma función ls intereses y las acciones y de esta manera potenciar la intervención y la transformación social para buscar la obra urbana como catalizador.



formación para la participación

Las comunidades deben desarrollar competencias para la participación y la propuesta, por lo tanto la institucionalidad debe desplegar su capacidad técnica y formativa para promover talleres de capacitación en habilidades básicas que permitan un debate horizontal.



**comité social para
construir el discurso
colectivo**

Las comunidades y las organizaciones comunitarias conocen el territorio al detalle y pueden identificar múltiples aspectos que requieren intervención. Conformar un comité que categorice y jerarquice las situaciones y determine los planes y/o proyectos prioritarios facilita la articulación programática y la intervención institucional.



**creación de grupos
primarios**

A partir de las distintas actividades y oficios de los miembros de la comunidad conformar grupos primarios que permitan la consolidación de asociaciones gremiales que puedan incorporarse a distintos programas y jueguen papeles fundamentales en las etapas del proceso.



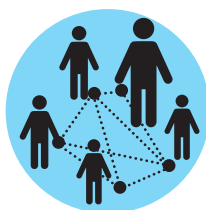
**taller de sensibilización
comunitaria para
concebirse
como agentes de desarrollo**

Tanto la institucionalidad como las comunidades deben concebir al ciudadano como agente y motor de desarrollo, como el centro de los procesos urbanos para quien se planean las intervenciones y sobre quien recae la corresponsabilidad de la apropiación.



**reserva de líderes
comunitarios**

El rastreo de líderes emergentes permite distintas escalas de vinculación de los ciudadanos a los procesos de transformación, instalando capacidades en un mayor número de miembros de la comunidad garantizando una reserva de líderes para la continuidad de los procesos.



microred de
organizaciones

La interlocución con otras organizaciones y líderes posibilita tejer redes para el trabajo colectivo, la articulación de acciones y la participación coordinada en los procesos del territorio.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B5 NECESIDAD DE PLANIFICAR EL PROCESO INTEGRAL

La implementación de proyectos urbanos en ámbitos informales autoconstruidos no sólo requiere de un buen diseño urbano, es además necesario incorporar una comprensión más amplia e integral de la intervención, teniendo en cuenta el acercamiento y relacionamiento con la comunidad, los recursos económicos, técnicos y normativos disponibles, en la lógica de materializar un proceso que ofrezca la posibilidad de transformar el territorio y el relacionamiento con lo público.

Esto implica una planeación que debe tener en cuenta los momentos (antes, durante y después), las escalas de la intervención, las dimensiones (urbanística, social, cultural...) y la gestión de recursos que determina el alcance de la intervención. Una planeación sin ingenuidades y con el cuidado de no generar falsas expectativas, pero sin que esto signifique generar una planeación exhaustiva para un proyecto sin mayores ambiciones. Actuando de manera propositiva y con criterio de realidad, y de manera ordenada para maximizar la eficiencia y la eficacia de las acciones y los recursos públicos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de pensamiento estratégico y comunicación asertiva para definir objetivos claros que eviten falsas expectativas; para identificar etapas, hitos, productos y resultados asociados.
- CAP de planificación para reconocer corto/largo plazo, pequeña/mediana escala y para tener claro el capital económico disponible y el alcance.
- CAP de trabajo en equipo para construir una agenda conjunta.
- CAP de diagnóstico para realizar diagnósticos estratégicos y no extensivos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de planificación y trabajo en equipo para involucrarse en las distintas etapas del proceso.
- CAP de hacer seguimiento para verificar el cumplimiento del plan presentado.

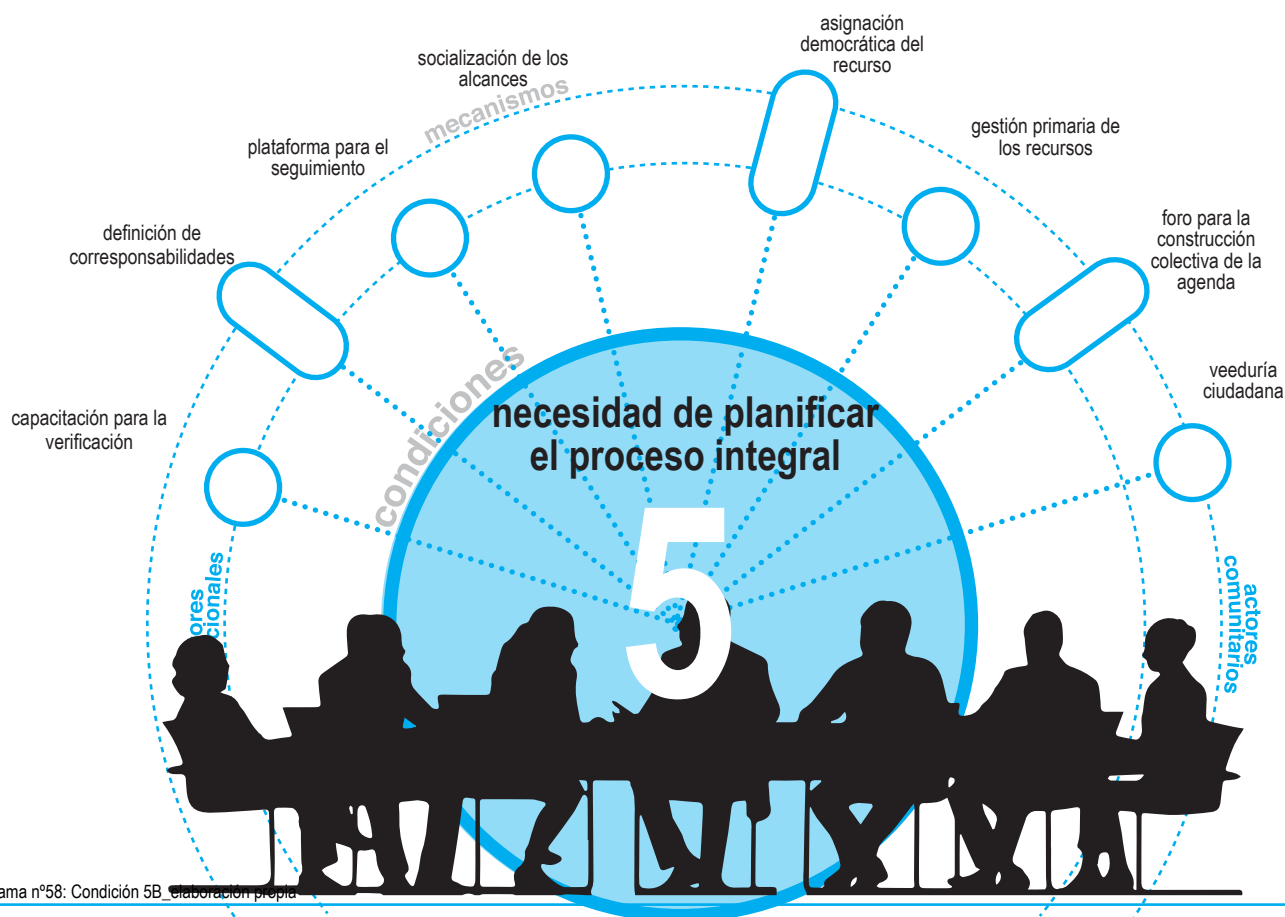


Diagrama n°58: Condición 5B. Necesidad de planificar el proceso integral.

CONDICIÓN B5 NECESIDAD DE PLANIFICAR EL PROCESO INTEGRAL

mecanismos asociados

<div>ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO</div>				<div>ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL</div>	
<div>INICIATIVA COMUNITARIA</div>				<div>INICIATIVA: COMPARTIDA</div>	
<div>NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA</div>				<div>NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN</div>	
<div>NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN</div>					
<div><div></div><div><div>capacitación para la verificación</div><p>La institucionalidad provee los elementos físicos y virtuales para el seguimiento de la planeación y ejecución del proceso, además debe capacitar a las organizaciones, líderes y comunidad en general para entender y verificar la información suministrada.</p></div></div>	<div><div></div><div><div>definición de corresponsabilidades</div><p>La vinculación activa de las comunidades al proceso, no sólo en las tomas de decisiones sino a través de la definición de corresponsabilidades en la ejecución del proyecto. Los grupos primarios que se han identificado y capacitado.</p></div></div>	<div><div></div><div><div>plataforma para el seguimiento</div><p>La implementación de elementos virtuales de actualización constante y en tiempo real de las acciones de todos los actores asociados al procesos en el territorio permite mantener el ritmo y la confianza construida.</p></div></div>	<div><div></div><div><div>socialización de los alcances</div><p>Los alcances que puede lograr el proceso deben ser de conocimiento común lo que permite la claridad para todos los actores, el seguimiento y la verificación. De esta manera se evita la incertidumbre y la creación de ruido en la comunicación que genera falsos liderazgos y desconfianza en el proceso.</p></div></div>		
<div><div></div><div><div>asignación democrática del recurso</div><p>La priorización en la asignación de los recursos para la intervención y los programas que se deben atender estratégicamente debe hacerse de manera democrática.</p></div></div>	<div><div></div><div><div>gestión primaria de los recursos</div><p>La gestión temprana de los recursos para el proyecto permite definir los alcances y establecer los compromisos en un contexto más ajustado a la realidad, evita las incertidumbres y las falsas expectativas.</p></div></div>	<div><div></div><div><div>foro para la construcción colectiva de la agenda</div><p>Para la planeación integral del proyecto es esencial construir la agenda conjunta, involucrar a la comunidad antes de tomar las decisiones y promover la participación desde las competencias desarrolladas e instaladas.</p></div></div>	<div><div></div><div><div>veeduría ciudadana</div><p>Las organizaciones, los líderes y la comunidad se organizan para el control y seguimiento de las agendas colectivas, el uso de los recursos y el logro de los alcances.</p></div></div>		

CONDICIÓN B6 ESPACIO PARA LA CONCERTACIÓN Y NEGOCIACIÓN

En la construcción colectiva es necesario abrir espacios y propiciar herramientas para la concertación y la negociación. Las miradas disímiles sobre el territorio originan posiciones enfrentadas que requieren ser escuchadas y tenidas en cuenta. Es fundamental reconocer el conflicto como parte y motor de los procesos.

El conflicto es una interacción de personas interdependientes, que perciben metas incompatibles e interferencia de unos a otros para lograr tales metas. Esta percepción de incompatibilidad dificulta la concertación y la negociación, porque se entiende que la solución debe ser una u otra y se desconoce la posibilidad de integrar ambas a la construcción colectiva de una tercera solución. En los procesos urbanos, en ocasiones, sólo hace falta poner en función de variables comunes los distintos intereses para entender que en las diversas escalas sobre el territorio pueden ser compatibles.

La voluntad de la institucionalidad para abrir estos espacios de concertación y negociación le implica una serie de buenas prácticas que redundan en el mejor aprovechamiento de los distintos recursos del proyecto (tiempo, dinero, talento humano...).

http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/politica/resolucion_de_conflictos

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de reconocer la diversidad para desarrollar una mirada inclusiva y horizontal.
- CAP de resolución de conflictos para definir adecuadamente el conflicto.
- CAP de planificación para establecer cuáles son los objetivos y ordenarlos según su importancia.
- CAP de negociación y concertación para diseñar las posibles soluciones al conflicto y elaborar un plan para llevarla a cabo
- CAP de hacer seguimiento para valorar los resultados obtenidos y, si no son los deseados, repetir todo el procedimiento para tratar de mejorarlos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de reconocer la diversidad para desarrollar una mirada horizontal.
- CAP de negociación y concertación para resolver los conflictos a través de procesos de negociación.
- CAP de comunicación asertiva y la resolución de conflictos, para mantener una actitud propositiva con disposición para llegar a acuerdos; para facilitar la mediación en el territorio y con los liderazgos.
- CAP de comunicación asertiva y de auto-organización, para generar un proceso de interlocución y concertación.



Diagrama n°59: Condición 6B, elaboración propia

CONDICIÓN B6 ESPACIO PARA LA CONCERTACIÓN Y NEGOCIACIÓN

mecanismos asociados



entrenamiento de los funcionarios públicos para la identificación y solución de conflictos

Los funcionarios públicos como articuladores de gran parte de las acciones del proceso, deben recibir formación para la identificación y solución de conflictos, que les permita abordarlos de manera temprana y propiciar la solución conjunta entre los distintos actores asociados al territorio.



capacitación de los líderes comunitarios para el manejo de las diferencias

Al interior de las comunidades también se presentan diferencias frente a las acciones a emprender en el territorio, la capacitación para manejar la diferencia y la construcción conjunta de soluciones permite fortalecer las organizaciones comunitarias, mantener el ambiente de diálogo y de confianza.



protocolo de concertación

Todos los actores asociados al territorio deben anticiparse al conflicto y establecer un protocolo de conocimiento común que permita construir unos mínimos para abordar la negociación todas las veces que se presenten discrepancias. Las condiciones claras permiten mantener los avances en el relacionamiento de los actores sin desconocer el conflicto inherente.



promoción del diálogo como solución a los conflictos

El diálogo debe ser la única manera de abordar los conflictos y los desacuerdos que se presenten a lo largo del proceso. Campañas de promoción para que tanto los funcionarios públicos como las organizaciones, líderes y comunidades aborden la diferencia con esta premisa.



campaña para promover la propuesta como estrategia de negociación

La aproximación a las situaciones conflictivas debe realizarse de manera asertiva, tanto campañas como capacitaciones para pasar de la protesta a la propuesta van a redundar en una conversación fluida y a mantener el ambiente favorable que se ha venido construyendo entre los distintos actores.



taller de sensibilización para reconocer el conflicto como motor del proceso

Funcionarios públicos, organizaciones, líderes y comunidad en general deben reconocer la diferencia y el conflicto como característica esencial de la proximidad y de la interacción, estimarlos como fuerza motivadora para la relación recíproca en medio del respeto y la valoración de las partes.



comités primarios para la atención del conflicto

Los actores asociados al territorio integran una mesa preferencial para la atención, manejo y solución de las diferencias que se presentan durante los procesos. Al contar con las miradas disímiles y plurales se valora el conflicto en su magnitud para atenderlo de acuerdo al significado que tiene para los involucrados.



estrategia de comunicación de las soluciones y alternativas al conflicto

Comunicar los procesos de atención de los conflictos y las alternativas de solución posibilitan acrecentar la confianza que se viene construyendo entre las partes.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B7 COOPERACIÓN

La cooperación es el resultado del trabajo conjunto para llevar a cabo los procesos y proyectos que involucran a varios actores en función de objetivos comunes o afines. La identificación de objetivos en común permite acercar los intereses bajo perspectivas que, aunque disímiles, da la oportunidad de definir prioridades y determinar las corresponsabilidades.

La cooperación al interior de las distintas entidades públicas facilita las acciones integrales, los discursos coherentes y las intervenciones estratégicas que facilitan la cooperación entre los distintos actores asociados al territorio, en especial involucrando de manera directa a las comunidades.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de trabajar en equipo, para establecer las corresponsabilidades para coordinar acciones con objetivos comunes.
- CAP de pensamiento estratégico, para identificar y asumir los roles específicos para cada actor, su potencialidad y responsabilidad
- CAP de planificación, para establecer procedimientos y planes.
- CAP de liderazgo para conducir el proceso y concretar los objetivos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de trabajo en equipo y de pensamiento estratégico, para establecer las corresponsabilidades y coordinar acciones con objetivos comunes.
- CAP de pensamiento estratégico y acción colectiva para identificar y asumir los roles específicos para cada actor, su potencialidad y responsabilidad
- CAP de negociación y concertación para desarrollar una actitud propositiva y disposición para llegar a acuerdos y para generar un proceso de interlocución y facilitar la mediación en el territorio.

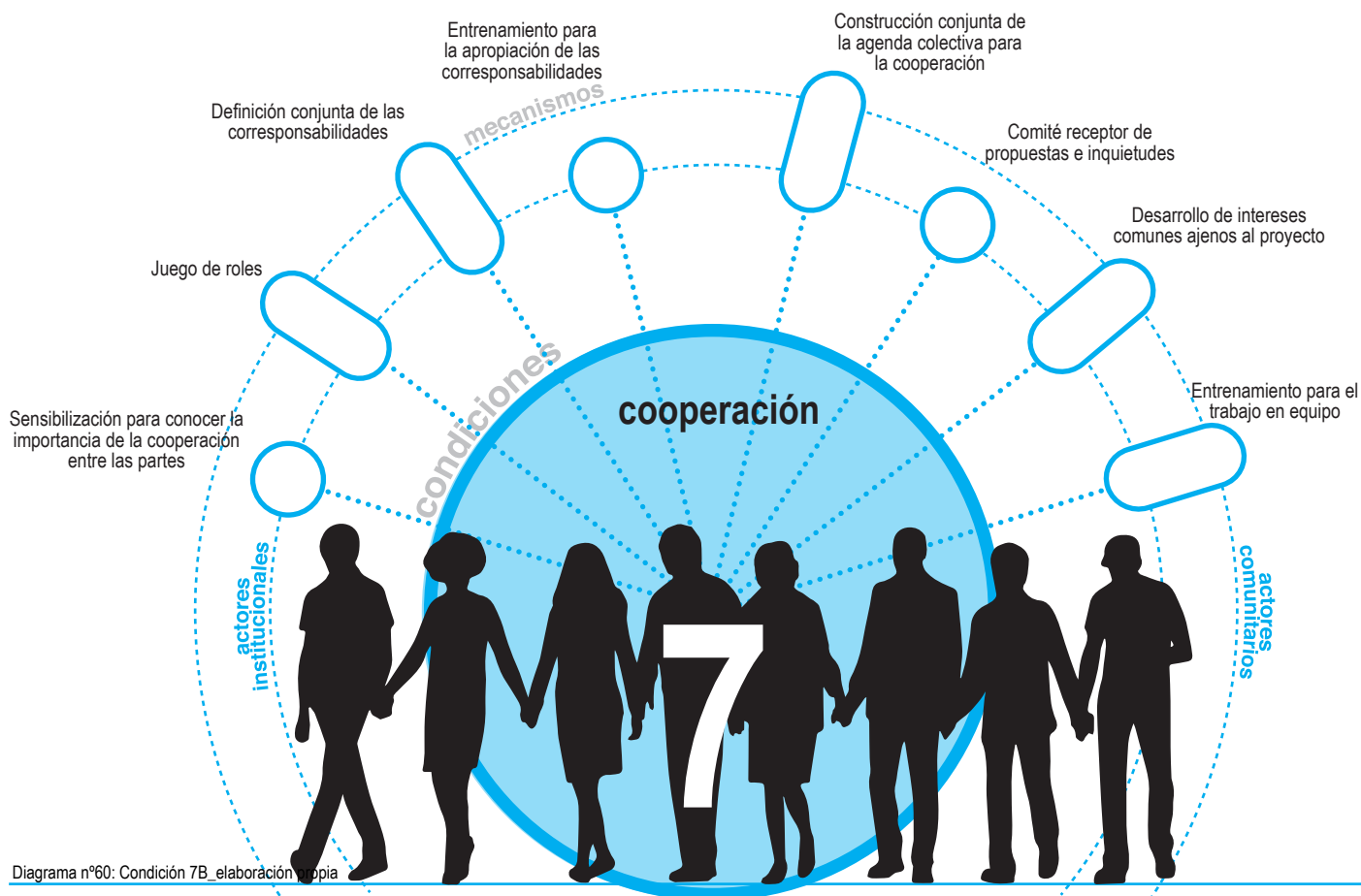


Diagrama n°60: Condición 7B. elaboración propia

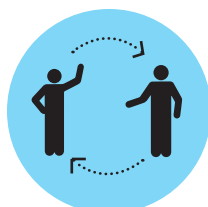
CONDICIÓN B7 COOPERACIÓN

mecanismos asociados



Sensibilización para conocer la importancia de la cooperación entre las partes

Para pasar de la articulación a la convergencia es elemental que todos los actores asociados al territorio puedan percibir la cooperación entre las partes como la razón de la continuidad de los procesos



Juego de roles

En el juego de roles, los participantes adoptan e interpretan el papel o rol de otro actor del proceso que pueda tener personalidad, motivación y/ trasfondos diferentes de los suyos. De esta manera ponerse en la posición del otro permite la empatía y facilitar la cooperación para lograr los objetivos comunes.



Definición conjunta de las corresponsabilidades

Las corresponsabilidades deben identificarse y proponerse de manera conjunta y ponderarse de acuerdo a las capacidades de los actores involucrados.



Entrenamiento para la apropiación de las corresponsabilidades

La definición de las corresponsabilidades es importante pero la comunidad debe entender que asumirlas garantiza la continuidad del proceso a pesar del cambio de administración y de políticas públicas.



Construcción conjunta de la agenda colectiva para la cooperación

Los procesos planeados de manera conjunta facilitan la asimilación de las acciones combinadas y la definición de los objetivos comunes bajo los cuales los distintos actores puedan coordinar su participación en el proceso.



Comité receptor de propuestas e inquietudes

Los distintos actores asociados al territorio en un comité permanente y plural reciben y evalúan las propuestas individuales o colectivas y definen su integración al proceso.



Desarrollo de intereses comunes ajenos al proyecto

El fomento de actividades comunes diferentes a las prácticas del proceso, como un deporte o un entretenimiento común, propician la reciprocidad superar las relaciones impersonales y lograr un mejor clima en donde predomine el entendimiento y la confianza.



Entrenamiento para el trabajo en equipo

El trabajo cooperativo es más exitoso cuando los distintos actores asociados al territorio se sienten seguros, a pesar de los contextos cada vez más complejos e inciertos que rodean los procesos hoy en día.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B8

GESTION ADECUADA DEL PROCESO

La gestión de un proyecto urbano para ámbitos informales autoconstruidos es un ejercicio que requiere de la articulación de capacidades y recursos al interior de la institucionalidad pública, como de la incorporación de las capacidades comunitarias, para que de forma ordenada se pueda incrementar la efectividad del proceso de intervención en el territorio. La definición de corresponsabilidades y la gestión facilitan la continuidad y la operacionalización de los procesos.

La planificación y la legislación, si bien son generales y ofrecen líneas estratégicas de acción, deben ser aterrizadas y adaptadas a los territorios. Las características particulares de los territorios de intervención requieren de condiciones y capacidades que faciliten la innovación y el dinamismo en la aplicación de los instrumentos de planificación, gestión y legislación.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de trabajo en equipo y de pensamiento estratégico, para establecer las corresponsabilidades y coordinar acciones con objetivos comunes; para identificar y asumir los roles específicos para cada actor, su potencialidad y responsabilidad
- CAP de planificación, adaptación, negociación y concertación, para adaptar los instrumentos de planificación, gestión y legislación a los territorios.
- CAP de liderazgo para conducir el proceso y concretar los objetivos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de trabajo en equipo y de pensamiento estratégico, para establecer las corresponsabilidades y coordinar acciones con objetivos comunes; para identificar y asumir los roles específicos para cada actor, su potencialidad y responsabilidad
- CAP de negociación y concertación, para desarrollar una actitud propositiva y disposición para llegar a acuerdos; para generar un proceso de interlocución y facilitar la mediación en el territorio.



Diagrama n°61: Condición 8B. elaboración propia

CONDICIÓN B8 GESTIÓN ADECUADA DEL PROCESO

mecanismos asociados



conurrencia de secretarías en programas y planes

La convergencia de los programas y planes de las distintas secretarías en procesos integrales en el territorio favorece el impacto en la ejecución y la transformación social sostenible.



gerencia territorial

La creación de una gerencia territorial permite tener un doliente concreto del proceso que coordine las acciones de los distintos sectores de la institucionalidad, las organizaciones y demás actores asociados al territorio y escale cada uno de los requerimientos para dar soluciones precisas.



comité de seguimiento conjunto a los procesos

Establecer un comité multisectorial periódico que involucre a los distintos actores y permita el seguimiento y verificación de los compromisos y acciones ejecutadas.



equipo multidisciplinar para la adaptabilidad de los instrumentos

La creación de un equipo multidisciplinar de técnicos con sensibilidad y capacidades notables para adaptar de manera responsable los instrumentos de planificación, gestión y legislación a la escala territorial contemplando las particularidades y características que exigen una revisión detallada para garantizar la aplicabilidad y el éxito de los procesos.



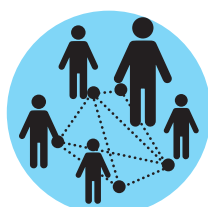
incorporación de las capacidades comunitarias al proceso

Luego de la identificación de los saberes previos, las capacidades comunitarias instaladas y las que el proceso desarrolla deben incorporarse a las distintas etapas del proceso para la co-gestión y apropiación.



registro y sistematización del proceso

Documentar lo hecho y lo aprendido durante el proceso de manera física y virtual permite difundir, motivar y evaluar los resultados. Es importante que el registro de la información se realice en forma sistemática para conservar la información sobre las actividades, las fortalezas, y las debilidades. Además que este registro sea de uso público y compartido.



Incorporación de miembros de la comunidad a los equipos de trabajo

Involucrar a miembros de la comunidad a las distintas etapas de gestión del proceso y a los equipos de trabajo para mantener la mirada completa y plural de las intervenciones como símbolo de un proceso abierto y transparente que permita la verificación y el seguimiento.



Veeduría ciudadana

Las organizaciones, los líderes y la comunidad se organizan para el control y seguimiento de los procesos y el cumplimiento de los objetivos.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B9 ACCESO A LA INFORMACIÓN

Los distintos actores asociados a un territorio producen y compilan información relevante de diversos tipos, el acceso bidireccional a los datos, a la información, al estado de los procesos y proyectos permiten disminuir la incertidumbre en todos los involucrados, prevenir los falsos liderazgos que entorpecen el proceso y mantener el escenario de confianza que se viene construyendo

La información debe ser abierta por defecto, oportuna y exhaustiva, accesible y utilizable, comparable e interoperable, que permita mejorar la gobernanza y la participación ciudadana para el desarrollo incluyente y la innovación (Carta Internacional de Datos Abiertos)

El acceso bidireccional a la información, la traducción de los términos técnicos, la construcción conjunta de protocolos para el encuentro y las estrategias de comunicación constante entre las partes permiten reconocer los saberes de las comunidades, las preexistencias del territorio y construir las agendas compartidas.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de comunicación asertiva y de lectura del territorio, para la construcción conjunta de los diagnósticos, para reducir la incertidumbre y los falsos liderazgos; para traducir el lenguaje técnico.
- CAP de comunicación asertiva y de gestión de la información, para comprender los nuevos instrumentos de difusión de información.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de comunicación asertiva y de lectura del territorio, para la construcción conjunta de los diagnósticos.
- CAP de comunicación asertiva y de gestión de la información, para la escucha asertiva; para acceder, participar y comprender la información pública que se pone a disposición; para hacer un uso eficiente, sensible y responsable de la información publicada.

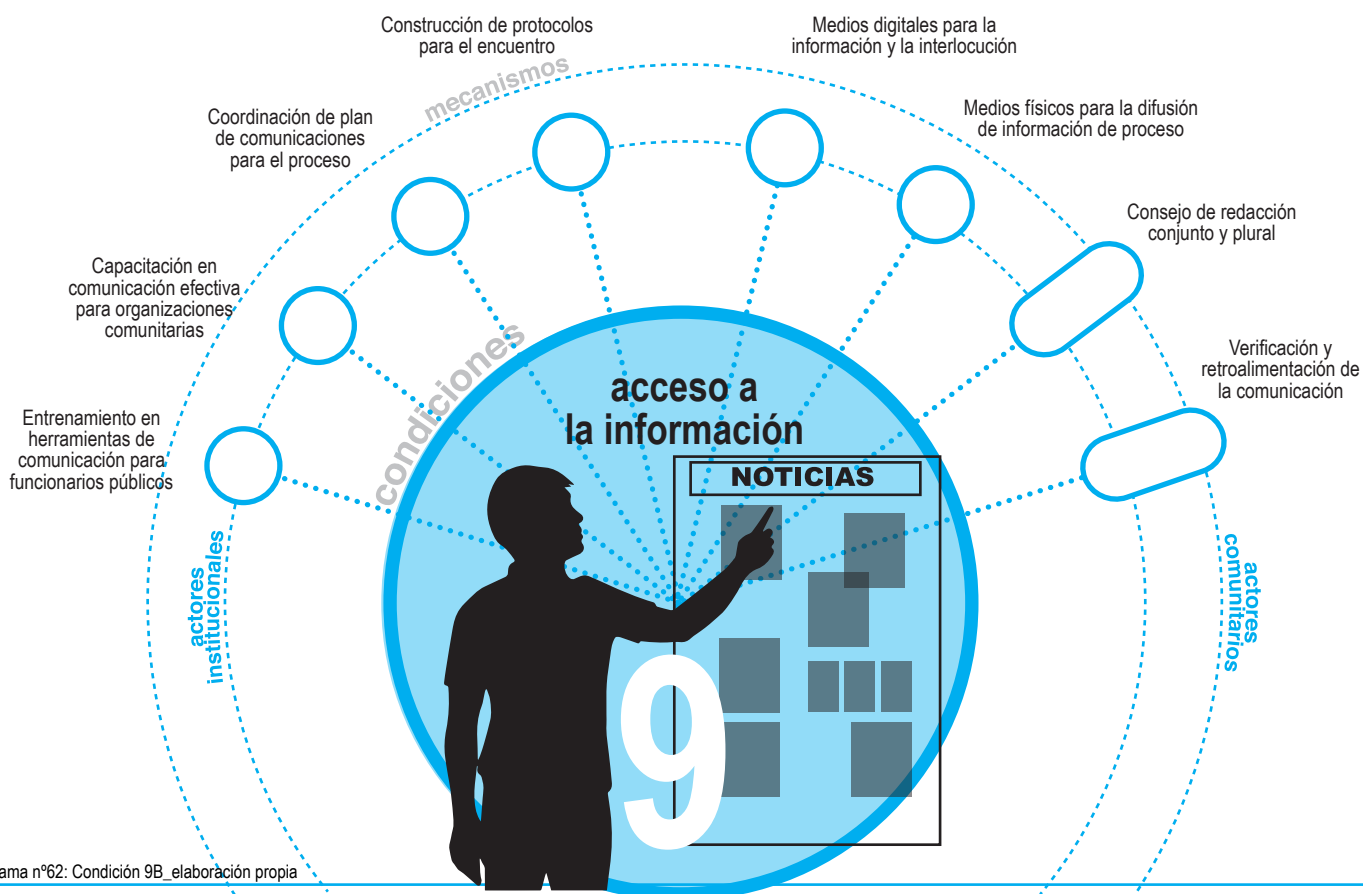


Diagrama n°62: Condición 9B_elaboración propia

CONDICIÓN B9 ACCESO A LA INFORMACIÓN

mecanismos asociados



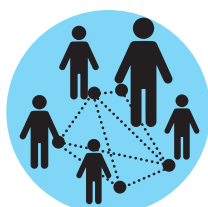
Entrenamiento en herramientas de comunicación para funcionarios públicos

Los funcionarios públicos deben desarrollar competencias comunicativas más allá de las habilidades básicas para informar y socializar los procesos y proyectos.



Capacitación en comunicación efectiva para organizaciones comunitarias

Las organizaciones de base comunitaria deben contar con líderes y miembros con destrezas comunicativas para la interlocución con las instituciones, con otras organizaciones en red y con la comunidad en general.



Coordinación de plan de comunicaciones para el proceso

La comunicación permite la gobernabilidad del proceso, disminuye el espacio para el rumor, permite la visibilización, el reconocimiento y la implicación de la comunidad al proceso y su posterior apropiación.



Construcción de protocolos para el encuentro

Los protocolos para el encuentro deben ser claros y definir unos mínimos acuerdos, deben contemplar las características de las reuniones, las implicaciones y compromisos de los actores y las condiciones de los espacios escogidos.



Medios digitales para la información y la interlocución

La inmediatez en la comunicación requiere de medios que permitan la actualización de la información en tiempo real y la interlocución permanente entre la institucionalidad y la comunidad. La transparencia en la comunicación impacta la confianza entre los actores.



Medios físicos para la difusión de información de proceso

Los medios físicos conservan su potencia y efectividad en el proceso comunicativo, son medios accesibles y que se difunden con facilidad. Son la memoria del proceso y un elemento tangible de visibilización y reconocimiento de todos los actores asociados al territorio.



Consejo de redacción conjunto y plural

La diversidad de integrantes del consejo de redacción para los medios físicos y virtuales garantizan la imparcialidad, posibilitan la pluralidad de la comunicación, construyen historias conjuntas y visibilizan a todos los actores del proceso.



Verificación y retroalimentación de la comunicación

Mediante diferentes estrategias todos los actores pueden verificar que la información que han transmitido sea la que el receptor ha recibido y la comunicación ha sido clara y efectiva.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN B10

APROPIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL

La visibilización de la ciudadanía en la aproximación, el reconocimiento, la creación de los diagnósticos conjuntos del territorio y la vinculación a las distintas agendas de intervención permiten la identificación y la proximidad de las comunidades a los procesos y proyectos que se emprendan.

Los acuerdos explícitos de trabajo conjunto, y la evidencia de las decisiones y de los aportes comunitarios en los proyectos, posibilitan la corresponsabilidad a largo plazo de los actores involucrados que deriva en la apropiación y sostenibilidad social de las intervenciones.

La oportunidad de reconocer saberes previos y de instalar capacidades en la comunidad con cada intervención, proceso o proyecto facilita la filiación a largo plazo, la sostenibilidad de los procesos, la propuesta de nuevos proyectos y la gestión de recursos de diversas fuentes de financiación que garantizan la continuidad.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de reconocimiento de la diversidad y de planeación social, para visibilizar a la comunidad en los proyectos, para reconocer los saberes previos e instalar capacidades en las comunidades.
- CAP de trabajo en equipo y pensamiento estratégico, para vincular diversos actores en las distintas etapas del proceso; para establecer las corresponsabilidades para coordinar acciones con objetivos comunes.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de trabajo en equipo y de pensamiento estratégico, para vincularse a las distintas etapas del proyecto.
- CAP de trabajo en equipo y cogestión para asumir las corresponsabilidades en la cogestión y continuidad de los procesos.

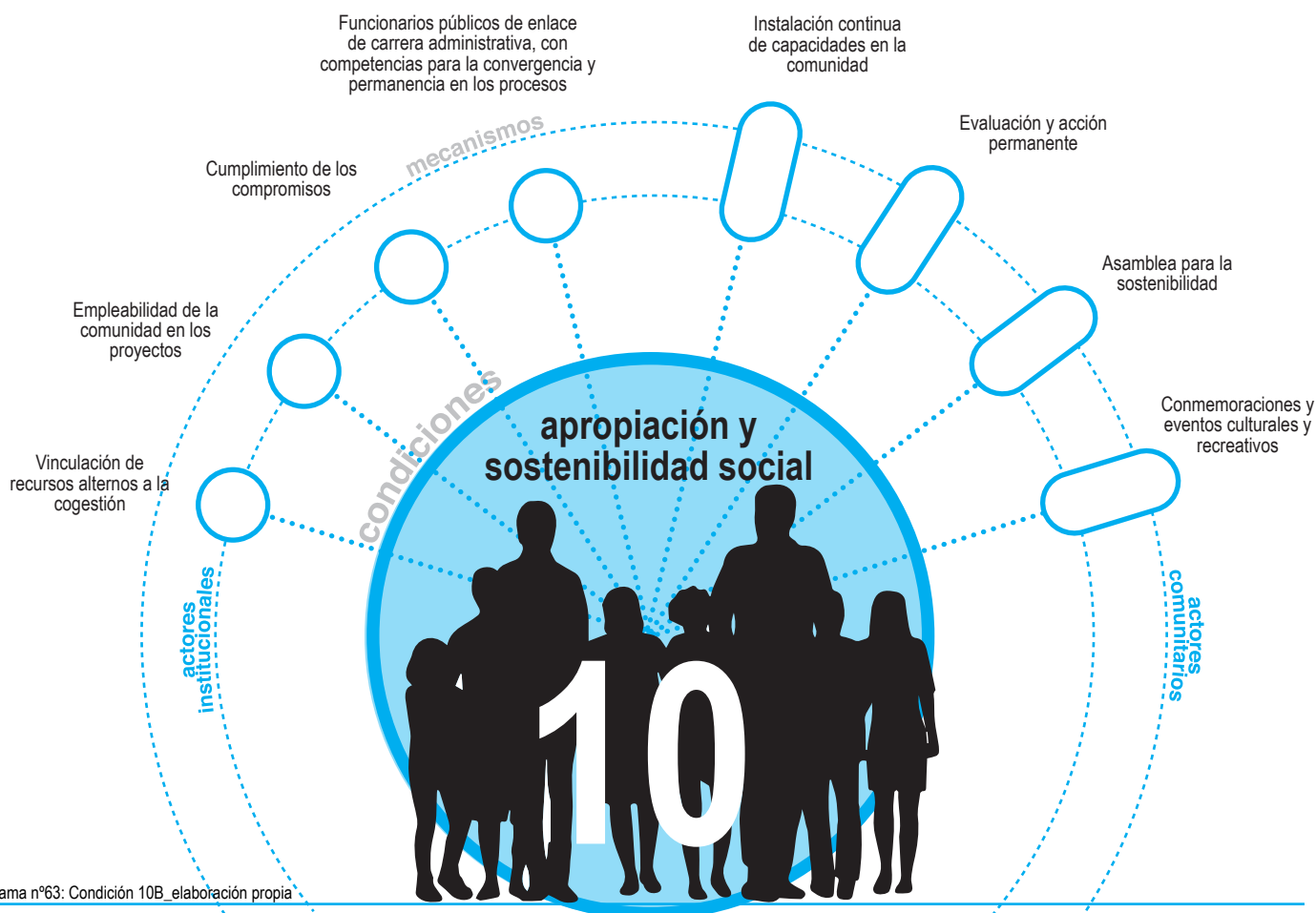









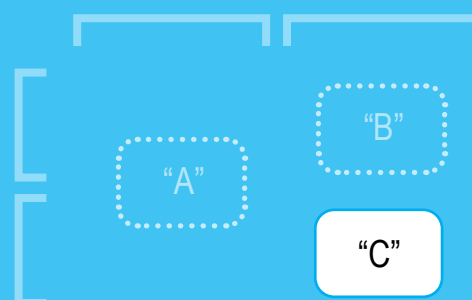
Diagrama n°63: Condición 10B_elaboración propia

CONDICIÓN B10 APROPIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL

mecanismos asociados

<div></div> <div>Vinculación de recursos alternos a la cogestión</div> <div>La diversidad en la financiación de los proyectos durante la ejecución y en especial en la etapa posterior a la entrega garantiza la continuidad de los procesos, aunque las administraciones y las políticas públicas cambien.</div>	<div></div> <div>Empleabilidad de la comunidad en los proyectos</div> <div>Los recursos designados para el proyecto pueden quedarse en la comunidad, garantizar su vinculación en los distintos equipos de trabajo y en las distintas etapas posibilitan la apropiación y la continuidad de los proceso.</div>	<div></div> <div>Cumplimiento de los compromisos</div> <div>Las agendas conjuntas, la definición de corresponsabilidades y el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los actores asociados al territorio garantizan el mantenimiento de la confianza construida, la apropiación y la sostenibilidad de las intervenciones.</div>	<div></div> <div>Funcionarios públicos de enlace de carrera administrativa, con competencias para la convergencia y permanencia en los procesos</div> <div>Funcionarios públicos interlocutores para los territorios con capacidades para la convergencia con continuidad en sus cargos que puedan mantener una relación permanente con las comunidades.</div>	ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL	INICIATIVA: COMPARTIDA	NIVEL DE CONVERGENCIA:CONSOLIDACIÓN
<div></div> <div>Instalación continua de capacidades en la comunidad</div> <div>La formación competitiva en temas estratégicos para los líderes y miembros de la comunidad permite no sólo la sostenibilidad del proyecto que se desarrolla sino la factibilidad y viabilidad de próximas intervenciones.</div>	<div></div> <div>Evaluación y acción permanente</div> <div>Estrategias permanentes para la evaluación del proceso, la identificación de oportunidades para mejorar y la actuación precisa para dar solución a los conflictos y a la integración de las propuestas.</div>	<div></div> <div>Asamblea para la sostenibilidad</div> <div>Los actores comunitarios presentes en el territorio, formados y entrenados, conforman una mesa de trabajo permanente para promover la continuidad de los procesos y proyectos desde la cogestión y la exigibilidad a las administraciones públicas posteriores.</div>	<div></div> <div>Conmemoraciones y eventos culturales y recreativos</div> <div>Celebrar el proceso, sus alcances, la continuidad en el tiempo y mantener una relación permanente con los distintos actores asociados y presentes en el territorio para la apropiación del proyecto que se desarrolla y el mantenimiento de un ambiente favorable para próximas intervenciones.</div>	ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO	INICIATIVA INSTITUCIONAL	NIVEL DE CONVERGENCIA:IMPLEMENTACIÓN
				INICIATIVA COMUNITARIA	NIVEL DE CONVERGENCIA:PUNTO DE PARTIDA	

condiciones grupo “C” escenario proyecto urbano iniciativa comunitaria

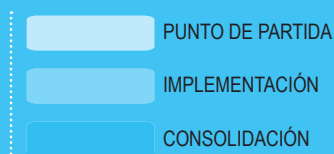


Los actores comunitarios poseen un conocimiento próximo y cotidiano de los territorios que habitan, conocen en detalle sus dinámicas, sus lógicas, sus códigos y sus retos y determinan acciones precisas intervención en el territorio. Encaminadas a acompañar de forma paralela el proceso de aquellos proyectos urbanos puntuales de iniciativa comunitaria activados durante un tiempo determinado. En los territorios y microterritorios se reconocen una serie de condiciones que propician la convergencia entre los actores comunitarios y los actores institucionales en esta escala de proyecto específico y se han categorizado en tres etapas: una etapa inicial o punto de partida, una etapa de implementación y una etapa de consolidación.

El espacio para la convergencia es el cercano, la pequeña escala de proximidad articulada a escalas mayores, por lo tanto para un proyecto específico de iniciativa comunitaria como punto de partida tenemos el conocimiento del territorio, la consideración de la memoria histórica del territorio como elemento de futuro, la generación de confianza, el encadenamiento de capacidades y el trabajo en red y la acción colectiva comunitaria. Al conseguir estas condiciones esenciales puede darse una siguiente etapa de implementación con condiciones como el reconocimiento de lo comunitario, la disposición para la concertación y negociación, la gobernanza, la cogestión de la inversión pública y su buen uso. Por último, en la etapa de consolidación se hace precisa la apropiación y sostenibilidad social para asegura el éxito de la intervención en el territorio.



niveles en el proceso de convergencia



CONDICIÓN C1 CONOCIMIENTO DEL TERRITORIO

Se parte de entender el territorio como la construcción social acotada a un espacio específico, que implica la definición de un lugar y las relaciones sociales que en este se generan.

Los territorios informales normalmente surgen a partir de procesos de autoconstrucción, lo que, sumado a la relación de cotidianidad y cercanía, facilita que los actores comunitarios tengan un conocimiento cercano del mismo, de sus dinámicas y sus lógicas, las problemáticas y su ubicación. Es inteligencia colectiva y contextual situada, necesaria para establecer prioridades micro-territoriales y ayudar a definir formas eficientes de acción e intervención en el territorio.

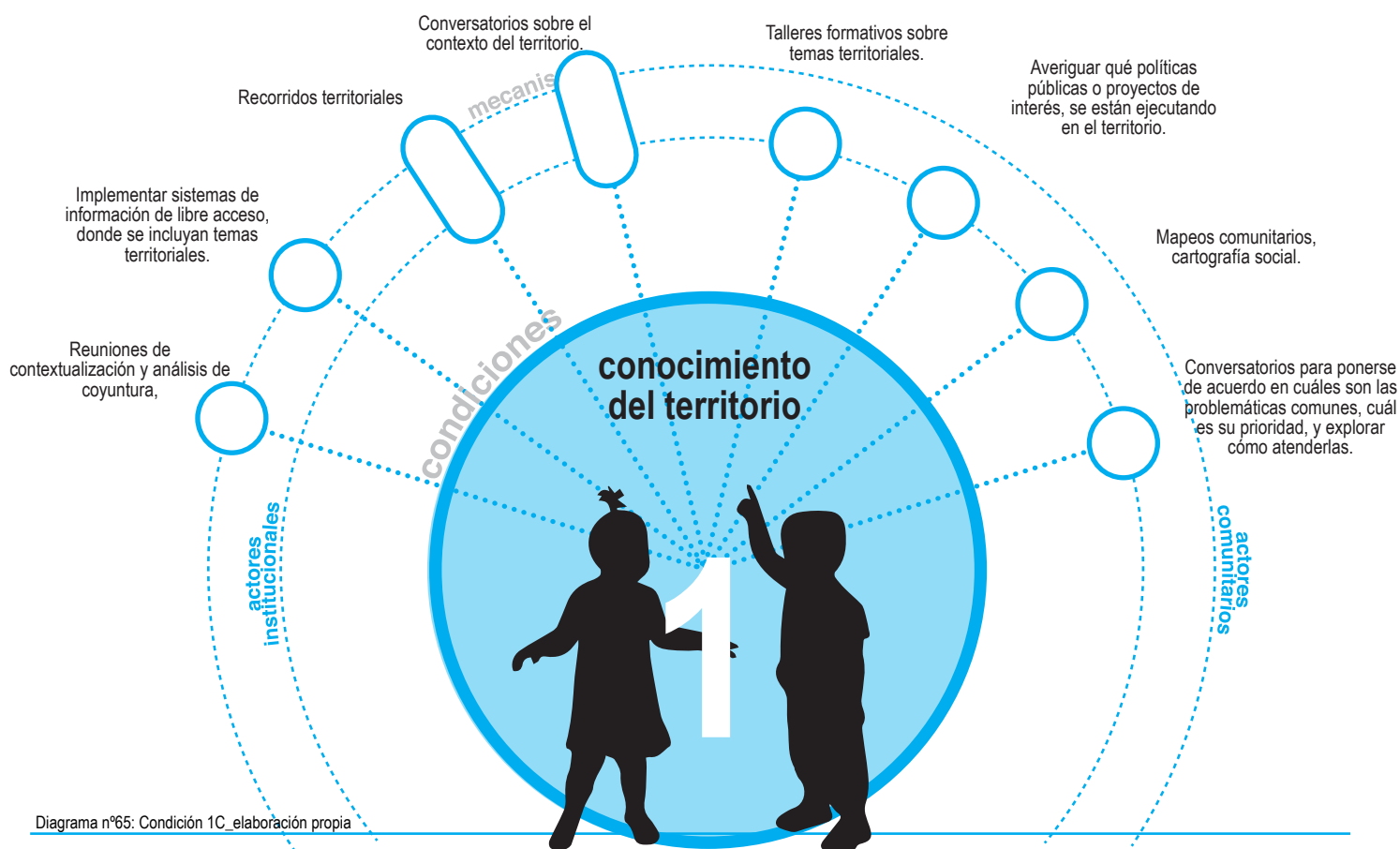
Todo lo cual genera un conocimiento potencialmente útil para formular proyectos urbanos y otras formas de intervención en el territorio, sin el cual se ven comprometidos los niveles de apropiación, eficiencia y eficacia, y por tanto de sostenibilidad de cualquier iniciativa, bien sea comunitaria o institucional.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de empatía social:** Aproximarse de forma progresiva a los contextos informales reconociendo sus condiciones específicas.
- CAP. de gestión de conocimiento social:** Reconocer el saber local, como insumo válido para el conocimiento de la escala micro.
- CAP. de trabajo en red:** Para la inmersión en el territorio y el acercamiento apropiado a través de los actores nexos, los legitimadores y los re-editores.









CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de auto-valorar la identidad:** Valorar la identidad popular, sin caer en idealizaciones.
- CAP de inteligencia contextual:** Comprender el contexto próximo, las dinámicas y las lógicas.
- CAP de diagnóstico:** Conocer el territorio cercano, sus problemáticas y su ubicación.
- CAP de liderazgo:** Identificar problemáticas y emprender acciones conjuntas para intervenirlas.
- CAP de gestionar información:** Interesarse por la comprensión de la información técnica contenida en las normas y planes que tienen que ver con el territorio.



CONDICIÓN C1 CONOCIMIENTO DEL TERRITORIO

mecanismos asociados

CONDICIÓN C1 CONOCIMIENTO DEL TERRITORIO				ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL	INICIATIVA: COMPARTIDA	NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN
 Reuniones de contextualización y análisis de coyuntura Conversar de forma ordenada sobre el contexto de un territorio específico para evaluar la implementación de proyectos y facilitar la toma de decisiones.	 Implementar sistemas de información de libre acceso, donde se incluyan temas territoriales Realizar investigaciones académicas para monitorear temas claves en los territorios, teniendo una visión de ciudad a partir de la escala barrial.	 Recorridos territoriales Caminar el territorio, bien en derivas o con ruta y objetivos previamente definidos, facilita el intercambio de información y de opiniones, útiles para conocer el territorio y cualificar el criterio para la toma de decisiones.	 Conversatorios sobre el contexto del territorio Aprovechar espacios formales e informales para preguntar, escuchar e intercambiar información, posibilitando el acercamiento entre personas de la comunidad y de las instituciones públicas, es la principal herramienta para facilitar el acercamiento y el intercambio de conocimientos.	ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL	INICIATIVA: COMPARTIDA	NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN
 Talleres formativos sobre temas territoriales Preparar reuniones con metodologías sencillas y agradables, para aprender y enseñar sobre temas territoriales y sobre normas o proyectos urbanos. Acompañarse organizaciones y colectivos sociales (actores nexos).	 Averiguar qué políticas públicas o proyectos de interés, se están ejecutando en el territorio Aprovechar la información pública, la presencia de actores institucionales y el conocimiento de organizaciones y colectivos sociales (actores nexos), para informarse sobre los proyectos y políticas públicas relacionadas con la transformación del territorio.	 Mapeos comunitarios, cartografía social Acompañarse de organizaciones o colectivos sociales (actores nexos) con conocimiento para la lectura y elaboración de mapas y cartografías, para realizar ejercicios prácticos en el territorio.	 Conversatorios para ponerse de acuerdo en cuáles son las problemáticas comunes, cuál es su prioridad, y explorar cómo atenderlas En la cercanía del territorio, conversar es la herramienta principal para llegar a acuerdos, reconocerse y convocarse para la acción.	ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO	INICIATIVA INSTITUCIONAL	NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN
				INICIATIVA COMUNITARIA	NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA	

CONDICIÓN C2

CONSIDERACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA DEL TERRITORIO

La memoria hace parte de la identidad colectiva de una población y está implícita en la construcción de un territorio, desconocerla es pretender borrar el pasado.

Desconocer la memoria histórica resulta particularmente dañino en territorios autoconstruidos, precisamente por los altos niveles de esfuerzo colectivo que normalmente implica su construcción. Reconocerlo es una forma útil para tender puentes simbólicos hacia la transición a la formalidad, darle un sentido convergente a los conflictos y luchas implícitas en la urbanización informal de la ciudad.

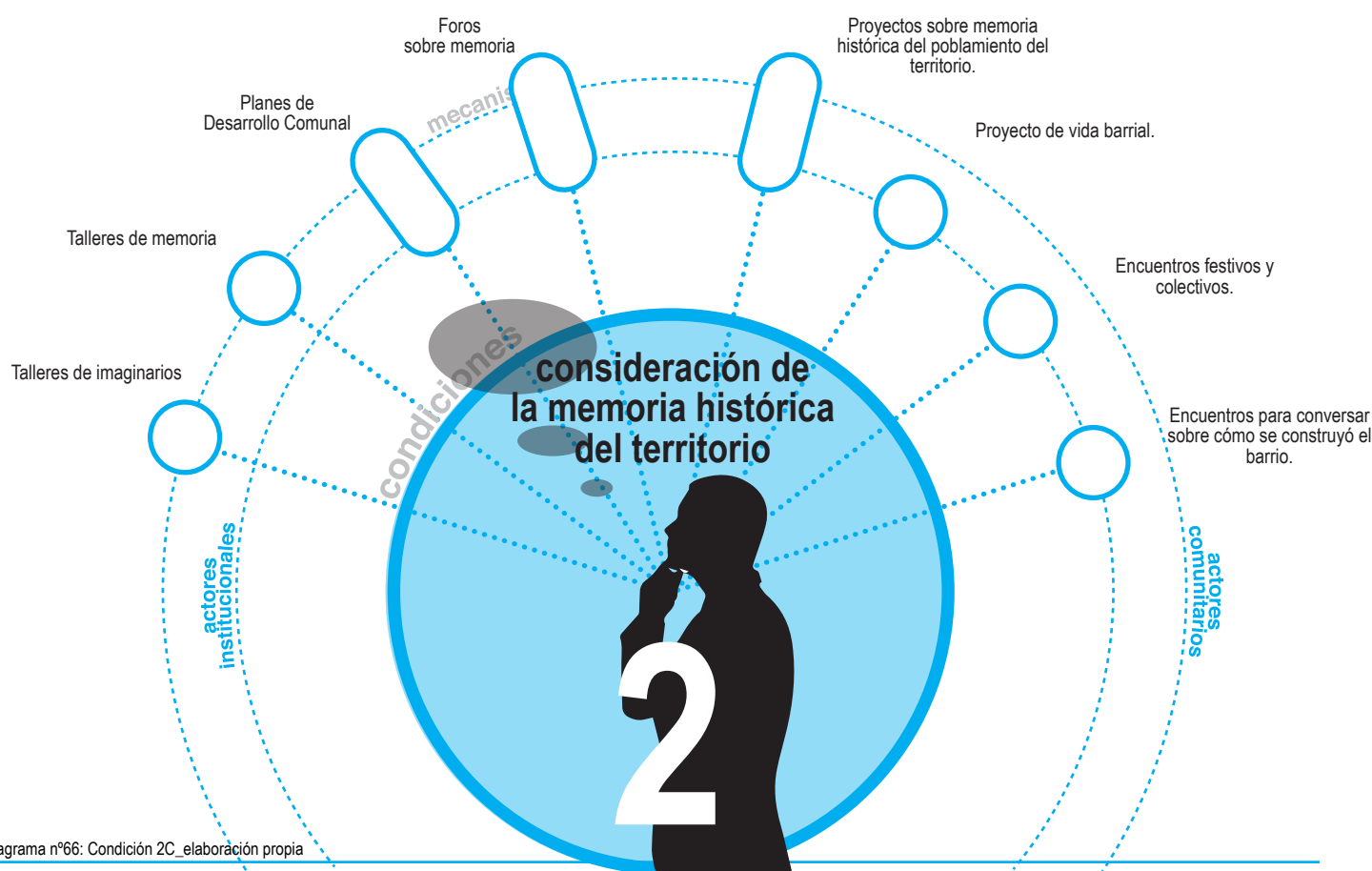
Partir de la identidad micro-local para construir una memoria colectiva de la ciudad, permite generar insumos simbólicos, discursivos e identitarios, útiles para la construcción de una visión compartida de futuro colectivo, y generar transformación del territorio.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de empatía social:** Para desarrollar una mirada inclusiva y horizontal.
- CAP de gestión de información:** Valorar la memoria como insumo para la generación adecuada de proyectos y políticas públicas.
- CAP de planeación:** para desarrollar ejercicios de planeación estratégica de territorios, reconociendo y facilitando los ejercicios de planeación autónomos.









CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de auto-valorar la identidad:** Valorar la identidad popular, sin caer en idealizaciones, y reconociendo la memoria histórica del poblamiento del territorio.
- CAP de auto-reconocimiento:** Auto-valorar la capacidad de acción colectiva, a partir de potenciar la interacción, la confianza y la cooperación.
- CAP de comunicación asertiva:** Recoger y guardar la memoria, facilitando procesos de identidad y subjetivación.
- CAP de planeación:** para desarrollar ejercicios de planeación barrial, desde la iniciativa comunitaria.



CONDICIÓN C2 CONSIDERACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA DEL TERRITORIO

mecanismos asociados

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL				ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO	
INICIATIVA: COMPARTIDA				INICIATIVA INSTITUCIONAL	
NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN				NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA	
 Talleres de imaginarios Usar metodologías sencillas y creativas que permitan reconocer los imaginarios comunitarios para el diagnóstico y diseño de proyectos.	 Talleres de memoria Usar metodologías sencillas y creativas para incentivar la sensibilización sobre la importancia de la memoria local del territorio.	 Planes de Desarrollo Comunal Los planes de desarrollo comunal son una herramienta de planeación que integra los saberes comunitarios y reconoce la identidad y la priorización de problemáticas, definiendo líneas y proyectos para la gestión del desarrollo local a una escala que incluye varios barrios.	 Foros sobre memoria Generar espacios abiertos para difundir los proyectos sobre memoria histórica del poblamiento del territorio.		
 Proyectos sobre memoria histórica del poblamiento del territorio Gestionar e implementar la sistematización de procesos de memoria, para reconocer con mayor facilidad la identidad colectiva local y usarla como insumo para la generación de planes y proyectos.	 Proyecto de vida barrial Implementar planes barriales de corto plazo, auto-gestionados y autónomos.	 Encuentros festivos y colectivos Reconocer y valorar la música, la tradición oral, y la estética local, y expresiones como festivales, carnavales, y otras expresiones culturales como elementos de memoria colectiva.	 Encuentros para conversar sobre cómo se construyó el barrio El hábito de conversar con la gente del territorio, con mente abierta y la sensibilidad puesta en identificar sus lógicas. Identificar si todavía hay fundadores del barrio, y conversar con ellos sobre su experiencia, y si hay investigaciones sobre la memoria del barrio para conocerlas.		

CONDICIÓN C3 GENERACIÓN DE CONFIANZA

La construcción de confianza entre los diversos actores de un proyecto urbano, comienza con el reconocimiento de las partes involucradas y la valoración de su papel en la generación, ejecución y sostenimiento del proceso, para dar lugar a la empatía y permitir la proximidad entre las partes. En esa proximidad debe ser posible la conversación y la construcción colectiva. La confianza se entiende en estrecha relación con la reciprocidad y como base para la cooperación, la organización comunitaria y para facilitar la acción coordinada, asuntos necesarios para gestionar la relación con la institucionalidad pública; siendo fundamental para la interacción personal en una sociedad, y para sustentar la construcción colectiva de lo público en tanto esencia de una sociedad democrática (Ostrom & Ahn, 2003). La confianza adquiere así tres niveles, uno personal que potencia las capacidades individuales facilitando el surgimiento y el fortalecimiento del liderazgo, en un segundo nivel sirve de sustento a las relaciones interpersonales en un grupo y por tanto como sustento de la disposición a organizarse, y un tercer nivel referido al desarrollo de habilidades colectivas para la interacción en el ámbito público con otras organizaciones y las instituciones públicas. La generación de confianza, entendida como una condición para la convergencia de proyectos urbanos desde la iniciativa comunitaria, debe apuntar a la generación y fortalecimiento de capacidades hacia el interior del proceso comunitario y sus liderazgos, a la vez que se establece una red de confianza que sin ingenuidades permita desplegar estrategias de acercamiento a otros procesos sociales semejantes, y para la incidencia e interlocución con los actores públicos. Todo esto como presupuesto para emprender iniciativas comunitarias que pretenden posicionar un proyecto urbano.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de empatía social: Aproximarse de forma progresiva al territorio, reconociendo la dinámica local. Desarrollar sensibilidad en su accionar.
- CAP de trabajo en red: Para la inmersión en el territorio y el acercamiento apropiado a través de los actores nexos, los legitimadores y los re-editores.
- CAP de comunicación asertiva: Usar un lenguaje adecuado y respetuoso, además posibilitar mecanismos accesibles para el intercambio de información apropiada.
- CAP para deliberar: posibilitando la diferencia y el trámite pacífico de diferencias.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de empatía comunitaria: Establecer relaciones de cotidianidad y encuentro colectivo en el territorio, para facilitar los vínculos de cercanía y las redes de confianza.
- CAP de trabajo en red: Promover confianza en los procesos organizativos entre sí.
- CAP de liderazgo: Generar buena reputación y credibilidad en el ejercicio práctico del liderazgo.
- CAP de interlocución: Para relacionarse y generar aliados estratégicos.
- CAP para deliberar: posibilitando la diferencia y el trámite pacífico de diferencias.



Diagrama n°67: Condición 3C_elaboración propia

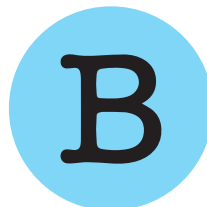
CONDICIÓN C3 GENERACIÓN DE CONFIANZA

mecanismos asociados



Éxitos tempranos y comunicación para mostrar resultados

La generación de éxitos tempranos en los proyectos genera legitimidad e incentiva la participación comunitaria y social en los mismos. Esto se debe complementar con un correcto desarrollo de todo el proyecto y la comunicación de resultados e impactos.



Lenguaje adecuado

Expresarse de manera clara, respetuosa y honesta, cuidándose de generar falsas expectativas, usando un lenguaje adecuado que facilite la buena interpretación de la comunidad.



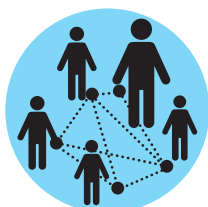
Tener equipos de trabajo en terreno

Tener presencia en el territorio facilita la aproximación, y la gestión adecuada de conflictos.



Talleres informativos sobre proyectos

Generar espacios para el conocimiento de asuntos de interés colectivo, con metodologías adecuadas a cada tipo de público, es importante para cualificar los liderazgos y facilitar la organización de la comunidad.



Identificación de legitimadores y re-editores

Reconocer y vincular a organizaciones y colectivos sociales (actores nexos), y a líderes naturales que, por su buena labor gozan de la distinción y la confianza de la comunidad y facilitan la interlocución.



Participar en las convocatorias e invitaciones de otros barrios o procesos organizativos

Solidarizarse con otros territorios y procesos, facilita una comprensión más general de la ciudad y el acercamiento necesario para posibles acciones conjuntas.



Conversatorios para el encuentro

Habilitar espacios amenos para el encuentro, con metodologías sencillas y que faciliten el reconocimiento y el intercambio de opiniones, y la socialización de los resultados de reuniones, es importante para aprender y para ejercitar los liderazgos.



Encuentros festivos y colectivos

Realizar actividades comunitarias tipo festivales, carnavales, encuentros recreativos y deportivos, para facilitar la interacción personal y el surgimiento de empatías. Aprovechando estas ocasiones para invitar a la planeación colectiva de este tipo de eventos comunitarios.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN C4

ENCADENAMIENTO DE CAPACIDADES Y TRABAJO EN RED

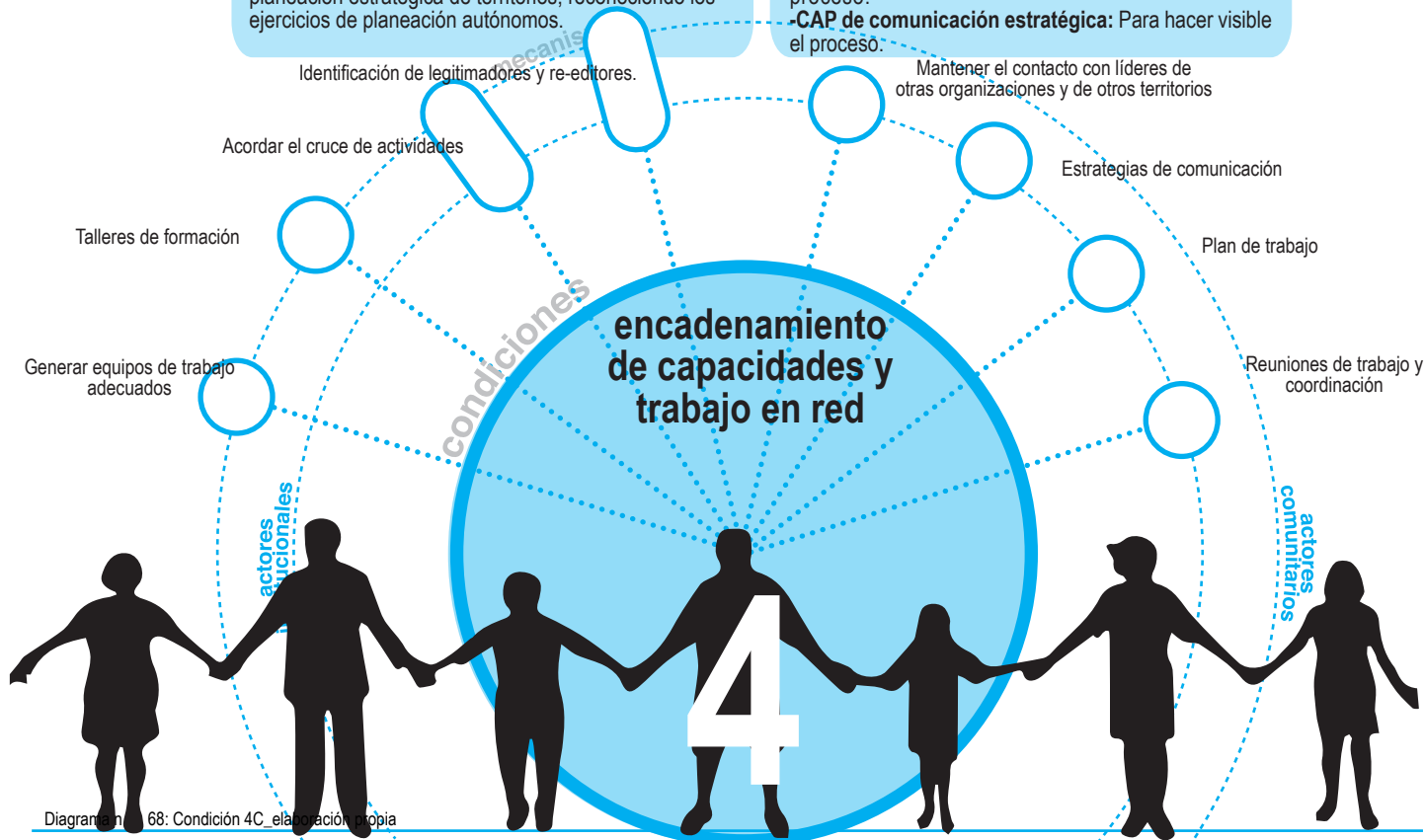
Desde los procesos comunitarios se hace necesario encadenar capacidades que permitan fortalecer el proceso en su interior, y a la vez desarrollar capacidades para relacionarse con otras organizaciones e instituciones públicas, no basta con una u otra, en un proceso comunitario convergente es necesario el encadenamiento de capacidades hacia adentro y hacia afuera. La cooperación entre organizaciones formales o informales, públicas o privadas, que tienen algún interés común (territorial, temático, organizativo, etc.) y se esfuerzan conjuntamente para alcanzar metas u objetivos, se entenderá como trabajo en red. Una red está conformada por nodos y enlaces, donde los nodos representan el lugar de los grupos, organizaciones comunitarias o juntas comunales, mientras que los hilos son las relaciones que haya entre estas. Una red será tan fuerte como sus nodos y los hilos que la unen. Con base en el encadenamiento de capacidades y el trabajo en red, un proceso comunitario específico tiene la posibilidad de conectarse con un sistema socio-ecológico mayor, donde las actividades de gobernanza se organizan en múltiples capas y niveles, unas en relación con otras a diferentes escalas. Las unidades de organización más grandes en estos sistemas se construyen sobre unidades más pequeñas, previamente organizadas (Ostrom, 2000, págs. 300-299), generando la articulación entre organizaciones de distinto nivel y tamaño, que conforman un sistema organizativo compuesto por varias capas de acuerdo a su tamaño y la escala en la que se encuentra (ejemplo: vecinal, barrial, comunal, ciudad, departamento, país; colectivo, asociación, etc.). En una lógica que va de menor a mayor, de lo más cercano y micro-localizado a lo general, privilegiando la escala menor como sustento para las demás.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP. de empatía social:** Desarrollar una mirada inclusiva y horizontal, y aproximarse de forma progresiva a los contextos informales reconociendo sus condiciones específicas y la dinámica local.
- CAP. de reconocer:** Para incorporar iniciativas comunitarias a las agendas institucionales.
- CAP de trabajo en equipo:** Identificando y asumiendo los roles específicos para cada actor, sus potencialidades y responsabilidades.
- CAP de planeación:** Para desarrollar ejercicios de planeación estratégica de territorios, reconociendo los ejercicios de planeación autónomos.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:





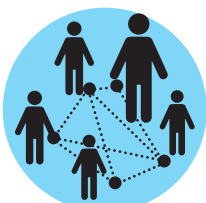



- CAP de trabajar en equipo:** Identificando y asumiendo los roles específicos para cada actor, sus potencialidades y responsabilidades.
- CAP de planeación:** Para desarrollar ejercicios de planeación desde la iniciativa colectiva.
- CAP de interlocución:** Relacionarse y generar aliados estratégicos, y estar en disposición para establecer y gestionar relaciones con la institucionalidad pública.
- CAP de resiliencia y adaptación:** Comprender y adaptarse a los cambios del contexto manteniendo el proceso.
- CAP de comunicación estratégica:** Para hacer visible el proceso.



CONDICIÓN C4

ENCADENAMIENTO DE CAPACIDADES Y TRABAJO EN RED

mecanismos asociados

<div><div></div><div>Generar equipos de trabajo adecuados</div><div>Generar equipos transdisciplinarios, e incluir líderes con capacidad para trabajar en equipo, conocimiento del territorio y con buena reputación, para la implementación de proyectos.</div></div>				<div><div></div><div>Talleres de formación</div><div>Ofrecer talleres sobre temas de interés comunitario, y cuya metodología resulte útil para facilitar la implementación de proyectos e identificar liderazgos.</div></div>				<div><div></div><div>Acordar el cruce de actividades</div><div>Incluir en los proyectos actividades que puedan ser útiles a las iniciativas comunitarias, como festivales, campañas, recorridos territoriales, talleres formativos, etc.</div></div>				<div><div></div><div>Identificación de legitimadores y re-editores</div><div>Reconocer y vincular a organizaciones y colectivos sociales (actores nexos), y a líderes naturales que, por su buena labor gozan de la distinción y la confianza de la comunidad y facilitan la interlocución.</div></div>				ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL				INICIATIVA: COMPARTIDA				NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN			
<div><div></div><div>Mantener el contacto con líderes de otras organizaciones y de otros territorios</div><div>La interlocución con otros proceso y líderes facilita tejer redes de confianza y solidaridad, necesarias para e trabajo en red.</div></div>				<div><div></div><div>Estrategias de comunicación</div><div>Las estrategias se construyen con base en los recursos y capacidades disponibles, a partir de allí se definen los objetivos y los mecanismos adecuados para su desarrollo. La creatividad y el uso propicio del lenguaje son importantes para difundir mensajes de forma clara y agradable.</div></div>				<div><div></div><div>Plan de trabajo</div><div>Definir un plan de trabajo acorde a las capacidades y necesidades, que permita visualizar un cronograma claro de actividades, con responsables y recursos.</div></div>				<div><div></div><div>Reuniones de trabajo y coordinación</div><div>Las reuniones periódicas, ordenadas y bien dirigidas facilitan la toma de decisiones.</div></div>				ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO				INICIATIVA INSTITUCIONAL				NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN			
												INICIATIVA COMUNITARIA				NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA											

CONDICIÓN C5 ACCIÓN COLECTIVA COMUNITARIA

La acción colectiva comunitaria es el acumulado organizativo y de inteligencia colectiva contextual que definen las posibilidades de acción concreta que tiene una o varias comunidades para cooperar o para plantear y responder a un conflicto en el ámbito público, bien sea a través de la participación o la movilización y hasta la protesta social, con la finalidad de incidir en la definición de un asunto público y en la toma de decisiones asociadas al mismo. La acción colectiva comunitaria será cooperativa o conflictiva dependiendo de la manera en que se le gestione, donde a mayor imposición o exclusión resulta un mayor potencial de conflicto. Lo deseable es que la acción colectiva comunitaria sea cooperativa, para potenciar las oportunidades que pueden ofrecer los procesos comunitarios en aportar a la construcción colectiva de lo público, y de manera específica, para favorecer la transformación incluyente de un ámbito informal autoconstruido a partir de un proyecto urbano convergente.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de reconocer:** Para identificar y valorar fortalezas de la comunidad. Y el valor político (no sólo electoral) que tiene la participación y movilización comunitaria, para la construcción colectiva de lo público.
- CAP para la gestión proactiva de conflictos:** Desarrollar canales para la gestión adecuada y proactiva de conflictos con comunidad. Incentivando la acción colectiva comunitaria de carácter cooperativa, a partir de acciones y resultados.
- CAP de comunicación asertiva:** Usar un lenguaje adecuado y respetuoso, además posibilitar mecanismos accesibles para el intercambio de información apropiada.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de crítica y autocrítica:** Desarrollar una comprensión crítica y autocrítica del contexto y de los procesos organizativos.
- CAP de auto-organizarse:** Estableciendo acuerdos, uniendo fortalezas y definiendo finalidad y acciones consecuentes.
- CAP para pensar estratégicamente:** Tener una mirada estratégica y de proceso, definiendo tiempos de acción, negociación, formación y repliegue.
- CAP de auto-reconocimiento:** Auto-valorar la capacidad de acción colectiva, a partir de potenciar la interacción, la confianza y la cooperación.
- CAP para la incidencia política:** Activar y desarrollar estrategias y acciones de incidencia pública.
- CAP de resiliencia y adaptación:** Comprender y adaptarse a los cambios del contexto manteniendo el proceso.
- CAP de comunicación estratégica:** Para hacer visible el proceso.






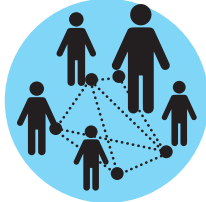

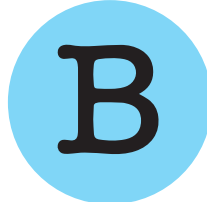
Estrategias de comunicación comunitaria.



Diagrama n°69: Condición 5C. elaboración propia

CONDICIÓN C5 ACCIÓN COLECTIVA COMUNITARIA

mecanismos asociados

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL				ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO			
INICIATIVA: COMPARTIDA				INICIATIVA INSTITUCIONAL			
NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN				NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN			
							
Reuniones de trabajo y coordinación	Plan de trabajo para la acción	Talleres formativos sobre temas del contexto y la coyuntura	Estrategias de comunicación comunitaria	Reuniones de co-creación y articulación	Incluir la planeación local en la planeación de proyectos	Reuniones con varias organizaciones, para conversar sobre los temas de interés y definir si amerita y cómo facilitar las acciones comunitarias	Lenguaje adecuado
Las reuniones periódicas, ordenadas y bien dirigidas facilitan la toma de decisiones. Reuniones periódicas para conversar sobre el contexto, hacer balance de lo realizado, decidir qué acciones siguen y si es necesario adaptarse a algún cambio.	Definir un plan de trabajo acorde a las capacidades y necesidades, que permita visualizar un cronograma claro de actividades, con responsables y recursos. Para desarrollar acciones concretas con una comprensión general de la problemática que se quiere atender a mediano y largo plazo.	Desarrollar encuentros formativos con metodologías sencillas y agradables, para comprender el contexto e interpretar la coyuntura política, económica, territorial, etc. Acompañarse organizaciones y colectivos sociales (actores nexos).	Las estrategias se construyen con base en los recursos y capacidades disponibles, a partir de allí se definen los objetivos y los mecanismos adecuados para su desarrollo. La creatividad y el uso propicio del lenguaje son importantes para difundir mensajes de forma clara y agradable.	Realizar encuentros para identificar problemáticas generales y adelantar la coordinación las iniciativas comunitarias e institucionales para la toma de decisiones y definir acciones coordinadas de forma organizada, pero sin generar falsas expectativas.	Articular la acción pública con los planes de vida barrial y los planes de desarrollo comunal, reconociendo las particularidades de cada uno, pero intencionando la identificación de los elementos comunes para definir criterios para la formulación de proyectos.	Conversar con líderes comunitarios organizados para tener claridad sobre sus expectativas, propuestas y exigencias, para actuar proactivamente, y gestionar conflictos.	Expresarse de manera clara, respetuosa y honesta, cuidándose de generar falsas expectativas, usando un lenguaje adecuado que facilite la buena interpretación de la comunidad.
INICIATIVA: COMPARTIDA				INICIATIVA COMUNITARIA			
NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN				NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA			

CONDICIÓN C6 RECONOCIMIENTO DE LO COMUNITARIO

Lo comunitario, por su escala y cercanía, hace referencia a comunidad, no necesariamente en el sentido literal de “unidad común”, sino de relación cotidiana en un territorio cercano donde se concretan relaciones sociales y condicionantes económicos, normativos y geográficos que hacen necesaria la cooperación para afrontar los retos comunes, aun a pesar de las diferencias y conflictos en el territorio. Así como la memoria está en relación con la identidad, lo comunitario lo está con la construcción del territorio. Por esto debe ser reconocido para no cometer el error de invisibilizar sus características específicas, ya que hacerlo es desperdiciar su potencial para la transformación y la construcción colectiva de lo público (Eslava, 2017).

Esto implica que las condiciones de lo comunitario requieren de una comprensión adecuada para no caer en errores comunes, como el de idealizarlo y pretender que lo comunitario es sinónimo de organización comunitaria perfecta y armónica, o el de ignorar esas condiciones específicas y desperdiciar la oportunidad de generar una conexión con la realidad concreta de una comunidad, o el de forzar de forma inadecuada dicho reconocimiento generando divisiones y competencia por el liderazgo, redundando en desgastes y nuevos conflictos.

Lo comunitario no es perfecto, y no tiene por qué serlo, pero a pesar de ello resulta valioso para el éxito y la sostenibilidad de un proyecto urbano o de una política pública, siempre que se le reconozca y valore desde sus particularidades concretas.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de reconocer:** Para identificar y valorar los procesos e iniciativas comunitarias.
- CAP para gestionar el capital social:** Fortalecer las iniciativas comunitarias desde el papel normativo y legal.
- CAP de autorregulación:** Ser prudente y reconocer los límites de la acción pública.
- CAP para deliberar:** posibilitando la diferencia y el trámite pacífico de diferencias.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

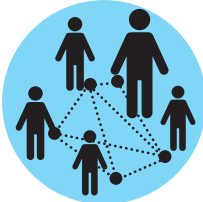







- CAP de auto-reconocimiento:** Establecer relaciones de cotidianidad y encuentro colectivo en el territorio, generando vínculos de cercanía que faciliten las redes de confianza.
- CAP de auto-valorar la identidad:** Valorar la identidad popular, sin caer en idealizaciones.
- CAP de aprendizaje:** Empezar procesos formativos que cualifiquen el liderazgo, la organización y posibiliten la interlocución.



Diagrama n°70: Condición 6C. elaboración propia

CONDICIÓN C6 RECONOCIMIENTO DE LO COMUNITARIO

mecanismos asociados

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL				ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO			
INICIATIVA: COMPARTIDA				INICIATIVA INSTITUCIONAL			
NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN				NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN			
NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA				NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA			
 <p>Optimizar espacio y recursos</p> <p>Incorporación de las actividades comunitarias al desarrollo del proyecto público, hasta donde sea posible y pertinente, producto de la concertación con líderes comunitarios.</p>	 <p>Conformar equipos de trabajo adecuados</p> <p>Generar equipos transdisciplinarios, e incluir líderes con capacidad para trabajar en equipo, conocimiento del territorio y con buena reputación, para la implementación de proyectos.</p>	 <p>Conversatorios para la identificación de actores e intereses</p> <p>Habilitar espacios de conversación con líderes comunitarios organizados para tener claridad sobre sus expectativas, propuestas y exigencias, para actuar proactivamente.</p>	 <p>Actuar con respeto y prudencia</p> <p>Abstenerse de participar en reuniones o encuentros si no es invitado, a menos que se trate de una actividad de amplia convocatoria o al aire libre.</p>	 <p>Capacitación para el fomento de la organización comunitaria</p> <p>La capacitación constante en competencias para la consolidación y sostenibilidad de las organizaciones sociales, el estímulo para la generación de liderazgos en distintos ámbitos y el empoderamiento ciudadano deben ser prioridad en los programas emprendidos por la institucionalidad en el territorio.</p>	 <p>Encuentros festivos y colectivos</p> <p>Realizar actividades tipo festivales, carnavales, encuentros recreativos, deportivos, recorridos, con el apoyo de la institucionalidad y la comunidad, para facilitar la interacción y la confianza. Aprovechando estas ocasiones para invitar a la planeación colectiva de este tipo de eventos comunitarios.</p>	 <p>Talleres formativos, con metodologías agradables, para aprender más sobre temas de interés</p> <p>La gestión de saberes y conocimientos permite cualificar la participación, el liderazgo y la organización, de ahí la importancia de que los espacios formativos hagan parte de la agenda comunitaria.</p>	 <p>Conversatorios para el encuentro</p> <p>Habilitar espacios amenos para el encuentro, con metodologías sencillas y que faciliten el reconocimiento y el intercambio de opiniones, y la socialización de los resultados de reuniones, es importante para aprender y para ejercitar los liderazgos.</p>

CONDICIÓN C7 DISPOSICIÓN PARA LA CONCERTACIÓN Y LA NEGOCIACIÓN

En la construcción colectiva es necesario abrir espacios y propiciar herramientas para la concertación y la negociación. Las miradas disímiles sobre el territorio originan posiciones enfrentadas que requieren ser escuchadas y tenidas en cuenta. Es fundamental reconocer el conflicto como parte y motor de los procesos. El conflicto es una interacción de personas interdependientes, que perciben metas incompatibles e interferencia de unos a otros para lograr tales metas. Esta percepción de incompatibilidad dificulta la concertación y la negociación, porque se entiende que la solución debe ser una u otra y se desconoce la posibilidad de integrar ambas a la construcción colectiva de una tercera solución. En los procesos urbanos, en ocasiones, sólo hace falta poner en función de variables comunes los distintos intereses para entender que en las diversas escalas sobre el territorio pueden ser compatibles. Si bien para la auto-construcción de territorios informales los actores comunitarios suelen actuar solos, su transformación requiere de la participación de los actores institucionales públicos. De ahí la necesidad de estar en disposición para tramitar conflictos y llegar a acuerdos, pero sin ingenuidades y en el entendido que la dinámica de construcción y transformación de ciudad se mueve entre cooperación y conflicto.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

-CAP para resolver problemas: Actuar de forma inteligente, apropiada y oportuna para encontrar soluciones.

-CAP para la gestión proactiva de conflictos: Desarrollar canales para la gestión adecuada y proactiva de conflictos con comunidad, incentivando la acción colectiva comunitaria de carácter cooperativa, a partir de acciones y resultados.

-CAP de empatía social: Desarrollar una mirada inclusiva y horizontal.

-CAP de autorregulación: Ser prudente y reconocer los límites de la acción pública.

-CAP para deliberar: posibilitando la diferencia y el trámite pacífico de diferencias

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

-CAP para la gestión proactiva de conflictos: Actitud propositiva y con disposición para llegar a acuerdos y para resolver los conflictos a través de procesos de negociación.

-CAP de auto-organizarse: Estableciendo acuerdos, uniendo fortalezas y definiendo finalidad y acciones consecuentes.

-CAP de interlocución: Para generar procesos de interlocución y concertación. Superar la renuencia a la intervención estatal.

-CAP para deliberar: posibilitando la diferencia y el trámite pacífico de diferencias

-CAP para pensar estratégicamente: Tener una mirada estratégica y de proceso, definiendo tiempos de acción, negociación, formación y repliegue.

-CAP de resiliencia y adaptación: Comprender y adaptarse a los cambios del contexto manteniendo el proceso.



CONDICIÓN C7

DISPOSICIÓN PARA LA CONCERTACIÓN Y LA NEGOCIACIÓN

mecanismos asociados



Campanías de sensibilización sobre la importancia de los conflictos, la gestión proactiva de conflictos y la negociación

Sensibilizar sobre estos temas debe conducir a la generación de nuevos imaginarios respecto del reconocimiento del conflicto como parte de la vida, la democracia y los proyectos públicos, para recalcar que es necesario gestionarlos y estar dispuesto a la negociación.



Aplicación de normas apropiadas para la gestión de conflictos y la negociación

Es necesario identificar y aplicar de forma proactiva las normas que posibiliten la negociación y concertación de conflictos en el territorio.



Talleres de formación sobre gestión proactiva de conflictos

Formarse sobre las herramientas para la gestión proactiva de conflictos posibilita la generación de capacidades y aptitudes que facilitan el entendimiento sin desconocer la complejidad de los conflictos.



Observatorio de conflictos, para el mapeo y caracterización de conflictos en el territorio

Identificar los conflictos, su caracterización y ubicación en el territorio, además de los actores relacionados, genera insumos para facilitar la comprensión de las problemáticas que desatan conflictos y sus tendencias. Comprender los problemas facilita el diálogo y la concertación.



Protocolos de concertación

Todos los actores asociados al territorio deben anticiparse al conflicto y establecer protocolos que permita construir unos mínimos para abordar la negociación todas las veces que se presenten discrepancias. Las condiciones claras permiten mantener los avances en el relacionamiento de los actores sin desconocer el conflicto inherente.



Comités de gestión comunitaria

Encontrar formas organizativas que faciliten la toma de decisiones, es una forma útil para llegar a acuerdos colectivos, para interactuar con actores institucionales, y de esa manera facilitar procesos de negociación y concertación.



Conversatorios sobre la importancia del conflicto y la negociación

Los conversatorios pueden facilitar la generación de capacidades para la toma de decisiones, mantener una actitud propositiva y de escucha, y no tomar decisiones individuales o de forma acelerada.



Reuniones de trabajo y coordinación

Las reuniones periódicas, ordenadas y bien dirigidas facilitan ponerse de acuerdo, y la toma de decisiones. Además, son un valioso mecanismo para conversar sobre el contexto, hacer balance de lo realizado, decidir qué acciones siguen y si es necesario adaptarse a algún cambio.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN C8 GOBERNANZA

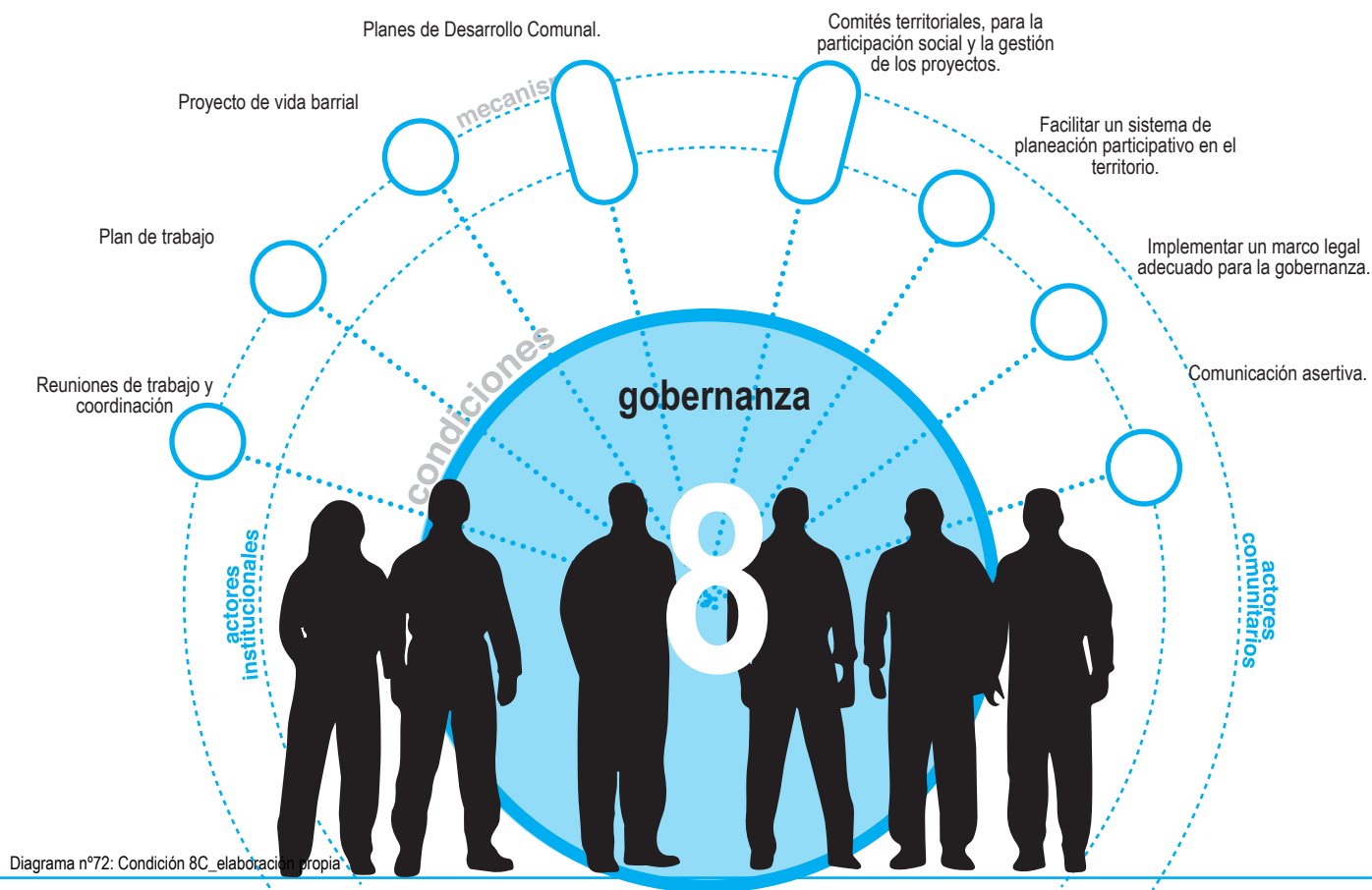
La complejidad de los problemas urbanos, y de forma particular en los territorios informales autoconstruidos, hace necesaria la articulación de capacidades para avanzar hacia su solución. En este marco se hace referencia a la gobernanza, entendida en dos acepciones diferentes pero que en el marco de procesos convergentes resultan complementarias. El primero es el que entiende la gobernanza como un ejercicio de autonomía y autogobierno de los procesos comunitarios, y el segundo de estos en relación con otros centros de poder social y público institucional (Ostrom, 2013).

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP para deliberar:** Posibilitando la diferencia y el trámite pacífico de diferencias.
- CAP de planeación:** Incorporar la participación a los procesos de planificación.
- CAP de comunicación asertiva:** “Traducir” sin paternalismos y bajo una óptica horizontal los documentos técnicos
- CAP para gestionar el capital social:** Incentivar la acción colectiva comunitaria de carácter cooperativa, a partir de acciones y resultados.
- CAP de planeación:** Para desarrollar ejercicios de planeación pública de territorios, reconociendo los ejercicios de planeación autónomos.
- CAP de gestión y autogestión de recursos:** para fortalecer las capacidades e identificar y conseguir y los recursos necesarios, valorando la autonomía.






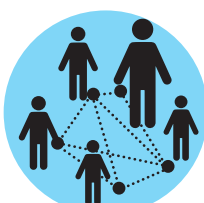


CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de auto-organizarse:** Estableciendo acuerdos, uniendo fortalezas y definiendo finalidad y acciones consecuentes.
- CAP de aprendizaje:** Emprender y autogestionar procesos formativos que cualifiquen el liderazgo, la organización y posibiliten la interlocución, y para aprender a interpretar lo técnico institucional.
- CAP para pensar estratégicamente:** Tener una mirada estratégica y de proceso, definiendo tiempos de acción, negociación, formación y repliegue.
- CAP de interlocución:** Relacionarse y generar aliados estratégicos, y estar en disposición para establecer y gestionar relaciones con la institucionalidad pública.
- CAP de planeación:** Para la definición colectiva de prioridades, la presupuestación y para una visión articulada de territorio.
- CAP para la incidencia política:** Activar y desarrollar estrategias y acciones de incidencia pública. Hacer llegar los procesos hasta la agenda pública. Participar en la identificación de prioridades.



CONDICIÓN C8 GOBERNANZA

mecanismos asociados

<div>ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL</div> <div>INICIATIVA: COMPARTIDA</div> <div>NIVEL DE CONVERGENCIA:CONSOLIDACIÓN</div>			
<div></div> <div>Reuniones de trabajo y coordinación</div> <div>Las reuniones periódicas, ordenadas y bien dirigidas para ponerse de acuerdo en cuáles son las problemáticas comunes y cual es pertinente atender, facilitando la toma de decisiones para conversar sobre el contexto, hacer balance de lo realizado, decidir qué acciones siguen y si es necesario adaptarse a algún cambio.</div>	<div></div> <div>Plan de trabajo</div> <div>Definir un plan de trabajo acorde a las capacidades y necesidades, que permita visualizar un cronograma claro de actividades, con responsables y recursos. Planear para la acción.</div>	<div></div> <div>Proyecto de vida barrial</div> <div>Implementar planes barriales de corto plazo, auto-gestionados y autónomos, donde se identifiquen las principales problemáticas del territorio y las soluciones a la situación</div>	<div></div> <div>Planes de Desarrollo Comunal</div> <div>Los planes de desarrollo comunal son una herramienta de planeación que integra los saberes comunitarios y reconoce la identidad y la priorización de problemáticas, definiendo líneas, programas y proyectos para la gestión del desarrollo local a una escala que incluye varios barrios.</div>
<div>ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO</div> <div>INICIATIVA INSTITUCIONAL</div> <div>NIVEL DE CONVERGENCIA:IMPLEMENTACIÓN</div>			
<div></div> <div>Comités territoriales, para la participación social y la gestión de los proyectos</div> <div>Los comités territoriales son los encargados de hacer operativos los planes, de manera mancomunada entre la institucionalidad y la comunidad. Son quienes promueven a lo anterior de las comunidades la participación comunitaria</div>	<div></div> <div>Facilitar un sistema de planeación participativo en el territorio</div> <div>Articular las herramientas y mecanismos de planeación generados en el territorio a intervenir, para que dicha planeación sirva de insumo para reconocer las particularidades e incorporarlas a la planeación, diseño e implementación de proyectos públicos.</div>	<div></div> <div>Implementar un marco legal adecuado para la gobernanza</div> <div>Poner en practica normas existentes o promoverlas con el fin de aportar al fortalecimiento de la gobernanza en los territorios</div>	<div></div> <div>Comunicación asertiva</div> <div>Para conversar sobre el contexto, hacer balance de lo realizado, decidir qué acciones siguen y si es necesario adaptarse a algún cambio.</div>
<div>INICIATIVA COMUNITARIA</div> <div>NIVEL DE CONVERGENCIA:PUNTO DE PARTIDA</div>			

CONDICIÓN C9

CO-GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SU BUEN USO

La iniciativa comunitaria para la generación de proyectos urbanos, necesariamente es un proceso de gestión ciudadana de la inversión pública, que implica participar activamente en la identificación de prioridades, y en la veeduría de la inversión pública.

La iniciativa comunitaria puede servir para posicionar una problemática territorial y aportar a la formulación de la solución y las intervenciones específicas, es por ello que en el marco de la convergencia se le considera un ejercicio de co-gestión de la inversión pública.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de reconocer:** Para incorporar iniciativas comunitarias a las agendas institucionales.
- CAP de planeación:** Identificar, diseñar y desarrollar intervenciones estratégicas.
- CAP para gestionar el capital social:** Incentivando la acción colectiva comunitaria de carácter cooperativa, a partir de acciones y resultados.
- CAP de gestión y autogestión de recursos:** para fortalecer las capacidades e identificar y conseguir y los recursos necesarios.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:



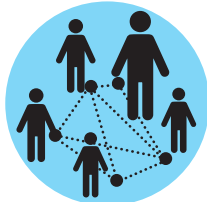





- CAP de planeación:** Para desarrollar ejercicios de planeación barrial, desde la iniciativa comunitaria.
- CAP de interlocución:** Relacionarse y generar aliados estratégicos.
- CAP de resiliencia y adaptación:** Comprender y adaptarse a los cambios del contexto manteniendo el proceso, entendiendo la dinámica institucional y sus tiempos, sin dejar de insistir y mantener la iniciativa.
- CAP para la incidencia política:** Para hacer llegar los procesos hasta la agenda pública.
- CAP de gestionar información:** para realizar ejercicios de veeduría.
- CAP de gestión y autogestión de recursos:** para fortalecer las capacidades e identificar y conseguir y los recursos necesarios, valorando la autonomía.



CONDICIÓN C9

CO-GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SU BUEN USO

mecanismos asociados

 <p>Asambleas comunitarias</p> <p>Espacios de encuentro para el intercambio de información, y construcción de rutas para la gestión del bienestar comunitario, teniendo como insumo los proyectos ejecutados en el territorio.</p>	 <p>Visita a organismos públicos</p> <p>Mantenerse informados, y visitar periódicamente las oficinas de la institución pública para insistir, persistir y mantener la iniciativa.</p>	 <p>Veeduría</p> <p>Es necesario conformar equipos que se encarguen de hacer control ciudadano a las obras y proyectos, porque esto posibilita que hayan quienes se interesen por mantenerse informados del estado de estos.</p>	 <p>Mesa de trabajo ampliada</p> <p>Es necesario generar espacios de concertación y de gestión del plan de desarrollo comunal, y articular este ejercicio a la ejecución de planes y proyectos públicos, teniendo la suficiente sensibilidad e inteligencia para generar convergencia pero sin perder la autonomía.</p>
 <p>Espacios participativos de planeación</p> <p>Habilitar espacios de participación para la definición de planes, y proyectos, es una valiosa herramienta para facilitar la intervención pública de forma democrática y, con base en la conjugación clara de criterios técnicos, normativos y presupuestales, gestionar la viabilidad social de la intervención.</p>	 <p>Gerencias para la coordinación de múltiples intervenciones en un territorio</p> <p>La coordinación de intervenciones en un territorio requiere una mirada estratégica y a la vez operativa y práctica, de manera que se desarrollen múltiples intervenciones bien organizadas para generar la sensación de estar en el marco de un mismo gran proyecto. No dispersar los esfuerzos.</p>	 <p>Disponer de normatividad apropiada que facilite la inversión y sostenimiento de obras en ámbitos informales</p> <p>Los territorios informales suelen estar por fuera del ordenamiento legal, esto dificulta su intervención con obras públicas, por eso es necesario desarrollar e implementar normativa que facilite dicha intervención, reconociendo las particularidades de un proceso de regularización y defina parámetros.</p>	 <p>Planes mejoramiento integral de barrios y proyecto urbanos integrales</p> <p>Para la intervención de ámbitos informales autoconstruidos, es necesario contar con metodologías de intervención urbana y urbano-rural acordes con las condiciones y necesidades socio-económicas, culturales y geomorfológicas para el diseño urbanístico y arquitectónico.</p>

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA

CONDICIÓN C10

APROPIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL

La apropiación comunitaria de los proyectos públicos es uno de los elementos más importantes en la sostenibilidad social de los mismos. Pero la apropiación responde a procesos adecuados de gestión e implementación que permiten a los actores locales sentirse parte del proyecto, ver representados sus intereses y hallar respuestas concretas a las problemáticas comunitarias en el territorio.

La apropiación es el resultado de un proceso bien ejecutado, donde suelen primar criterios de inclusión y construcción colectiva por sobre argumentos exclusivamente técnicos o políticos, y de utilidad local por sobre la estética.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS INSTITUCIONES:

- CAP de empatía social:** Para reconocer la dinámica local, e incorporar iniciativas comunitarias a los proyectos públicos.
- CAP de trabajo en red:** Identificar y asumir los roles específicos para cada actor, su potencialidad y responsabilidad.
- CAP de gestionar el capital social:** Fortalecer las iniciativas comunitarias desde el papel normativo y legal.
- CAP de la gestión proactiva de conflictos:** Incentivar la acción colectiva comunitaria de carácter cooperativa, a partir de acciones y resultados.
- CAP de planeación:** Incorporar la participación a los procesos de planificación.

CAPACIDADES A DESARROLLAR EN LAS COMUNIDADES:

- CAP de auto-reconocimiento:** Auto-valorar la capacidad de acción colectiva, a partir de potenciar la interacción, la confianza y la cooperación.
- CAP de auto-organizarse:** Estableciendo acuerdos, uniendo fortalezas y definiendo finalidad y acciones consecuentes.
- CAP de empatía comunitaria:** Establecer vínculos de cercanía que faciliten las redes de confianza.
- CAP de trabajo en red:** Identificar y asumir los roles específicos para cada actor, su potencialidad y responsabilidad.
- CAP de interlocución:** Para estar en disposición de establecer relaciones con la institucionalidad pública, y gestionirlas.
- CAP de gestionar información:** para realizar ejercicios de veeduría.

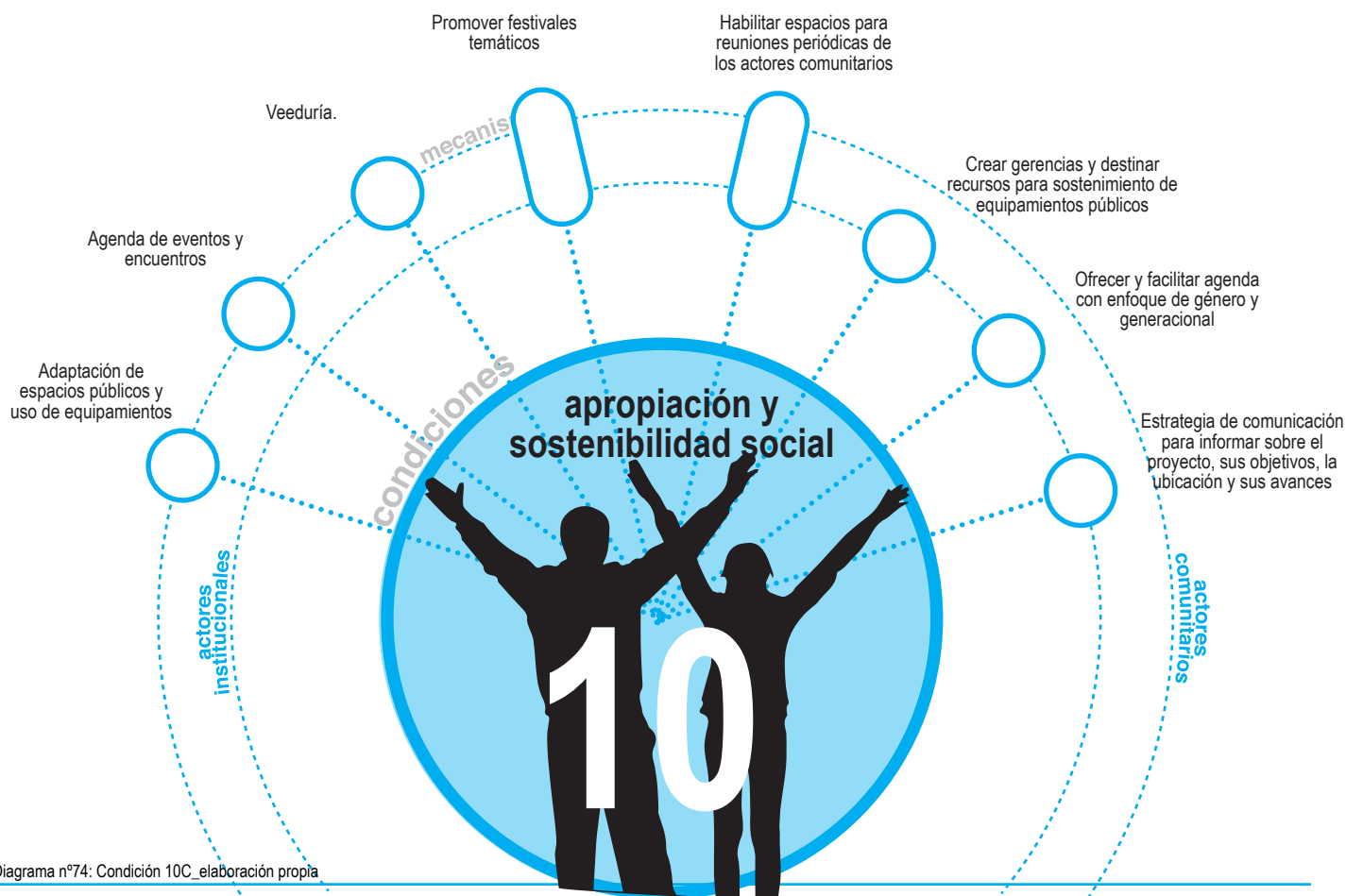
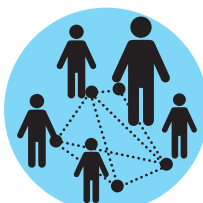


Diagrama n°74: Condición 10C_elaboración propia

CONDICIÓN C10

APROPIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL

mecanismos asociados



Adaptación de espacios públicos y uso de equipamientos

La apropiación de las intervenciones producto del proceso convergente, es importante porque permite evidenciar, a través del registro de los impactos, que este tipo de intervenciones son valiosas y necesarias. Eso normalmente pasa por adaptar a las obras a las verdaderas necesidades de la comunidad.



Agenda de eventos y encuentros

Es necesario generarle agenda a las intervenciones públicas, para darle dinamismo realizando encuentros de las organizaciones comunitarias, esto se facilita si además se disponen de espacios para el uso colectivo como salones bien dotados.



Veeduría

Es importante mantener espacios de control para la sostenibilidad, pues permite generar alertas para la continuidad de las ofertas y los recursos.



Promover festivales temáticos

Para festejar los logros conjuntos del proceso de transformación territorial convergente, y para incentivar el uso de las infraestructuras públicas generadas.



Habilitar espacios para reuniones periódicas de los actores comunitarios

Cuando los proyectos contienen equipamientos y espacio público, es muy recomendable que se incluyan espacios para el uso común, tipo salones bien dotados, para el uso comunitario, acordando unas reglas de uso. Esto facilita la apropiación de la intervención a partir de su uso contante.



Crear gerencias y destinar recursos para sostenimiento de equipamientos públicos

Nombrar encargados de los espacios, para la gestión de actividades, contenidos y el mantenimiento, y destinar recursos para el sostenimiento del espacio, garantiza un nivel mínimo para la sostenibilidad, y ofrece la posibilidad de afianzar la apropiación de la comunidad.



Ofrecer y facilitar agenda con enfoque de género y generacional

La generación de agendas que promuevan la participación de jóvenes, de mujeres y de niñez, permite una apropiación de estos actores del espacio público, y generando posibilidades de transformación social a partir de la inclusión de sectores poblacionales específicos.



Estrategia de comunicación para informar sobre el proyecto, sus objetivos, la ubicación y sus avances

Desarrollar estrategias informativas para dar cuenta de lo relacionado con el proyecto, con claridad y de forma asertiva, puede facilitar su apropiación, al dar cuenta de su desarrollo y de las oportunidades que ofrece a la comunidad.

ESCENARIO: CONTEXTO GENERAL

INICIATIVA: COMPARTIDA

NIVEL DE CONVERGENCIA: CONSOLIDACIÓN

ESCENARIO: PROYECTO URBANO ESPECÍFICO

INICIATIVA INSTITUCIONAL

NIVEL DE CONVERGENCIA: IMPLEMENTACIÓN

INICIATIVA COMUNITARIA

NIVEL DE CONVERGENCIA: PUNTO DE PARTIDA



Imagen n°20: Contexto de intervención BarrioMio_Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio



conclusiones

C

5_ conclusiones



La convergencia en proyectos urbanos se definió como la construcción de sinergias colectivas en torno a un propósito común, fruto del encuentro, diálogo e intercambio permeable y bidireccional, a partir de condiciones, capacidades y mecanismos entre actores diversos; para la realización del derecho a la ciudad, la reivindicación de los comunes urbanos y la cualificación de la gobernanza urbana. Esta forma de concebir la convergencia en proyectos urbanos requiere superar la negación del otro, para circunscribir y a la vez ir más allá de las etapas previas a la convergencia en la construcción colectiva de la ciudad:

- Negación
- Reconocimiento
- Consulta
- Articulación
- Convergencia

Entendiendo la convergencia como un proceso entre diferentes tipos de actores, a partir de una relación bidireccional no simétrica, reconociendo responsabilidades en ambas partes, pero teniendo claro que no es igual ni equivalente su carácter, peso, rol o condición.

En tal sentido, desde la revisión de referentes teóricos fue posible identificar:

- a) Que el reconocimiento del derecho a la ciudad y la necesidad de la gobernanza urbana por parte de la ONU, al incluirlas en la Nueva Agenda Urbana generada en Hábitat III, donde se establecen como parte de sus pilares la atención a los “asentamientos informales”, la gobernanza y facilitación de la participación, además del reconocimiento de los actores sociales, ofrece tanto legitimidad a su reivindicación como posibilidades para emprender propuestas tendientes a su desarrollo, dando sustento teórico y normativo, además de viabilidad para la gestión de la convergencia.
- b) Así como los comunes urbanos ofrecen una comprensión sobre la acción colectiva comunitaria en relación a dos escenarios, uno de orden micro- local y otro de orden global, de tal manera que las acciones emprendidas para incidir sobre uno de los escenarios, afecta al otro, en una interrelación local-general. Por tanto, se pudo establecer que la existencia, reconocimiento y fortaleza de las organizaciones y las instituciones a nivel micro-local requieren de un contexto favorable, así como el contexto favorable se replica y materializa en lo concreto del nivel micro-local; identificándose la posibilidad de generar una relación virtuosa entre ambos escenarios.

Esta investigación no aboga por una postura ingenua respecto de la disputa por la ciudad, muy por el contrario reconoce, con base en el análisis de hitos y etapas relevantes en la construcción colectiva de ciudad a partir de la segunda mitad del siglo XX, que la discusión en torno a este asunto se encuentra asociada a momentos de crisis económica y/o social, cuando se cuestionan a los principios bajo los cuales se orienta la planificación y gestión urbana, el rol de los diferentes tipos de actores en el proceso, y sobre el acceso a los beneficios del desarrollo urbano y los impactos generados por este.

De igual forma, la consulta a expertos permitió establecer que dicha disputa no se circunscribe sólo a periodos de crisis, sino que además se materializa en asuntos más cotidianos como la racionalidad institucional afincada en la lógica formal, con la cual se suelen sesgar muchas de las decisiones y acciones públicas, dificultando e incluso impidiendo entender la realidad informal y la dinámica comunitaria, lo cual es fuente y a la vez expresión de la conflictividad por la ciudad. Y a partir del análisis de las experiencias relacionadas con proyectos urbanos en Lima y Medellín, se pudo identificar que en los barrios populares autoconstruidos hay una arraigada desconfianza frente a las instituciones públicas. Esto se puede explicar con base en la combinación de variables críticas como:

- La preeminencia de los intereses económicos para pensar la ciudad.
- La acumulación histórica de problemas urbanos que por su complejidad adquieren características sistémicas.
- La comprensión homogeneizante de la ciudad desde la lógica formal, a partir de criterios de intervención violentamente impositivos o inoperantes.
- Planear la ciudad desconociendo la diversidad de la multicausalidad en la construcción y transformación de la ciudad.
- La falta de normativa adecuada.
- Los tiempos de gobierno normalmente no coinciden con los tiempos de los procesos.
- La relativa insuficiencia de capacidades en los sujetos encargados de desarrollar proyectos urbanos.
- La ciudad se mueve con base en lógicas de conflicto y cooperación, dialéctica y dialógica.

Ante tal nivel de complejidad, la investigación se centró en identificar asuntos claves para el éxito en la implementación de proyectos urbanos en ámbitos populares autoconstruidos en la informalidad, destacándose los siguientes hallazgos:

- a) En la generación de proyectos urbanos en ámbitos informales autoconstruidos intervienen básicamente dos tipos de actores:
 - i. los institucionales ligados a los diferentes entes públicos en la estatalidad local, los cuales no necesariamente actúan de forma coordinada.
 - ii. y los actores comunitarios donde se encuentran diversidad de expresiones organizativas y de liderazgos, además de vecinos no organizados, que al igual que los institucionales no necesariamente actúan de forma coordinada y además pueden entrar en relaciones de conflicto.
- b) Estos dos tipos de actores establecen relaciones en dos escenarios relacionados entre sí:
 - i. el escenario general, donde se enmarcan las maneras específicas en que el sistema democrático se materializa, estableciendo las posibilidades concretas para la ciudadanía;
 - ii. y el escenario de proyecto, donde se materializan esas posibilidades a nivel micro-local y en los espacios y las prácticas participativas a escala barrial, o inter-barrial según el caso.
- c) Se pudo distinguir además dos tipos de iniciativa en los proyectos urbanos:
 - i. la institucional, como parte de un proyecto público.
 - ii. y la comunitaria, como parte de un proceso de acción colectiva comunitaria para la incidencia pública.

- d) En esta relación de actores, escenarios e iniciativas, surge además la posibilidad de identificar tres etapas de desarrollo de procesos tanto en el escenario general como en el de proyecto:
- i. una etapa de inicio, con unas condiciones necesarias para que fuese posible iniciar un proceso convergente.
 - ii. otra de implementación, con condiciones básicas para una etapa de implementación
 - iii. y una de consolidación, con condiciones para la sostenibilidad
- e) De forma complementaria se pudo identificar que los rasgos generales más significativos en la gestión de proyectos urbanos y la interlocución para la construcción de lo público, se diferencia según el tipo de actor de la siguiente manera:
- i. para los actores comunitarios resultan claves las capacidades para la acción colectiva comunitaria, tendientes básicamente al reconocimiento y la incidencia.
 - ii. mientras que para los actores institucionales son claves las capacidades para la gestión pública, tendiente hacia la aprobación política y la apropiación de las intervenciones en territorio.
- f) Y finalmente se pudo construir una caracterización de la convergencia en los proyectos urbanos, identificando variables claves como:
- i. la forma en que se toman las decisiones
 - ii. la diversidad de actores
 - iii. la transparencia en la información y en el manejo de los recursos.
 - iv. la diversidad en la fuente de recursos
 - v. el tipo de relación que establecen los actores
 - vi. la gestión
 - vii. y la cantidad de actores involucrados

Este proceso de análisis permitió, además, identificar que es en el escenario micro-local o cercano donde se hace tangible la convergencia, con la suma de condiciones favorables que transitan entre la escala pequeña y las escalas mayores, en una superposición de intervenciones que posibilitan la participación activa y el desarrollo de proyectos urbanos de forma articulada, a partir de la construcción de confianza. Así como la generación de un ambiente favorable en el escenario general, implica un proceso permanente de formación y acción, asociado a la cualificación de capacidades y el despliegue de mecanismos adecuados para el desarrollo de condiciones; en una lógica de intervención multi-escalar, con participación multi-actor, una comprensión integral y holística focalizada en un territorio, y un énfasis en la comunicación para la generación de interlocución.

Con base en estos hallazgos, se formuló una propuesta para desarrollar procesos de planificación integral para la transformación de ámbitos populares autoconstruidos en informalidad, a partir de la identificación y caracterización de condiciones, capacidades y mecanismos para la convergencia en los proyectos urbanos de escala barrial, para iniciativas institucionales o comunitarias. Dando cuenta así de la pregunta y el objetivo general de la investigación. Reconociendo además que la búsqueda de un resultado aplicable debe considerar la flexibilidad de los procesos reales, pensando más en lógica de condiciones y capacidades mínimas pero necesarias, y mecanismos contingentes variables de acuerdo al contexto específico, por tanto, esta propuesta no pretende ser un fórmula, muy por el contrario, se busca generar un enfoque integrador, holístico, adaptable y de proceso para la convergencia.

La sistematización y análisis de los insumos permitió el desarrollo de una estructura de representación basada en condiciones, capacidades y mecanismos, que sirvió para identificar y describir, a manera de proceso, un sistema convergente puesto en función de la aplicación, formulando un bloque de diez condiciones básicas que conforman el escenario general, de estas se desprenden otras diez que se expresan de forma diferencial en el escenario de proyecto específico según sea el tipo de iniciativa, bien institucional o comunitaria.

Además de las condiciones asociadas al contexto necesario para la convergencia en los dos tipos de escenarios, se han identificado cuatro tipos de capacidades asociadas a los actores, a saber: éticas, políticas, técnicas, y económicas; estas capacidades son transversales a todo el proceso, aunque con diferente intensidad de acuerdo al tipo de escenario el tipo de iniciativa, a la etapa de desarrollo del proceso convergente, y el tipo de actor. Finalmente, y con base en la conjunción de condiciones y capacidades, se presentan a manera de ejemplo unos mecanismos, identificados como buenas prácticas.

Finalmente, los resultados de este trabajo de grado permiten identificar posibilidades para futuros desarrollos, tanto a nivel académico como práctico, desde asuntos como la construcción de herramientas para la planeación de procesos convergentes, la formación de actores en capacidades políticas, técnicas, económicas y éticas para la generación de proyectos en ámbitos populares autoconstruidos, y la formulación de herramientas para el seguimiento y evaluación de las condiciones favorables para la convergencia.



Imagen n°21: Taller PUI BarrioMio_Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio



bibliografia

b

6_bibliografía



- Alcaldía de Medellín. (2014). Acuerdo 48 de 2014. Plan de Ordenamiento Territorial. Medellín, Colombia.
- Alonso, L. E., & Piñeiro, C. (2015). El procomún y los bienes comunes. Economía sin Fronteras. Dossieres N° 16, invierno, 7-4.
- Arteaga, A. (2016). Medellín: Espacio Público Re-potenciado. Caso de estudio proyecto Urbano Integral -PUI- Nororiental (2007-2004). Tesis Doctoral. Barcelona - España: Universidad Politécnica de Cataluña.
- Asamblea Mundial de Habitantes. (marzo de 2015). Habitat International Coalition. América Latina. Obtenido de Habitat International Coalition. América Latina: http://hic-al.org/noticias.cfm?noticia=1828&id_categoria=20
- Blandón, J. (26 de septiembre de 2017). Entrevista experiencias prácticas. (J. F. Zapata, Entrevistador)
- Böhme, A. (1997). Articulación de actores Locales y Participación: Cuadro Experiencias. Santiago de Chile: SUR Centro de Estudios Sociales y Educación.
- Borja, J. (2004). *falternativas.org*. Recuperado el marzo de 2014, de *falternativas.org*: <http://www.falternativas.org/laboratorio/documentos/documentos-de-trabajo/los-derechos-en-la-globalizacion-y-el-derecho-a-la-ciudad>
- Borja, J. (Marzo de 2012). Revolución Urbana y Derechos Ciudadanos. Claves para Interpretar las Contradicciones de la Ciudad Actual. Tesis Doctoral. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.
- Borja, J. (20 de julio de 2015). Plataforma Urbana (*plataformaurbana.cl*). Obtenido de Plataforma Urbana (*plataformaurbana.cl*): <http://www.plataformaurbana.cl/archive/20/07/2015/el-derecho-a-la-ciudad-entre-la-revolucion-democratica-y-el-estado-de-derecho-pervertido/>
- Borja, J. (16 de Octubre de 2016). Plataforma Urbana. Obtenido de Plataforma Urbana: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/18/10/2016/manifiesto-por-un-habitat-alternativo/>
- Cárdenas, J. C. (2009). El dilema de lo colectivo: lecciones desde lo ambiental. En J. C. Cárdenas, Dilemas de lo colectivo. Instituciones, pobreza y cooperación en el manejo local de los recursos de uso común (págs. 33-1). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Cárdenas, J. C., Maya, D. L., & Lopez, M. C. (2003). Métodos experimentales y participativos para el análisis de la acción colectiva y la cooperación en el uso de recursos naturales por parte de comunidades rurales. Cuadernos de Desarrollo Rural N96-63 ,50°.
- Carta de la ciudad de México por el derecho a la ciudad. (Diciembre de 2011). *derechoalaciudaddf*. Obtenido de *derechoalaciudaddf*: <http://derechoalaciudaddf.blogspot.com.co/>
- Castro, M. (2015). Comunes urbanos y cercamientos en la ciudad neoliberal. El caso del Port Vell. En M. Castro, Neoliberalismos y comunes urbanos en procesos de regeneración de frentes marítimo-portuarios (págs. 226-193). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Castro, M., & Martí, M. (2016). Comunes urbanos: de la gestión colectiva al derecho a la ciudad. *Eure*. Vol. 42 N° 125 Enero, 153-131.

Cedrés Pérez, L. (2012). La participación ciudadana en la construcción de hábitat incluyente y sostenible: hacia la materialización del derecho a la ciudad. *CLACSO*, 207-187.

Cities Alliance; Ministerio de las Ciudades de Brasil. (2010). El Estatuto de la Ciudad de Brasil. Un comentario. Cities Alliance.

Citiscopes. (2016). citiscopes.org. Obtenido de citiscopes.org: <http://citiscopes.org/habitatIII/explainer/03/2015/que-es-habitat-iii>

Comune di Bologna. (2014). regulación sobre la colaboración entre ciudadanos y ayuntamiento para el cuidado y la regeneración de bienes comunes urbanos. Bologna: Comune di Bologna; Co Bologna; Fondazione Del Monte.

Corporación Con-Vivamos; Alcaldía de Medellín. (2009). PPlan de Desarrollo Local Comuna Uno Popular 2015-2005. Medellín - Colombia: Alacaldía de Medellín.

Correa, L. (2010). Algunas reflexiones y posibilidades del derecho a la ciudad en Colombia. *Revista Jurídica de la Universidad de Palermo*. Año 11, N° 1, Octubre, 73-31.

Echeverri, A., & Orsini, F. (2010). Informalidad y Urbanismo Social en Medellín. En M. Hermelín, A. Echeverri, & J. Giraldo, Medellín: Medio Ambiente, Urbanismo y Sociedad (págs. 152-130). Medellín - Colombia: Urbam-Universidad EAFIT.

Esclatorre, L (20 de septiembre de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)

Eslava, A. (2015). Las comunidades conjugan los verbos contener y resistir. En G. Duncan, A. Eslava, J. Giraldo, F. Dávila, L. Gutiérrez, F. Lopera, . . . P. Zapata, Territorio, crimen, comunidad. Heterogeneidad del homicidio en Medellín (págs. 362-309). Medellín: Universidad EAFIT.

Eslava, A. (17 de agosto de 2017). Entrevista a expertos. (F. Zapata, Entrevistador)

Eslava, A. (2017). Políticos, Técnicos y Comunidades. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

Foro Social Mundial, Foro Urbano Mundial. (2001). ONUHabitat. Obtenido de ONUHabitat: http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=50&Itemid=3

Foucault, M. (2006). Seguridad, Territorio, Población: Curso en el Collège de France 1978-1977. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Gallego, M. E. (12 de octubre de 2017). Entrevista a expertos. (J. Gómez, Entrevistador)
- Giraldo, J., Casas, A., Méndez, N., & Eslava, A. (2013). Valores, representaciones y capital social en Antioquia 2013. Medellín: Mesa Editores.
- Godíño, F. (23 de agosto de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)
- Gómez Bocanegra, J. C. (6 de Octubre de 2017). Entrevista expertos. (J. Gómez, Entrevistador)
- Gonzalez, E. (1995). Manual sobre Participación y Organización para la Gestión Local. Cali - Colombia: Ediciones Foro Nacional por Colombia.
- Gouverneur, D. (2016). Diseño de Nuevos Asentamientos Informales. Medellín - Colombia: Fondo Editorial Unoversidad EAFIT; Ediciones Unisalle.
- Habitat International Coalition. (2000). Asamblea mundial de pobladores. Ciudad de México: Habitat International Coalition.
- Hacia un Habitat 3 Alternativo. (18 de octubre de 2016). Plataformaurbana.cl. Obtenido de Plataformaurbana.cl: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/18/10/2016/manifiesto-por-un-habitat-alternativo/>
- Hardin, G. (1968). The Tragedy of Commons. Science, Vol. 1248-1243 ,162.
- Harvey, D. (enero de 2005). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. Buenos Aires, Argentina: Clacso.
- Harvey, D. (2013). Ciudades Rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Madrid - España: Ediciones Akal.
- Hernández, c. (2016). Charla en Curso Urbanismo Social. Medellín - Colombia: Universidad EAFIT.
- Ibañez, R., & Castro, C. (2015). Los comunes en perspectiva: Eficiencia versus emancipación. Economistas sin Fronteras. Dossieres Nº 16, invierno, 12-8.
- Institut de Drets Humans de Catalunya. (2011). Derecho a la ciudad. Barcelona.
- Instituto Polis. (2002). El Estatuto de la Ciudad. Nuevas herramientas para garantizar el derecho a la ciudad en Brasil. UN-HABITAT Regional Office for Latin American and The Caribbean.
- Jacobs, J. (1961). The Death and Life of Great American Cities. New York: Random Hause.
- Janoschka, M. (2013). Gentrificación y Resistencia en las Ciudades Latinoamericanas: El Ejemplo de Santiago de Chile. Revista de Investigación Social. vol.10, número 22, mayo-agosto., 44-19.

Lafuente, A. (2007). Los cuatro entornos del procomún. Archipelago. Cuadernos de Crítica de la Cultura, N° 78-77. Diciembre. , 22-15.

Lanzarote, A. G. (2011). El derecho ala ciudad, un derecho humano emergente. En I. d. Catalunya, Derecho a la ciudad (págs. 27-16). Barcelona.

Lefebvre, H. (1968). El Derecho a la Ciudad. Barcelona: Península.

Letelier, F., Micheletti, S., & Vanhulst, J. (2016). Prácticas instituyentes en el espacio vecinal: el barrio como un común. Polis Revista Latinoamericana, Volumen 15, Número 119-105 ,45.

Levezon, F., & Tedeschi, S. (2017). La construcción de derecho a la ciudad inclusiva: tendencias en los marcos legales urbanísticos en Argentina y América Latina. En M. I. Alonso, & c. g. Scheibler, Cuestiones de derecho urbano (págs. 154-129). Buenos Aires: Librería editora platense.

Leyva, S. (2010). El Proceso de Construcción de Estatalidad Local (2009-1998): ¿La Clave para Entender el Cambio de Medellín? En M. Hermelin, & A. G. Echeverri, Medellín: Medio Ambiente, Urbanismo y Sociedad (págs. 293-271). Medellín - Colombia: Urbam-Universidad EAFIT.

Marcuse, P. (2011). ¿Qué derecho para qué ciudad en Lefebvre? Urban Tribune, 21-17.

Martin, G. (2012). Medellín: Tragedia y Resurrección. Mafia, ciudad y Estado 2012-1975. Bogotá - Colombia: Planeta Colombiana S. A.

Marx, C. (1867). Capítulo I. La Mercancia. En C. Marx, El Capital. Crítica de la economía política (págs. 47-3). Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Marx, C. (1867). La llamada acumulación originaria. En C. Marx, El capital. Crítica de la economía política (págs. 658-607). Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Mathivet, C. (septiembre de 2009). dph.info (diálogos, propuestas, historias para una Ciudadanía Mundial). Obtenido de dph.info (diálogos, propuestas, historias para una Ciudadanía Mundial): <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph8034-.html>

Matos Mar, J. (1977). Las Barriadas de Lima 1957. Lima - Perú: Instituto de estudios Peruanos.

Matos Mar, J. (1984). Desborde popular y crisis del Estado. Lima Perú: Instituto de Estudios Peruanos.

Melguiso, J. (17 de agosto de 2017). Entrevista a expertos. (J. F. Zapata, & J. Gómez, Entrevistadores)

Méndez, A. (2015). Las formas del Común. Economistas sin Fronteras. Dossieres N16° invierno, 36-31.

Mendoza, J. (27 de octubre de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)

Merzthal, G. (22 de agosto de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)

Molano Camargo, F. (2016). El derecho a la ciudad. de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. Folios. Segunda época N.o 44 Segundo semestre, 19-3.

Molnárová, J., Rodríguez, L., Espinosa, Á., & Fort, R. (2017). Otro Urbanismo para Lima: Más Allá del Mejoramiento de Barrios. Lima - Perú: Fondo Editorial de la Universidad Científica del Sur.

Monteverde, R. (20 de octubre de 2017). Entrevista a expertos. (E. Olivares, Entrevistador)

Naciones Unidas. (2017). Nueva Agenda Urbana. México: Naciones Unidas.

Naciones Unidas. Asamblea General. (2016). Documento de política 1: derecho a la ciudad y ciudades para todos. Surabaya (Indonesia): Naciones Unidas.

Naciones Unidas. Asamblea General. (2016). Documento de políticas 4: Fomento de la gobernanza, la capacidad y el desarrollo institucional urbanos. Surabaya (Indonesia): Naciones Unidas.

Observatorio de Derecho a la Ciudad. (Agosto de 2017). observatoriociudad.org. Obtenido de observatoriociudad.org: <http://observatoriociudad.org/?s=home>

Ostrom, E. (2000). El Gobierno de los Bienes Comunes. La Evolución de las Instituciones de Acción Colectiva. México: Fondo de Cultura Económica.

Ostrom, E. (2013). Más allá de los mercados y los Estados: gobernanza policéntrica de sistemas económicos complejos. Revista de Derecho Ambiental de la Universidad de Palermo, 72-5.

Pérez, E. (13 de septiembre de 2017). Entrevista a experiencias prácticas. (J. F. Zapata, Entrevistador)

Pérez del Río, T. (2006) Igualdad y género en el empleo. Consejo Andaluz de Relaciones Laborales. Sevilla

Pradilla Cobos, E. (1987). Capital, Estado y vivienda en América Latina. Ciudad de México D.F.: Fontamara.

Pradilla Cobos, E. (2016). Las transformaciones de los conflictos y los movimientos sociales en las ciudades latinoamericanas. En F. Carrión, & J. Erazo, Carrión, Fernando; Erazo, Jaime (págs. 171-157). México: CLACSO, UNAM.

República del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Ecuador.

Rodríguez, L. (17 de agosto de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)

Romero, J. L. (1976). Latinoamérica. Las Ciudades y las ideas. Buenos Aires Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

Sabatini, F. (marzo de 2006). Segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. Segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo.

Salgueiro, C. (2014). Prácticas Alternativas desde el Diseño, para la restauración de la Memoria Histórica de un Espacio, a Partir de un Proceso de Renovación Urbana. KEPES, Año 11 N10° enero-diciembre , 165-143.

Santana, O. (29 de octubre de 2017). Entrevista experiencias prácticas. (J. F. Zapata, Entrevistador)

Schiavo, E., Gelfuso, A., & Vera, P. (2017). El derecho a la ciudad. Una mirada desde América Latina. Cad. Metrop., São Paulo, v. 19, n. 38, jan/abr, 312-299.

Smith, N. (2012). la Nueva Frontera Urbana. Ciudad Revanchista y Gentrificación. Madrid - España: Traficante de Sueños.

Soja, E. (2000). Postmetropolis: critical studies of cities and regions. Los Angeles: Blackwell Publishing.

Sugranyes, A. (septiembre de 2009). dph.info (diálogos, propuestas, historias para una Ciudadanía Mundial). Obtenido de dph.info (diálogos, propuestas, historias para una Ciudadanía Mundial): <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph8023-.html>

Toro, B., & Rodríguez, M. (2001). La Comunicación y la Movilización Social en la Construcción de Bienes Públicos. Washington - United States: Banco Interamericano de Desarrollo.

UN-Habitat. (2016). Habitat3.org. Obtenido de Habitat3.org: <http://habitat3.org/the-new-urban-agenda>

United Cities and Local Governments. (2000). Red Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos (uclg-cisdp.org). Obtenido de Red Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos (uclg-cisdp.org): <https://www.uclg-cisdp.org/es/el-derecho-la-ciudad/carta-europea>

Urbam. (2011). Rehabitar la Ladera. Medellín - Colombia: Universidad EAFIT.

Urbam. (2013). Rehabitar la Montaña. Medellín - Colombia: Universidad EAFIT.

Vera, J. (21 de septiembre de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)

Yepes, E. (9 de octubre de 2017). Entrevista a expertos. (J. Gómez, Entrevistador)

Zucchetti, A. (4 de septiembre de 2017). Entrevistas experiencias prácticas. (E. Olivares, Entrevistador)

7_créditos

Diagramas

nº	nºpágina	nombre	fuentes
01	pag10	Problemas en proyectos de iniciativas institucionales	elaboración propia
02	pag11	Problemas en proyectos de las iniciativas comunitarias	elaboración propia
03	pag13	Desconfianza y consecuencias	elaboración propia
04	pag14	Convergencia	elaboración propia
05	pag 15	Enfoque bidireccional	elaboración propia
06	pag 16	Foco	elaboración propia
07	pag 17	Imagen objetivo	elaboración propia
08	pag 18.19	Metodología	elaboración propia
09	pag 20.21	Estructura del documento	elaboración propia
10	pag 24	Insumos	elaboración propia
11	pag 25	Conceptos	elaboración propia
12	pag 37	Etapas de la convergencia	elaboración propia
13	pag 39	Lectura de los hitos históricos	elaboración propia
14	pag 40.41	Hitos históricos	base bibliográfica indicada en sección «Hitos históricos»
15	pag 45	Percepciones y términos	base a entrevistas a expertos 2017
16	pag 49	Experiencias seleccionadas	elaboración propia
17	pag 51	Lectura de las experiencias seleccionadas	elaboración propia
18	pag 54.55	Linea del tiempo experiencia nº1	base a entrevistas a actores y bibliografía seleccionada
19	pag 54	Territorio experiencia nº1	Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima al 2035
20	pag 55	Contexto experiencia nº1	elaboración propia
21	pag 56.57	Linea del tiempo experiencia nº2	elaboración propia
22	pag 56	Territorio experiencia nº2	Medellin, modelo de transformación urbana_PUI Nororiental - EDU
23	pag 57	Contexto experiencia nº2	elaboración propia
24	pag 58.59	Linea del tiempo experiencia nº3	base a información recogida en www.lomasdelucumo.org
25	pag 58	Territorio experiencia nº3	elaboración propia
26	pag 59	Contexto experiencia nº3	elaboración propia
27	pag 60.61	Linea del tiempo experiencia nº4	elaboración propia
28	pag 60	Territorio experiencia nº4	elaboración propia
29	pag 61	Contexto experiencia nº4	elaboración propia
30	pag 62	Percepciones y términos	base a entrevistas a actores 2017
31	pag 71	Contexto y variables	elaboración propia
32	pag 79	Variables de la convergencia	elaboración propia
33	pag 82	Lectura de lo general a lo específico	elaboración propia
34	pag 84	Lo contingente y lo necesario	elaboración propia
35	pag 87	Relación entre condiciones, capacidades y mecanismos	elaboración propia
36	pag 88.89	Matriz de condiciones	elaboración propia
37	pag 91	Matriz de capacidades	elaboración propia
38	pag 92	Lecturas diversas y complementarias	elaboración propia
39	pag 93	Lectura de la matriz de condiciones	elaboración propia
40	pag 93	Lectura de las fichas de condiciones	elaboración propia
41	pag 93	Lectura de los mecanismos	elaboración propia
42	pag 95	Matriz de capacidades_grupoA	elaboración propia
43	pag 96	Condición 1A	elaboración propia
44	pag 98	Condición 2A	elaboración propia
45	pag 100	Condición 3a	elaboración propia
46	pag 102	Condición 4a	elaboración propia
47	pag 104	Condición 5a	elaboración propia
48	pag 106	Condición 6A	elaboración propia
49	pag 108	Condición 7A	elaboración propia
50	pag 110	Condición 8a	elaboración propia
51	pag 112	Condición 9a	elaboración propia
52	pag 114	Condición 10a	elaboración propia
53	pag 117	Matriz de condiciones grupoB	elaboración propia
54	pag 118	Condición 1B	elaboración propia
55	pag 120	Condición 2B	elaboración propia
56	pag 122	Condición 3b	elaboración propia
57	pag 124	Condición 4B	elaboración propia
58	pag 126	Condición 5B	elaboración propia
59	pag 128	Condición 6B	elaboración propia
60	pag 130	Condición 7B	elaboración propia
61	pag 132	Condición 8B	elaboración propia
62	pag 134	Condición 9B	elaboración propia
63	pag 136	Condición 10B	elaboración propia
64	pag 139	Matriz de condiciones grupoC	elaboración propia
65	pag 140	Condición 1c	elaboración propia
66	pag 142	Condición 2c	elaboración propia
67	pag 144	Condición 3c	elaboración propia
68	pag 146	Condición 4c	elaboración propia
69	pag 148	Condición 5c	elaboración propia
70	pag 150	Condición 6c	elaboración propia
71	pag 152	Condición 7c	elaboración propia
72	pag 154	Condición 8c	elaboración propia
73	pag 156	Condición 9c	elaboración propia
74	pag 158	Condición 10c	elaboración propia

Imágenes

n°	n°página	nombre	fuentes
01	portada	Lomas de Lúcumo - Plaza de ingreso	www.lomasdelucumo.org
02	pag 5	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
03	pag 8 y 9	Lomas de Lúcumo - Plaza de ingreso	www.lomasdelucumo.org
04	pag 22 y 23	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
05	pag 43	Algunos personajes y/o hitos destacados	(diversas fuentes virtuales, indicadas en el mismo)
06	pag 52	Escuela Comunitaria Altos de la Torre	mesainterbarrialdedesconectados.blogspot.pe
07	pag 52	Lomas de Lúcumo - Plaza de ingreso	www.lomasdelucumo.org
08	pag 52	Taller de visión con niños_PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
09	pag 52	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
10	pag 52	Lomas de Lúcumo - Centro de Interpretación.	www.lomasdelucumo.org
11	pag 52	PUI Nororiental Medellín - Calle 107	Medellín, modelo de transformación urbana. PUI Nororiental" EDU Medellín
12	pag 53	PUI Nororiental Medellín - Quebrada Juan Bobo	Medellín, modelo de transformación urbana. PUI Nororiental" EDU Medellín
13	pag 53	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
14	pag 53	Lomas de Lúcumo - Sendas.	www.lomasdelucumo.org
15	pag 53	Escuela Comunitaria Altos de la Torre	mesainterbarrialdedesconectados.blogspot.pe
16	pag 53	Escuela Comunitaria Altos de la Torre	mesainterbarrialdedesconectados.blogspot.pe
17	pag 53	PUI Nororiental Medellín - Biblioteca España	"Medellín, modelo de transformación urbana. PUI Nororiental" EDU Medellín
18	pag 66 y 67	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
19	pag 80 y 81	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
20	pag 160 y 161	Contexto de intervencion_PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio
21	pag 166 y 167	Taller PUI BarrioMio - Lima	Municipalidad Metropolitana de Lima - Programa BarrioMio

Tablas

n°	n°página	nombre	fuentes
1	pag 27	<i>Derecho a la Ciudad</i> y autores	Base en Lebvre (1968); Harvey (2004,2013); Borja (2016 ,2015 ,2012 ,2004)
2	pag 33	Análisis conceptual	Base en (Ostrom 2000), (Oström 2013), (Cárdenas 2009), (Eslava 2017)
3	pag 47	Tabla-matriz de expertos	elaboración propia
4	pag 65	Tabla-matriz de experiencias	elaboración propia

ANEXO 1 _Perfiles de personas entrevistadas

Este trabajo no hubiera sido posible sin la generosa colaboración de todas y cada una de las personas que han compartido su tiempo y sus aprendizajes con nosotros. El reconocimiento honesto de los hallazgos y de los aciertos, pero también de sus dudas y dificultades, han enriquecido este trabajo y contribuido a una reflexión necesaria para la generación de sinergias colectivas y la construcción colectiva de ciudad.



Adolfo Eslava

Profesor Asociado del Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas de la Universidad EAFIT. Doctor en Estudios Políticos de la Universidad Externado, Magister en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional y Economista de la Universidad de Antioquia. Es autor de "Políticos, Técnicos y Comunidades" (EAFIT, 2017) y de "El juego de las políticas públicas" (EAFIT, 2011). Editor académico de "Oro como fortuna" (EAFIT - Colciencias, 2014) y coautor de "Valores, representaciones y capital social en Antioquia" (EAFIT - SURA - Gobernación de Antioquia, 2013). Ha publicado también varios artículos y capítulos de libro en asuntos relacionados con análisis institucionalista, economía experimental y políticas públicas. También es director del grupo de investigación Sociedad, Política e Historias Conectadas (categoría A1 de Colciencias).



Jorge Melgizo

Comunicador Social - Periodista. Coordinador de la Cátedra Medellín - Barcelona (Fundación Kreanta, Barcelona), colaborador de Plataforma Puente y de la Red Latinoamericana de Arte para la Transformación Social, y conferencista y consultor internacional en varios campos, en especial los de cultura, educación ciudadana, desarrollo social, gestión pública y política, y comunicación educativa. Del 2004 al 2010 hizo parte del grupo de directivos de la Alcaldía de Medellín en las Alcaldías de Sergio Fajardo y Alonso Salazar como Secretario de Desarrollo Social, Secretario de Cultura Ciudadana y Gerente del Centro de Medellín, proyecto estratégico de la Alcaldía para la recuperación social y urbana.



Anna Zucchetti

Bióloga con Maestría en Tecnología Ambiental y Biotecnología. Con más de 20 años de experiencia en proyectos urbanos-ambientales desde el sector no gubernamental, el gobierno y el sector privado, en el Perú. Ha desarrollado estudios y proyectos en temas de gestión ambiental urbana, planeamiento urbano con enfoque ambiental, espacios abiertos e infraestructura ecológica, agricultura urbana, ríos urbanos y gestión del agua urbana.

Miembro del equipo técnico del Grupo GEA al inicio del Programa Valle Verde. Su incorporación a la gestión pública liderando el equipo de SERPAR permitió posicionar la iniciativa en la agenda pública e iniciar la formulación de instrumentos jurídicos, administrativos, y de planificación urbana asociados.



Roberto Monteverde

Es arquitecto, egresado de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario. Primer Premio Jóvenes Arquitectos UIA (Unión Internacional de Arquitectos) / UNESCO, París. Coordinador del diseño y elaboración del documento: "La Construcción social de los procesos de planificación" para ciudades intermedias de la Provincia de Buenos Aires. Trabaja en temas de planificación y gestión de ciudades y en el diseño e implementación de sistemas de información para la gestión urbana. Es Director de Proyectos del IGC (Instituto de Gestión de Ciudades), un equipo de profesionales de la actividad privada y académica dedicado al diseño, planificación e implementación de políticas y proyectos urbanos.



Gerardo Pérez

Líder social en temas de educación y convivencia. Como director de la Corporación para el Desarrollo Comunitario y la Integración Social CEDECIS acompañó el proceso de la Escuela Altos de La Torre con el servicio de cobertura educativa.



J.C. G. Bocanegra

Arquitecto de la Universidad de los Andes. Fue director general de Desarrollo Urbano del Ministerio de Desarrollo Económico y responsable de la primera parte de la reglamentación de la Ley 388 de 1997. A su vez fungió como asesor para la elaboración y reglamentación de los planes metropolitanos de Bucaramanga y del Valle de Aburrá (Medellín), y de la revisión del POT de Bogotá, así como también ha sido coordinador de diferentes planes parciales de desarrollo urbano, docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Pontificia Bolivariana y posgraduado de las Universidades EAFIT y Nacional de Colombia (sede Medellín), y de la Escuela de Ingeniería de Antioquia.



Federico Godiño

Representante comunitario involucrado en el proceso participativo llevado a cabo en el PUI de Huaycán, y miembro del Comité de Gestión conformado en las etapas finales del Proyecto Urbano Integral desarrollado en Huaycán para dar continuidad a la iniciativa bajo liderazgo de la comunidad.



Ma Eugenia Galleo

Trabajadora Social con Maestría en Desarrollo Educativo y Social, experiencia en temas de desarrollo y trabajo relacionado con procesos de organización social. En los últimos 15 años ha venido trabajando en procesos de planeación social en temas urbanos en distintas administraciones de la ciudad de Medellín. Actualmente participa en la formulación del Plan Estratégico Metropolitano de Ordenamiento Territorial con el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Proceso Diálogos Ciudadanos buscando generar un proceso de conversaciones sociales en torno al territorio el posicionamiento de una agenda de desarrollo a mediano plazo para la región. Es docente de posgrados en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín.



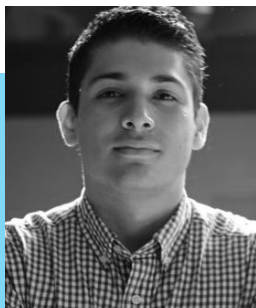
Javier Vera+equipo

Estudios en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la UNI, el Curso de Urbanismo Social en la Universidad EAFIT de Medellín, y la Diplomatura de Habitabilidad Básica para la inclusión social de la FAUA-UNI. Fundador asociado de la Coordinadora de la Ciudad en Construcción desde el 2016, CITIO (Ciudad Transdisciplinaria) del 2008 al 2015, y N.N. Arkitekto desde el 2003. Consultor de Invermet para el Programa Barrio Mío de la Municipalidad Metropolitana de Lima entre el 2011 y 2013, y Coordinador del Servicio de Recuperación de Espacios Públicos del 2013 al 2014. Ganador, con el equipo del Proyecto Fitekantropus, del premio FAD City to City Barcelona en 2016; 2do puesto del Concurso CAF de Desarrollo Urbano e Inclusión Social en América Latina en 2015;



Jacinto Mendoza

Vecino del centro poblado rural «Quebrada Verde», en el distrito de Pachacamac y presidente de la Asociación Circuito Ecoturístico Lomas de Lúculo. Uno de los principales líderes en la construcción colectiva de la propuesta comunitaria «Lomas de Lúculo» para puesta en valor de las lomas como espacio natural y recurso ecoturístico.



Pedro Piedrahita

Político, Doctor en derecho y Magister en seguridad. Trabajó desde 2016 hasta mediados del 2017 en la Secretaría Educación del Municipio de Medellín liderando el proceso de Fortalecimiento de la Educación Pública, conocido en los territorios de la ciudad como el proceso de oficialización.



Liliana Vasquez

Comunicadora Social- Periodista de la Universidad Pontificia Bolivariana de 1991, Especialista en Comunicación Organizacional de la Universidad de Antioquia en el 2001 y Psicóloga de la Fundación Universitaria Católica del Norte en el 2012. Experta en el funcionamiento del sector público, por los trabajos que ha tenido con la ONU en la Alcaldía de Medellín, la Consejería Presidencial para Medellín y Antioquia, y la Dirección de Comunicaciones de la Alcaldía de Medellín (2004-2006). Cuenta con una vasta experiencia en creación de planes de comunicación, diseño de estrategias para atender urgencias y momentos de crisis institucional, resolución de conflictos y atención de momentos empresariales e institucionales complejos.



Paulino Gómez

Líder comunitario y miembro activo de la Junta de Acción Comunal de Altos de La Torre. Junto a Don Orlando Bodher promotores y vigías de la Escuela Altos de La Torre.



Elkin Pérez

Administrador Público de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) en Medellín - Colombia. Con amplia experiencia en trabajo comunitario. Director operativo y cofundador de la Corporación Con-vivamos. Edil de la Comuna Uno Popular en 2008-2011 como presidente de la Junta Administradora Local. Presidente del Consejo Territorial de Planeación de la ciudad de Medellín. Parte del equipo del Departamento de Planeación Municipal que formuló la estrategia de participación ciudadana para la revisión y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín 2013, y actualmente se desempeña como servidor público en la Sub-secretaría de Planeación Local y Presupuesto Participativo adscrita a la Secretaría de Participación Ciudadana de la Alcaldía de Medellín.



Oscar Santana

Magister en arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia -sede Medellín, y arquitecto de la misma universidad. Entre 2004 y 2011 se desempeñó como arquitecto y coordinador de diseño en varios Proyectos Urbanos Integrales (PUI) en la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) de la Alcaldía de Medellín. Como Director de Proyectos Especiales en la Empresa de Vivienda de Antioquia (VIVA) lideró la formulación, diseño y ejecución de infraestructura educativa, adscrita a la Gobernación de Antioquia. Para a Secretaría de educación de Bogotá, se desempeñó como director de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos y experto en gestión intersectorial e interinstitucional de la infraestructura educativa.



Gunther Merzthal

Licenciado en Ciencias de la Comunicación con estudios en gestión pública municipal con experiencia en el sector gubernamental municipal y nacional, ejerciendo puestos directivos de oficinas de gestión ambiental. Ha elaborado políticas, planes, estrategias de gestión ambiental urbana para la ciudad de Lima (Perú), y coordinado la ejecución de proyectos de inversión pública en temas ambientales. Coordinador y miembro activo de equipos multi-disciplinarios en temas de gestión urbana como gestión de residuos sólidos, gestión de aguas residuales, agricultura y forestería urbana y gobernabilidad participativa.



Lisset Esclatore

Técnica con formación en arquitectura. Coordinadora del Plan de Emergencia para Mitigación de Riesgos en Ladera en el Programa Barrio Mio (Municipalidad Metropolitana de Lima 2008), asumiendo la responsabilidad de su diseño e implementación. Posteriormente lideró la coordinación urbana en el equipo de gestión del mismo programa, asumiendo la coordinación entre las diversas áreas técnicas urbanas, de diseño y de acompañamiento.



Esteban Yepes

Comunicador social y docente de la Universidad Pontificia Bolivariana en áreas de comunicación, diseño y arquitectura. Su experiencia laboral está relacionada con procesos de comunicación, participación y desarrollo de proyectos urbanos y sociales. Hace parte de OPUS (estudio de arquitectura, diseño urbano y del paisaje, con sede en Medellín, Colombia, que trabaja bajo conceptos de sostenibilidad social, ambiental e integración técnica), desde el 2012 como Coordinador del Área social y Comunicaciones, donde es responsable de la socialización y acompañamiento interdisciplinar de los procesos y proyectos que el taller desarrolla.



Luis Rodríguez

Arquitecto por la Universidad Nacional de Ingeniería (Lima) y urbanista de profesión, con experiencia en diversos proyectos y planes urbanos. En el Programa BarrioMio, fue asesor en desarrollo urbano del programa y asumió la dirección del área de proyectos urbanos integrales (PUI's).



Jorge Blandón

Maestro en Arte Dramático con énfasis en Dirección Escénica de la Universidad de Antioquia - Colombia. Es co-fundador de la Corporación Cultural Nuestra Gente, de la cual es director. Ha tenido un destacado liderazgo internacional en el arte comunitario, siendo articulador de la Red Latinoamericana de Teatro en Comunidad, y animador de la Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria. Su destacado trabajo le ha significado ser reconocido en 2009 como uno de los diez del cambio en Colombia, y en 2013 como el Colombiano Ejemplar en Cultura. Ha sido consultor, evaluador de proyectos culturales y gestor cultural, y tiene amplia experiencia en la formación artística, cultural y en políticas culturales, en la realización de trabajo comunitario, y la producción de eventos artísticos y culturales.



“ESTRATEGIAS PARA LA CONVERGENCIA”

Condiciones, capacidades y mecanismos para la construcción de sinergias entre actores diversos en proyectos urbanos de escala barrial de iniciativa institucional o comunitaria

JULIÁN DAVID GÓMEZ ESCUDERO+JUAN FERNANDO ZAPATA+ELISABET OLIVARES ZAPIAIN
Directora de tesis: Claudia Restrepo

TESIS - DOCUMENTO FINAL
MAESTRÍA DE PROCESOS URBANOS Y AMBIENTALES
NOVIEMBRE 2017

CENTRO DE ESTUDIOS URBANOS Y AMBIENTALES URBAM
UNIVERSIDAD EAFIT - MEDELLÍN, COLOMBIA